



Dipartimento di Scienze Politiche

Cattedra di Teoria e storia dei movimenti e dei partiti politici

La politica di Bettino Craxi: da uomo di partito a uomo di governo.

RELATORE

Prof. Andrea Ungari

CANDIDATO

Marco Speroni 072452

ANNO ACCADEMICO 2015/2016

INDICE

ABSTRACT.....	3
INTRODUZIONE.....	5
CAPITOLO 1 – <i>Il nuovo Psi al governo</i>	
1.1 L’ascesa di Craxi al potere.....	8
1.2 Verso un nuovo socialismo.....	10
1.3 Gli intellettuali.....	14
1.4 Dall’uomo di partito all’uomo di governo.....	16
1.5 I governi.....	19
CAPITOLO 2 – <i>L’Italia tra Medioriente, Mediterraneo e blocco orientale</i>	
2.1 Cenni storici della politica estera regionale.....	23
2.2 La politica estera secondo Craxi e l’eurosocialismo.....	25
2.3 La guerra fredda a sinistra e il rapporto con l’Urss.....	29
2.4 Il dissenso nell’est Europa.....	33
CAPITOLO 3 – <i>I rapporti italo-americani negli anni Ottanta: due importanti vicende</i>	
3.1 Dalla distensione alla dottrina Reagan.....	39
3.2 Gli euromissili.....	41
3.3 L’Achille Lauro e il caso di Sigonella.....	47
CONCLUSIONE.....	53
BIBLIOGRAFIA.....	55

Abstract

The 1980's are important for at least one reason. They brought us from the late cold war period to the new multipolar world situation. The end of the conflict between the USSR and the US was an important event for each part of the world. But, in Europe this has completely changed the equilibrium that had been created after the second world war. How did this affect the Italian political situation? The history of the end of the cold war in Italy is strictly linked with the history of the Italian Prime Minister Bettino Craxi.

The period between 1946 and 1983 is characterized by the predominance of Democrazia Cristiana, the democratic and catholic party. The other main party of the political system is the Communist Party that held a percentage between 20 and 36 during the same period. So both these parties hold together more than a half of Italian electorate.

The reason why Pci didn't reach the power during these years is the *convention ad excludendum* (as the Italian scholars use to call it). This mechanism denied the access to the government for the communist. This happened because a government with communist participation should have alarmed the American.

For the neo-elected secretary of the Socialist party Bettino Craxi the predominance of the Pci on the left wing had blocked the transition to the modern democracy articulated on the alternation of majority and minority. He wants to unlock the Italian political system by balancing the force between Pci and Psi. For this reason, when he became secretary in 1976 his first objective is the achievement of a determinant role. He starts revitalizing the intellectual party branch by supporting the newspaper *Mondoperaio*.

Between the 1980 and the 1983 the Socialist Party obtained several important ministries, such as, for instance, the Foreign Affairs.

I have decided to analyse two important factors of his internal political action. One is the so called *scala mobile* affair. The *scala mobile*, also known in France like *echelle mobile des salaires* is a mechanism that consists in a periodic upgrade of salary level according to inflation and prices. Craxi was strongly criticized for this decision because it was considered a conservative one. After several years we can evaluate that decision saying that it was useful to gain a lower inflation rate in the following years.

The second factor that I have analysed are the three *decreti Berlusconi* that was done between 1984 and 1985. These decrees show us the Craxi's capacity in preceding social changes. He understood before everyone the utility of television.

The other important field in which we see the Craxi's influence is the foreign relationship. He dedicates a lot of energies in improving Italian international consideration. The 80's are with no

doubt the period in which our foreign politic had been more influence. I have analysed the international relationships in two different chapters. The first one is about the relation with the middle-east and the east European countries.

In the Mediterranean and middle-east area the work of Craxi was focalized on the construction of a central role for Italy. His main care is dedicated to the Israeli-Palestinian conflict and to his solution. Craxi thought that this conflict was the core of the middle-east problems and for this reason he started creating a network between Olp leader Yasser Arrafat and Georgian prince Hussein. This was the first try to solve the conflict with diplomacy. Even if this try failed it is sure that it has completely changed the actual relation between parties.

The second major commitment of Craxi's regional relationship was the struggle to improve the dialogue between east and west which are, at that time, in a strongly competition. He and his party helped the dissidence against the soviet regime in the west Europe countries. For instance, he organized in the 1978 the *Biennale di Venezia* with Carlo Ripa di Meana which was centred on dissident artists from all over the Soviet Union. He also directly helped organizations individuals in struggle against soviet regimes.

The second chapter on foreign politics is based on the particular relationship between Us and Italy established in these years. The reason why I have decided to divide foreign politics into two different branch is because the matter of Us-Italy relationship deserves a more deeply dissertation.

I have decided to analyse two important events happened during that period: the first one is the euromissiles question and the second one is the Sigonella crisis. This two events are important because they demonstrate how important the Italian role was.

The euromissiles question concern the installation on the Italian soil of nuclear weapon against Ussr. Even if Craxi was in favour of them he never closed the option of a peaceful path to solve this question. This is the so called *doppio binario* which mean that the installation of the missiles was a last choice.

The Sigonella case was a very important one as it was the first time that Italy and Us entered in contrast. This was the demonstration of the authority that Craxi had imposed during the 80's in the international field.

In conclusion we can says that the 80's were the bridge between the period of the cold war and the new multipolar world raised from the defeat of Ussr and Us.

Introduzione

Gli anni Ottanta sono una fase cruciale per comprendere la nostra contemporaneità. Questo decennio è fondamentale per spiegare come avviene la transizione tra il sistema internazionale costituitosi dopo la seconda guerra mondiale e quello attuale. Dopo la fine della seconda guerra mondiale le nazioni vincitrici si erano poste il problema di come riorganizzare il sistema internazionale dopo il crollo dei totalitarismi europei. Questa necessità era particolarmente gravosa per via dell'insolita eterogeneità delle forze alleate contro il nazismo: infatti, se da una parte vi erano gli Stati Uniti, campioni del liberalismo, dall'altra parte vi era l'Unione Sovietica, baluardo internazionale del comunismo. Dopo la fine della seconda guerra mondiale la necessità di trovare un equilibrio tra le due potenze si traduce nell'esigenza di dividere il mondo in sfere di influenza. Il teatro più acceso di questo scontro per l'egemonia è l'Europa, questo sia per un'ovvia considerazione geografica, sia perché era stata il palcoscenico principale di entrambi i conflitti mondiali ed era quindi necessario risolvere definitivamente il problema dell'instabilità.

Questa distribuzione di forze ha ricadute pesanti sui fatti interni delle nazioni occidentali dove la vita politica si articola, fin dai primi anni Cinquanta, intorno ai partiti politici. Specialmente in Italia, dove il raggio d'azione dei partiti si estende anche al vivere quotidiano. Infatti, i due grandi partiti di massa, Dc e Pci, si dotano, negli anni della prima repubblica, di organizzazioni per coinvolgere la società a più livelli, di una propria ritualità (come ad esempio le feste) e di un capillare sistema burocratico. L'anomalia di questo complesso quadro è il potere e l'influenza che i comunisti esercitano su una grossa fetta di popolazione, così grande da valicare i confini naturali dell'ideologia comunista. Al Pci nel corso degli anni si sono avvicinati non solo le fasce più basse della società, ma anche la piccola e media borghesia nonché, centrale per l'egemonia culturale, la base intellettuale del paese. L'assenza di una legge costituzionale che proibisca la costituzione di un partito comunista non comporta tuttavia che i comunisti possano liberamente accedere agli esecutivi. Per tutta la durata della prima repubblica è infatti in vigore quella che la storiografia chiama *conventio ad excludendum*. Ad impedire ai comunisti di accedere al potere è proprio il sistema internazionale. Questa situazione ha precluso, per circa quaranta anni, all'Italia la possibilità di sbloccare il meccanismo di alternanza tra maggioranza ed opposizione tipico delle democrazie occidentali più evolute. La segreteria Craxi si gioca esattamente questa posta: traghettare l'Italia attraverso questa strettoia, parafrasando la metafora di Colarizzi e Gervasoni¹.

L'intento di questa tesi è trovare il filo conduttore che unisce le due direttrici della politica craxiana. La prima è una partita tutta interna, giocata con i comunisti e al quale vuole togliere la

¹ S. COLARIZZI, M. GERVASONI, *La cruna dell'ago*, Laterza, Bologna, 2005.

leadership a sinistra. La seconda traiettoria che orienta la politica del Psi segue invece un percorso di internazionalizzazione del partito e di acquisizione di maggior rilievo della politica estera italiana. La tesi va quindi considerata come organizzata in due parti. La prima è composta dal primo capitolo, dedicato alla politica interna. Questo capitolo è circoscritto dall'ascesa di Bettino Craxi alla segreteria del Psi, nel 1976, fino agli eventi fondamentali dei suoi esecutivi. Non essendo l'intento della tesi quello di fornire un racconto esplicativo dei governi socialisti, bensì quello di individuare delle similitudini tra le vicende del Psi e quelle della politica nazionale ed internazionale, essa si focalizzerà sugli elementi che ho ritenuto più attinenti al fenomeno da spiegare. In ognuno dei tre capitoli di cui si compone la tesi è presente un breve accenno alla situazione che precede, o prepara, l'arrivo della politica di Craxi. Questo perché l'intento è quello di sottolineare la discontinuità che intercorre tra la politica dei socialisti negli anni Ottanta e quella degli anni precedenti, nonché evidenziare come tale discontinuità sia comune anche alla politica estera ante e post Craxi.

Il primo capitolo, il cui titolo è *Il nuovo Psi al governo*, traccia una guida cronologica dei fatti che si inscrivono in quella prospettiva di ricerca di cui sopra, partendo, appunto, dalle condizioni che hanno permesso a Bettino Craxi di diventare segretario del partito e dalla descrizione di un quadro generale del partito. Premettere una descrizione della situazione, per quanto generica e breve, nel quale si trova il Psi nel momento in cui Craxi arriva al potere è fondamentale per due ragioni. In primo luogo capire cosa si intende quando si parla degli anni precedenti come di un sistema politico bloccato; in secondo luogo per capire perché un uomo pragmatico quale è Bettino Craxi punti molte delle sue energie iniziali su una riflessione intellettuale strettamente accademica più che politica.

Il rapporto con gli intellettuali è proprio uno dei passi fondamentali per capire il pensiero di Craxi e il suo operato politico. La rottura del Psi con il marxismo e il comunismo è evidente già prima dell'impegno di Craxi, quello che manca è il materiale per riempire questo vuoto. Le riflessioni di *Mondoperaio*, a cui Craxi inizialmente dà tutto il proprio assenso, contribuiscono a svecchiare il partito e a prepararlo per una crescita elettorale.

L'altra intuizione politica di Craxi è quella che gli permette di entrare al governo e diventare, nel 1983, Presidente del Consiglio con poco più del 9%. Uno dei principali temi di ricerca sarà proprio questo: la tendenza di Craxi a puntare al massimo della posta in palio senza scendere a compromessi con lo *status quo* dominante.

La seconda parte della tesi, che comprende il capitolo due e tre, verte invece sull'ambito internazionale. La decisione di separare la politica estera in due capitoli si giustifica con il desiderio di evidenziare, nel primo, la politica regionale, nel secondo, un *modus operandi* tipico della personalità di Craxi che si cercherà di far emergere tutte le volte che sarà possibile. Nel primo capitolo l'attenzione è focalizzata su due aree prossime alla penisola: Mediterraneo ed Europa- Nella prima

parte si descriverà l'opera di attenzione della politica di Craxi nei confronti della questione palestinese e il tentativo di dare un profilo più autorevole alla politica italiana nel Mediterraneo. Il sottile filo che unisce Medioriente, Mediterraneo ed Europa dell'est è l'eurosocialismo, un'idea politica per legittimare il nuovo corso dei socialisti italiani e per fronteggiare l'eurocomunismo proposto da Berlinguer. Il convinto pacifismo e l'impegno per i diritti civili sono le direttrici lungo cui si orienta il progetto di Craxi, che lo porta dal dialogare con l'Olp ad intrattenere stretti rapporti con il dissenso sovietico.

I rapporti di Craxi con i paesi del Patto di Varsavia verranno analizzati *un binario alla volta*: Craxi dialoga, infatti, con tutte le capitali dell'est, prima fra tutte con Mosca, senza per questo precludere il canale di aperto appoggio al dissenso sovietico.

Infine, l'ultimo capitolo verterà sui rapporti con l'alleato americano. L'Italia degli anni Ottanta è un alleato fedele degli Stati Uniti ma non per questo si dimostra remissiva nei confronti delle richieste americane. Anche in questo caso si cercherà di fare un quadro generale, che si focalizzerà sulla descrizione dei fenomeni di distensione e riscaldamento della guerra fredda. Capire la variazione del livello di intensità nei rapporti tra mondo liberale e mondo comunista ci aiuterà a capire le ragioni che hanno fermato l'apertura ai comunisti in Italia e che hanno consentito ai socialisti di tornare al potere. Infine, se si vuole fare un quadro esaustivo della politica di Craxi, dei suoi orientamenti ma anche, e soprattutto, dei suoi modi di agire, sarà necessario un rimando a due fatti che segnano profondamente la storia delle relazioni internazionali negli anni Ottanta e che coinvolgono direttamente l'Italia e gli Stati Uniti: gli euromissili e il caso di Sigonella.

Per concludere, ho ommesso dalla mia ricerca tutte le vicende giudiziarie che coinvolgono i socialisti negli anni a cavallo tra gli Ottanta e Novanta. Questa esclusione si spiega con la volontà di non confondere piani di lettura differenti, l'argomento principale della tesi è quello di individuare quei tratti comuni nell'agire politico di Craxi che definiscono la fisionomia di un intero decennio. Per la stessa ragione per cui è stata fatta una selezione degli elementi da prendere in considerazione ho deciso di separare la storia politica di Bettino Craxi e del Psi da quella giudiziaria, considerando quest'ultima parte di un capitolo separato della storia.

I capitolo: Il nuovo PSI al governo

1.1 L'ascesa di Craxi al potere

Il biennio 1975-76 può essere considerato lo spartiacque della sorte del Partito Socialista Italiano, la liquidazione della vecchia élite e l'emergere di quella classe dirigente che in Italia fu percepita dal partito e dall'opinione pubblica come il "nuovo".

Il 1975 è l'anno che segna la fine definitiva dell'esperienza del centrosinistra e l'inizio di una nuova stagione politica che culminerà, negli anni Ottanta, nel pentapartito. Nelle elezioni amministrative del 1975 si assiste ad una vittoria delle sinistre e ad una perdita di punti percentuali della DC, il partito più colpito dalle indagini della prima tangentopoli, che svela un oscuro rapporto tra i partiti, con l'esclusione del PCI, e la malavita organizzata. L'avanzata delle forze di sinistra fa ben sperare a Lombardi che un'alternativa di sinistra sia possibile dopo tre decenni di dominio democristiano del paese. Lo storico leader dei socialisti è convinto che le sinistre, Psi, Pci e Psdi unite possano raggiungere il 51% e governare il paese. Lombardi ha fretta di arrivare a nuove elezioni convinto del successo che il suo partito incasserà. Dal fronte comunista l'appello di Lombardi non riscuote successo. Berlinguer, tuttavia, si mostra scettico nei confronti della proposta di Lombardi, innanzitutto perché una coalizione esclusivamente di sinistra con i comunisti al governo allarmerebbe gli Stati Uniti, in secondo luogo non ha dubbi sull'ingovernabilità del paese con una maggioranza così esigua. Il segretario comunista è più interessato a proseguire il dialogo con Moro nella prospettiva di una possibile partecipazione al governo dei comunisti e ha seguire una linea strategica più paziente.

Il problema che tormenta i socialisti è la necessità di trovare uno spazio vitale per evitare di venire schiacciati tra i due grandi partiti del sistema, Dc e Pci. Il compromesso storico rischia di portare i socialisti all'estinzione; c'è bisogno che il Psi trovi una sua collocazione all'interno del sistema politico, posizione che i dirigenti già conoscono: fare del Psi una socialdemocrazia europea. La strategia è quella del rinnovamento politico per acquisire consensi tra la piccola e media borghesia che negli ultimi anni si è avvicinata al Pci². Questa necessità genera nel partito una spinta rinnovatrice che sarà guidata dal nuovo carismatico leader: Bettino Craxi.

Lombardi e la dirigenza del partito socialista comprendono perfettamente il rischio a cui vanno incontro se non si pone un argine all'avvicinamento dei due grandi partiti. Tuttavia, il leader è anche convinto che il successo delle amministrative del 1975 sia il segnale che il momento della rivincita nei confronti dei comunisti sia arrivato e ha fretta di arrivare ad elezioni anticipate, così, nel dicembre del '75, Lombardi fa cadere il governo. Il nuovo ed inaspettato protagonismo dei socialisti scuote i

² S. COLARIZI, *Storia politica della Repubblica*, Editori Laterza, Bari, 2011.

comunisti, che temono una nuova tornata elettorale dai toni accesi che vanificherebbe molti degli sforzi fatti da Berlinguer per avvicinare i due grandi partiti. De Martino risponde così al segretario comunista: <<perché, caro Berlinguer, ci vuoi obbligare a sostenere un governo che non ci piace e non piace neanche a te? Tu vuoi essere libero di sparare sul governo, però vuoi che il governo rimanga in vita e vuoi che siano i socialisti a tenerlo in piedi>>³.

Tra il 20 e il 21 giugno gli italiani si recano alle urne, la Dc ha recuperato punti rispetto alle amministrative, sventando il temuto sorpasso dei comunisti che si fermano al 34,4%. Il Psi invece guadagna appena lo 0,1% e nel partito si scatena la bufera contro i dirigenti.

In luglio viene convocato a Roma, nell'hotel Midas, un convegno del Psi che suona all'opinione pubblica quasi un esame di coscienza dopo gli errori degli ultimi mesi. L'aria che si respira nelle sale dell'albergo è pesante, ma non si è ancora percepita l'entità del terremoto che scuoterà le fondamenta del Psi. Nessuno spera in processi sommari. Ma chi osserva dall'esterno il Psi, e lo considera uno dei partiti chiave della democrazia in Italia, si augura che questa *tre giorni* segni l'inizio di una operazione più lenta, ma anche più profonda, e forse più dolorosa, di un procedimento politico senza accusa, difesa e sentenza a carico di un uomo o di un gruppo di uomini. Al Midas il Psi deve cominciare a cancellare la brutta immagine di se stesso che molti elettori hanno rifiutato il 20 giugno e, soprattutto, a tagliare le radici che hanno consentito l'emergere e l'incrostarsi di quell'immagine⁴. Quello che avviene invece è esattamente l'opposto, al Midas si consuma una vera e propria "congiura di palazzo" che vede come vittima il segretario De Martino.

Ad uscire vittoriosi dai giorni convulsi del Midas sono i "quarantenni" del partito, le nuove leve come il neo segretario Bettino Craxi. Ma non sono solo i "colonnelli" a cantare vittoria, è anche Mancini, che ottiene la sua vendetta sul rivale storico che lo aveva estromesso dalla corsa alla segreteria nel 1972.

Benedetto Craxi, detto Bettino, viene eletto alla guida del partito all'età di 42 anni, fa parte dei "quarantenni" del partito o, come giornalmisticamente ci si riferisce a loro, dei "colonnelli", definiti da Luca Giurato come uomini <<dell'apparato e dei quadri intermedi, padroni da sempre della 'macchina' del partito, ma esclusi, almeno fino ad oggi, dalla sua guida>>⁵. Rispetto ai vecchi leader di partito, nati sotto il fascismo e cresciuti in una nazione tutta da ricostruire, i "colonnelli" hanno biografie politiche molto più esigue, non segnate dalla lotta di resistenza e da una storia forte come quella dei loro padri. Craxi inizia la sua militanza politica da giovanissimo, iscrivendosi al Psi all'età

³ E. SCALFARI, *Metti le carte in tavola compagno Berlinguer*, Intervista a Francesco De Martino, <<la Repubblica>> 14 gennaio 1976

⁴ G. PANSA, *I socialisti cominciano il loro esame di coscienza*, <<Il Corriere della Sera>>, 13 luglio 1976, si veda altresì M. GERVASONI, *Storia d'Italia negli anni Ottanta*, Marsilio, Venezia, 2014

⁵ L. GIURATO, *Craxi segretario del Psi. Ma il vero vincitore è Mancini*, <<La Stampa>> 17 luglio 1976

di 17 anni dove arriverà a ricoprire la carica, nel 1966, di vicesegretario e, nel 1976, di segretario. Craxi è e rimarrà una personalità difficile da definire, in un commento a caldo Alfonso Madeo scrive: <<E' difficile mettere a fuoco un personaggio quale è Craxi, mentre sussultano trattative e manovre per collocarlo al vertice di un organismo direttivo che avrà il compito di pilotare il Psi lontano dalla tempesta [...]. Si rischia, ad ogni passo, di uniformare la sua immagine ai toni e alle contraddizioni del momento, di privilegiare elementi di importanza marginale, di accreditare malignità. Ma va aggiunto che, anche se il clima fosse meno carico di tensioni, sarebbe un'impresa ardua raccontare Bettino Craxi con un minimo di riflessione e quindi di correttezza selezionando l'incerto o il provvisorio dalle linee essenziali della sua storia politica>>⁶. Se non è certo chi sia Craxi è tuttavia sicuro, a quanto dice la stampa e gli osservatori, che Craxi è solamente un segretario di transizione, il traghettatore che deve portare il Psi fuori dalla burrasca che sta attraversando. In effetti, a ben guardare le circostanze della sua elezione è facile pensare che Craxi sia stato scelto per via della sua giovane età e perché privo di una base di appoggio all'interno del partito. Nella sua situazione il nuovo segretario può essere facilmente suscettibile di condizionamenti da parte dei vecchi dirigenti. Craxi è stato eletto da una maggioranza troppo eterogenea che difficilmente può trasformarsi in una forza compatta in suo sostegno: autonomisti, manciniani e demartiniani 'traditori' sembrano esercitare tutti un potere di ricatto permanente sul segretario; per non parlare di quanto infidi appaiano i lombardiani che, pur astenendosi al momento del voto, hanno consentito di chiudere la partita della sua designazione.⁷ Enrico Manca, pupillo di De Martino, arriva a dire che <<è finita l'epoca dei capi carismatici, a qualsiasi livello; bisogna avere l'umiltà di lavorare con gli altri>>⁸.

1.2 Verso un nuovo socialismo.

Il Psi è un partito che ha bisogno di un intervento urgente perché, come Craxi stesso dice, <<è malato nel sangue>>⁹. La malattia che affligge il Psi è la mancanza di un indirizzo preciso verso cui dirigere la propria azione politica e l'assenza di uno spazio di manovra sufficiente ad una rivitalizzazione. Il partito è stretto dalla morsa dei due grandi schieramenti, che sono riusciti a conquistare e spartirsi quell'elettorato medio borghese la cui naturale espressione politica dovrebbe essere, a quanto sostengono i socialisti in quegli anni, il Psi (come d'altronde succede nelle altre democrazie europee). L'anomalia italiana (simile solo a quella francese) è che il ruolo giocato dalle

⁶ A. MADEO, *Craxi, figlio del partito*, <<Il Corriere della Sera>>, 16 luglio 1976

⁷ L. GIURATO, *Craxi segretario del Psi. Ma il vero vincitore è Mancini*, <<La Stampa>> 17 luglio 1976

⁸ SIMONA COLARIZI, *La trasformazione della leadership*, in *Gli anni Ottanta come storia*, S. COLARIZI, P. CRAVERI, S. PONS, G. QUAGLIARIELLO (a cura di), Rubbettino, Soveria Mannelli (CZ) 2004, p.48.

⁹ L. GIURATO, *Craxi segretario*, cit.

socialdemocrazie europee in Italia è ricoperto dal Pci che, tuttavia, a causa della *conventio ad escludendum*, non ha le credenziali necessarie per accedere alla “stanza dei bottoni”.

Seppur escluso dal governo, il segretario Berlinguer lavora perché il Pci sia legittimato, un domani, a governare assieme alla Dc se non, addirittura, da solo, vista l’impetuosa crescita degli anni Settanta. Il rapporto tra Pci e Psi si basa sulla fisica dei vasi comunicanti, ogni punto guadagnato dal primo è un punto sottratto al secondo. Questo è quello che è accaduto dalla nascita della repubblica in poi: i comunisti hanno ampliato i loro consensi, raggiungendo fasce di società che vanno ben oltre il proletariato e conquistato l’egemonia, per utilizzare un termine gramsciano, sul mondo intellettuale italiano, mentre il Psi ha visto dilapidata l’eredità culturale e politica del primo dopoguerra. Complice di questa situazione è stata anche la capacità del Pci, a fronte dell’incapacità del Psi, di radicarsi nel paese a tutti i livelli, costruendo una struttura parallela che esercita la stessa funzione che ha la chiesa nei confronti della Dc. L’infezione che colpisce il partito socialista è nata in quegli anni di lotta intestina a sinistra, che ha visto vincere i comunisti, ed è stata aggravata dagli anni trascorsi al governo.

Il Psi è un partito subalterno nel sistema politico, la svolta del Midas deve essere propedeutica alla ricerca di nuova linfa vitale se si vuole scongiurare l’estinzione. Tuttavia, il sistema politico della prima repubblica è bloccato per via della presenza di un partito forte che non può entrare al governo. In questo gioco di equilibri al Psi è spettato più volte di fare da ago della bilancia nella formazione degli esecutivi. Craxi non intende solo riformare il partito, il suo interesse è anche quello di sfruttare il suo potere contrattuale per accrescere quello del Psi e del leader.

La politica italiana sperimenta con Craxi un nuovo fenomeno fino ad allora inedito nella politica italiana: quello della leaderizzazione. Come scrive Simona Colarizi: <<Craxi [...] suscita ostilità ed entusiasmi di portata così emozionale da travalicare il piano della politica. [...] Insulti e lodi debordano dal consueto linguaggio misurato [...] di un confronto politico privo ormai da tempo dell’enfasi che la guerra tra religioni comunismo-anticomunismo aveva impresso nel 1948” da cui “gli anni Settanta ed Ottanta sono ormai lontani. Per di più l’esaltazione del capo è tutta estranea alla tradizione del socialismo italiano, organizzato, fin dalle sue origini, in strutture pluralistiche e democratiche che facevano del segretario un *primus inter pares*>>¹⁰. Con l’arrivo di Craxi il partito socialista si dota di una guida carismatica che gode di ampio seguito tra i colleghi, forse ciò che serve al Psi per uscire dalla crisi che sta vivendo. La strategia del segretario si muove su due piani di azione in relazione tra di loro, il primo riguarda la leadership del partito, il secondo il rinnovamento ideologico. L’arrivo di Craxi al potere coincide con la nascita di una crisi che inizia a farsi sentire

¹⁰ SIMONA COLARIZI, *La trasformazione della leadership*, in *Gli anni Ottanta come storia*, S. COLARIZI, P. CRAVERI, S. PONS, G. QUAGLIARIELLO (a cura di), Rubbettino, Soveria Mannelli (CZ) 2004, p.31.

sulla fine dei tardi anni Settanta e che continua durante tutti gli anni Ottanta (fino al fatidico '92) che coinvolge tutti i partiti. La struttura partitica italiana nasce in un paese in rovina, i cui cittadini sono stati diseducati alla democrazia e in cui il conflitto sociale genera alte tensioni che i partiti devono incanalare lungo i binari del sistema parlamentare. La composizione sociale degli anni Settanta e Ottanta è profondamente diversa. La classe media, costituita dagli impiegati nel terziario e dai liberi professionisti, si è allargata, il benessere e i consumi sono alla portata di molti e sono cambiati gli usi e i costumi. L'era dei "partiti chiesa" volge al termine perché questi non sono più in grado di intercettare le speranze e le idee dei nuovi italiani che, seppur continuando a votare Dc e Pci, iniziano a non riconoscersi più in essi¹¹ (appena il 56,4% si dichiarò favorevole al finanziamento pubblico ai partiti). Una brillante intuizione politica e sociale di Craxi è stata esattamente questa, aver compreso prima di altri il cambiamento che stava intervenendo nella società degli anni Ottanta prossima allo stravolgimento politico e sociale. Si potrebbe sostenere che questa sua capacità di lettura giustifichi anche la sua politica estera, che non è mai stata inibita dalla guerra fredda nei confronti del dialogo con l'est Europa o con i socialismi sud americani.

Un nuovo mondo prefigura anche una nuova stagione politica, il fermento intellettuale di quegli anni del Psi, i cui principali esponenti si raccolgono attorno alla rivista *Mondoperaio*, è la prova che il partito si sta preparando ad un cambio di veste non soltanto per uscire dalla condizione di fratello minore del Pci ma anche per essere egemone nel panorama politico.

Con l'elezione a nuovo segretario di Craxi il Psi intende puntare a destra, come commenta anche il Dipartimento di Stato americano che scrive che Craxi <<comes from party's right wing>>¹². Bettino Craxi è un socialista spiccatamente anticomunista, alla luce di questo si spiega sia la posizione autonomista nel dibattito interno al partito. Nell'agosto del 1978 il segretario pubblica un lungo articolo dal titolo "Vangelo socialista" sul settimanale *L'Espresso* dove muove una dura critica al leninismo, sul quale poco prima era intervenuto il segretario del Pci, Enrico Berlinguer. <<La storia del socialismo non è la storia di un fenomeno omogeneo. Nel corso di travagliate vicende sotto le insegne del socialismo si sono raccolti e confusi elementi distinti e persino reciprocamente repulsivi. [...] La profonda diversità dei "socialismi" apparve con maggiore chiarezza quando i bolscevichi si impossessarono del potere in Russia. Si contrapposero e si scontrarono concezioni opposte. Infatti c'era chi aspirava a riunificare il corpo sociale attraverso l'azione dominante dello Stato e c'era chi auspicava il potenziamento e lo sviluppo del pluralismo sociale e delle libertà individuali. Riemerse così il vecchio dissidio fra statalisti e antistatalisti, autoritari e libertari, collettivistici e non>>¹³, scrive

¹¹ L. CAFAGNA, *La grande slavina*, Marsilio, Venezia, 2016.

¹² S. COLARIZI M. GERVAISONI, *La cruna*, op. cit.

¹³ B. CRAXI, *Il vangelo socialista*, <<L'Espresso>> 27 agosto 1978

Craxi e continua, parlando di Lenin, che egli distingue <<due forme o gradi di percezione della realtà: la «spontaneità» e la «coscienza»: solo la seconda permette di anti-vedere i fini ultimi della Storia. Successivamente, Lenin afferma perentoriamente che gli operai non possono avere il tipo di visione del reale che è proprio della coscienza poiché privi del sapere filosofico e scientifico. Essi, abbandonati alle loro tendenze spontanee, sono condannati a muoversi entro l'ambito delle leggi del sistema. Tutt'al più possono raggiungere una «coscienza sindacale» dei loro interessi immediati, non già una coscienza politica che può essere prodotta solo al di fuori della loro condizione di classe. E i «portatori esterni» della «giusta coscienza», sono sempre secondo Lenin ,gli intellettuali. [...] Il pericolo che gli anarchici russi avevano sottolineato con estrema energia e cioè che la classe operaia fosse «colonizzata» dagli intellettuali declassés [...] con il “Che fare?” diventa realtà>>¹⁴. Poi incalza il Pci attaccando Gramsci che <<ha teorizzato senza perifrasi la natura «totalitaria» e persino «divina» del partito comunista, che non a caso ha definito “il focolare della fede e il custode della dottrina del socialismo scientifico”. Il partito marxista-leninista in quanto incarna il progetto di disalienazione totale dell'umanità, è una istituzione carismatica che racchiude in sé tutte le verità e tutta la moralità della teoria>>¹⁵. Per Craxi il socialismo è democratico, laico e pluralista, che <<nella sua versione democratica ha un progetto etico-politico che si inserisce nella tradizione dell'illuminismo riformatore e che può essere sintetizzato nei seguenti termini: socializzazione dei valori della civiltà liberale, diffusione del potere, distribuzione ugualitaria della ricchezza e delle opportunità di vita, potenziamento e sviluppi degli istituti di partecipazione delle classi lavoratrici ai processi decisionali>>¹⁶. Il riferimento ai “valori del liberalismo” costituisce lo strappo più forte di Craxi alla tradizione socialista. La riflessione di Craxi va letta in relazione alla percezione di una società che si è evoluta negli ultimi decenni e che necessita di nuovi paradigmi di lettura che superino le vecchie impostazioni, come ad esempio quello della lotta di classe.

Probabilmente la narrativa, fondata o meno che sia, che Craxi vuole dare con questo articolo è anche quella della non compatibilità tra democraticità e comunismo, cercando di demolire così l'immagine che i comunisti da anni stanno cercando di dare di loro stessi. Il Psi vuole delegittimare agli occhi degli italiani il partito comunista, presentandosi come il legittimo titolare dell'orientamento socialdemocratico europeo.

¹⁴ *Ibidem.*

¹⁵ *Ibidem.*

¹⁶ *Ibidem.*

1.3 Gli Intellettuali

E proprio su questo punto, quello della non democraticità del Pci, il segretario entra in contrasto con Norberto Bobbio, uno dei grandi intellettuali e politologi che alla fine degli anni Settanta è vicino ai socialisti. (Bobbio a differenza di altri prenderà poi le distanze dal partito di Craxi). Sul perché i voti socialisti, socialdemocratici, laico-progressisti si siano riversati nel Pci Norberto Bobbio non ha dubbi: «nel nostro paese un forte partito socialista c'è; ma non è il partito socialista». [...] D'altra parte, questa appare la logica conclusione di un percorso di avvicinamento del Pci alle posizioni del Psi, un percorso di avvicinamento che i socialisti hanno incoraggiato.¹⁷ Riguardo le prove di democraticità, sulle quali Craxi intende calcare la mano per ribaltare la situazione, insiste: «chiediamole pure, le daranno. Perché non dovrebbero darle?»¹⁸. L'intervento di Bobbio, che invita alla rassegnazione, non viene accolto bene dai «quarantenni» che non vogliono alzare bandiera bianca contro i «cugini» di sinistra. A distanza di sei anni dall'intervento di Bobbio, Craxi dimostra come la volontà di rivincita nei confronti dell'altro partito della sinistra sia ancora forte dichiarando: «L'idea che il partito socialista debba essere condannato a scegliersi uno spazio comunque subalterno è quanto di più ostico possa risuonare alle nostre orecchie ed è contro ipotesi siffatte che noi dirigiamo tutti i nostri sforzi»¹⁹. Per quanto possa apparire irrealistico e velleitario, lo spirito di iniziativa della nuova classe dirigente socialista ha la forza di rivitalizzare l'anima del partito, più che mai quella intellettuale.

Poco dopo la sua elezione Craxi manifesta da subito l'intenzione di muovere guerra ai comunisti sul piano intellettuale, l'unico campo di battaglia accessibile vista l'enorme disparità tra i due partiti. In quegli anni il circolo degli intellettuali di orientamento socialista gravita attorno a *Mondoperaio*, la rivista fondata da Pietro Nenni. Il partito di Craxi sembra che in quegli anni riscopra il valore della cultura e il potenziale che una buona stampa di partito può dare ai socialisti, dopo anni di un tormentato e travagliato rapporto tra Psi e intellettuali in cui non si era mai costruito un solido vincolo tra il mondo politico e quello culturale. La difficoltà di stabilire vincoli permanenti con il partito discendeva, a giudizio di Norberto Bobbio, proprio da un rifiuto di principio al «ruolo di intellettuali organici», perché nella cultura socialista si considerava «l'essere organici e l'essere intellettuali come due cose incompatibili»²⁰. Questo complicato rapporto aveva vissuto fasi alterne, come i mesi che avevano preceduto la stagione del centrosinistra e che erano stati caratterizzati da una fervente attività intellettuale tesa alla pianificazione del nuovo corso politico, che si era conclusa con la

¹⁷ S. COLARIZI M. GERVAISONI, *La cruna*, cit.

¹⁸ G. SCARDOCCHIA, *Il fiato dei comunisti sul collo del Psi*, «La Stampa» 21 luglio 1976

¹⁹ Cfr. Bettino Craxi, discorso al Comitato Centrale, 30 ottobre 1989

²⁰ N. BOBBIO, *L'intellettuale socialista*, «Mondoperaio» n.3, marzo 1974, si veda altresì COLARIZI GERVAISONI, *La cruna*, p 28

disastrosa esperienza del Partito Socialista Unitario nel 1968. Il processo di riavvicinamento tra cultura e partito rimane a lungo bloccato, in parte dalla rivoluzione culturale del '68 che travolge come un fiume in piena gli argini della 'vecchia' cultura, in parte anche dal disinteresse che lo stesso segretario del Psi De Martino riconosce in un'intervista a Scalfari.²¹ Il clima positivo che si viene a creare nel partito tra le amministrative del '75 e le politiche del '76 mostra una prima tendenza all'inversione di marcia. Viene infatti organizzato una Conferenza programmatica nel 1975 e gli storici socialisti si iniziano ad organizzare (fonderanno l'anno successivo l'*Istituto socialista di Studi storici*), polemizzando contro un partito che non si cura del proprio passato. In questo clima *Mondoperaio* si trasforma in un vero e proprio laboratorio filosofico e politico sotto la direzione di Coen. La rivista gioca un ruolo centrale nelle vicende che traghettarono il Psi, un partito logorato nel fisico e nello spirito, verso una trasformazione identitaria. Rispetto alla Spd o al partito socialista belga, il Psi aveva "saltato" una profonda revisione ideologica che, seppur diversamente, i comunisti avevano compiuto, prendendo, lentamente e non senza interruzioni, le distanze da Mosca. Basta pensare a un De Martino, ancora del tutto immerso in un humus culturale che appare una sorta di amalgama tra marxismo e II Internazionale, gramscismo e persino leninismo. Né molto diversi erano i riferimenti ideologici e politici delle generazioni più giovani, se si considera che lo stesso Craxi nei suoi discorsi e nei suoi articoli sull'*Avanti!* cita prevalentemente il riformismo di Filippo Turati e il socialismo di Karl Kautsky.²²

Il guanto di sfida lo lancia un'altra volta Norberto Bobbio che dalle pagine di *Mondoperaio* a partire dal 1975 scrive una serie di articoli in cui inizia a proporre una riflessione ideologica che vada a colmare il vuoto creato, e mai riempito, dall'abbandono dell'orizzonte rivoluzionario. In un articolo del 1975 sulla rivista socialista²³, il filosofo scrive che <<"democrazia" è un termine dai molti significati (cosa del resto comune a tutti i termini del linguaggio politico) e ognuno lo può intendere a suo modo, vi è un significato preponderante su cui tutti coloro che invocano la democrazia, e si preoccupano che il socialismo si attui attraverso la democrazia e, una volta attuato, governi democraticamente, sono ormai perfettamente d'accordo>> e avverte dalla ricerca delle "soluzioni semplici". Quello di Bobbio è un invito a riflettere sul percorso obbligato che i socialisti devono compiere per uscire dall'impasse ideologica e scartare l'idea della "terza via". Il messaggio del filosofo è chiaro: il nucleo della riflessione deve essere l'accettazione piena della democrazia come insieme di regole procedurali, che nel suo articolo elenca, atte ad assicurare la società dagli abusi di poteri e dalle derive autoritari e

²¹ E. SCALFARI, *De Martino*, <<la Repubblica>> 14 luglio 1976

²² COLARIZI GERVAISONI, *La cruna*, p 35 cit.

²³ N. BOBBIO, *Quali alternative alla democrazia rappresentativa*, <<Mondoperaio>> n.10, ottobre 1975

stataliste. Recuperare la tradizione liberale diventa quindi il nuovo imperativo del corpo intellettuale socialista.

Il Psi che da decenni è bloccato su posizioni confuse e inchiodato dall'elettorato ad una condizione di mediocrità inizia a fare a gomiti con i rivali per ottenere lo spazio che, questo è quanto pensa la nuova classe dirigente, gli spetta. Il progetto politico di Bettino Craxi inizia a muoversi in quegli anni, il Psi ha intrapreso un progetto di trasformazione radicale e di modernizzazione per diventare il partito principale dello scacchiere politico e potersi confrontare con i "partiti chiesa". Aspettando che il momento arrivi il segretario è comunque intenzionato a sfruttare al massimo il potere contrattuale che il 9% di consensi gli conferisce.

1.4 Dall'uomo di partito all'uomo di governo

Le vicende della politica italiana negli anni Ottanta sono saldamente connesse alle vicende e agli sviluppi dello scenario internazionale, che di lì a un decennio sarà completamente stravolto dallo sgretolamento della superpotenza sovietica. Con la presidenza Reagan il conflitto tra Usa e Urss si riaccende dopo gli anni della distensione. La questione del riarmo, la rivoluzione komeinista in Iran e l'invasione sovietica dell'Afghanistan investono in modo significativo gli stati europei a cui gli Usa chiedono un ruolo più incisivo per fronteggiare l'*asse del male*²⁴. La forza dei comunisti italiani aveva sempre reso il rapporto tra i due blocchi influente nel dibattito interno, è naturale quindi che la vicenda politica di Craxi, che intende sbloccare il quadro politico scardinando il dualismo Pci e Dc, sia perfettamente integrata nella gestione degli affari esteri italiani. Rimando la riflessione sulla politica estera craxiana nei capitoli successivi, per ora il riferimento alla situazione internazionale è comunque necessario per capire il quadro in cui il Craxi muove i suoi passi e diventa, da uomo di partito, un uomo di governo.

Le elezioni del 1979 non sono per i socialisti un grande balzo in avanti che passano dal 9,7% di tre anni prima al 9,8%. Quello 0,1% in più non è certamente segno di una riscossa del partito socialista, eppure è un dato importante nell'ottica della tesi che si vuole qui avanzare: Craxi valuta la sua forza in misura relativa e non assoluta. Il partito socialista negli ultimi anni si è attivamente impegnato in una ristrutturazione del sistema politico e dell'impianto ideologico, eppure il risultato elettorale non ha premiato gli sforzi. Ma per Craxi la rivincita del Psi passa prima per il riequilibrio a sinistra dei due partiti principali²⁵. Il segretario non valuta la sua forza in maniera assoluta ma relativa. Per il momento l'arretramento di quattro punti percentuali dei comunisti (il peso del legame con Mosca è chiaramente diventato nuovamente un fardello ingombrante dopo la morte di Moro) è

²⁴ COLARIZZI, *Storia politica*, cit.

²⁵ S. COLARIZZI, *Storia politica*, cit., p.143.

sufficiente per giocare a rialzo e puntare al governo sostituendosi al Pci nel ruolo di referente a sinistra. Fondamentale è la congiuntura internazionale, che rinnova la *conventio ad excludendum*. Scrive a riguardo Giovagnoli: «sullo sfondo dei mutamenti in corso a livello internazionale, il governo Cossiga si qualificò politicamente intorno alla questione cruciale degli euromissili e attirando sulle posizioni di DC, PSDI, PRI, PLI un determinante consenso socialista. Tale convergenza indicava la strada per una nuova maggioranza parlamentare che includesse i socialisti ed escludesse i comunisti, anticipando la formula del pentapartito»²⁶. Già nel 1979 la strada che condurrà Craxi al governo, fino a diventarne primo ministro, appare chiara. La rottura con il mondo degli intellettuali arriva puntuale ed inevitabile. La scelta del governo porta malumori tra i pensatori che in quegli anni si erano avvicinati al Psi credendo di far parte di un esperimento modernizzante, capace di scuotere le fondamenta di un impianto ideologico, sociale e istituzionale che risulta sempre più inadeguato ai tempi. Il timore, diffuso sia tra gli intellettuali più vicini al partito sia tra i commentatori più scettici del nuovo corso socialista, come ad esempio la testata *la Repubblica*²⁷, è quello che il Psi non sia altro che una macchina politica le cui uniche mire sono il governo e la spartizione del potere. Dalle pagine de *la Repubblica* Giorgio Bocca scrive che «il partito socialista reale, non quello dei nostri sogni» è «simile agli altri partiti che da trent'anni dominano il paese»²⁸. Per Craxi, però, la formazione di una *intelligentia* di matrice socialista è probabilmente più funzionale a fini politici di breve periodo dato che, infastidito dagli intellettuali di *Mondoperaio*, sembra quasi sul punto di chiudere ogni forma di rapporto con il mondo della cultura²⁹. Tuttavia, come fanno notare Colarizi e Gervasoni, non è del tutto vero che il pragmatismo di Craxi possa fare a meno dell'appoggio del mondo intellettuale. Questo per due ragioni: la prima è che l'attivismo e il fermento culturale ha rilanciato l'immagine del partito, la seconda, forse più importante, è che la dura polemica condotta dalla testata *Mondoperaio* ha contribuito a minare la base elettorale e la reputazione del Pci³⁰, ad indebolirlo e ad aumentare sensibilmente il potere contrattuale dei socialisti. Craxi rimane comunque focalizzato sulla partita del governo: la posta in gioco è troppo alta per poter sprecare ulteriori energie sulle questioni ideologiche. Il segretario ha ora la prima vera occasione di rendere il suo partito il terzo soggetto politico del paese ed alza la posta al massimo, vuole trattare da pari a pari con i democristiani e chiede una spartizione del potere al 50%. Sarebbe tuttavia limitativo definire la tattica di Craxi semplicemente come una mossa per accaparrarsi il maggior numero di poltrone possibili, «di fronte all'immobilità del quadro politico, i socialisti puntano a rompere i meccanismi che impediscono al sistema di rinnovarsi e di

²⁶ A. GIOVAGNOLI, *La crisi delle centralità democristiana*, in *Gli anni Ottanta come storia*, S. COLARIZI, P. CRAVERI, S. PONS, G. QUAGLIARIELLO (a cura di), Rubbettino, Soveria Mannelli (CZ) 2004, p.85.

²⁷ U. INTINI, *Il partito 'irresponsabile' di Scalfari*, «Avanti!», 17 aprile 1980.

²⁸ G. BOCCA, *Egregio Craxi, con chi farete il pentapartito*, «la Repubblica», 18 marzo 1980.

²⁹ P. GUZZANTI, *Il Psi sul punto di chiudere «Mondoperaio»*, rivista *scomoda*, «la Repubblica», 11 aprile 1980.

³⁰ S. COLARIZI, M. GERVASONI, *La cruna*, cit.

dar vita a nuovi equilibri>>³¹, è pur sempre vero che per guidare le istituzioni fuori dall'impasse è necessario prenderne la guida. Inoltre, se non è facile allargare il proprio consenso in tempi rapidi, è sicuramente più vantaggioso ottenere i posti di potere ed innescare il circolo virtuoso benefici-voti³².

Mentre Craxi inizia ad incassare i primi grandi successi politici al di fuori del partito, a sinistra, il segretario comunista Berlinguer inizia a muovere battaglia ai socialisti tornati al governo con il controverso partito cattolico, investito, come d'altronde tutti i partiti con l'esclusione dei comunisti, dallo scandalo della P2 di Licio Gelli scoppiato nel 1981. Dopo la morte di Moro la sinistra democristiana è priva di un esponente autorevole che dialoghi con i comunisti e a Berlinguer non rimane che abbandonare il progetto del compromesso con la Dc. Le uniche due strade rimaste da percorrere sono ormai solo quella dell'eurocomunismo e quella, del tutto inedita prima di ora, della questione morale. La prima, l'eurocomunismo, è un progetto che Berlinguer aveva elaborato già negli anni Settanta e rientrava, assieme al compromesso storico, nel disegno più grande che avrebbe permesso ai comunisti di legittimarsi agli occhi della società italiana ed ottenere l'accesso al potere. L'ascesa di Gorbaciov e la distensione sovietica sembra rassicurare i comunisti che una *terza via* sia possibile, tuttavia il crollo elettorale dei due principati alleati europei, i comunisti francesi e spagnoli, non offrono una prospettiva rassicurante ad un progetto che, negli anni Ottanta, con la morte del segretario non riuscirà mai a trovare un chiaro orientamento ideologico³³. Dagli anni Settanta molto è cambiato, in primo luogo gli italiani, cosa che i comunisti non sono riusciti ad intercettare in tempo mentre Craxi sì, come afferma lo stesso Enrico Berlinguer in una celebre intervista concessa a Scalfari³⁴. Allora ai comunisti non resta che combattere i socialisti sul piano civile e sociale se intendono arginare gli attacchi sempre più violenti di Craxi e cavalcare il malumore crescente nei confronti del sistema partitico, presentandosi come portatori della dote, originale, di *diversità* che da sempre contraddistingue il Pci dalle altre formazioni politiche macchiate di corruzione e parassitismo. Ovviamente la critica *morale* è rivolta a tutti i partiti che non fanno più politica, ma <<sono soprattutto macchine di potere e di clientela, [...] gestiscono interessi, i più disparati, i più contraddittori, talvolta anche loschi>>³⁵. Ma è chiaro che il segretario critica soprattutto Craxi, reo di essersi accordato con la destra democristiana³⁶. I margini di manovra del Pci sono però troppo stretti e manca una vera strategia politica: l'unico effetto che sortisce l'operazione comunista è quella di frenare la crescita dei socialisti senza fermare però l'emorragia interna di consenso.

³¹ S. COLARIZI, *Storia politica*, cit.

³² S. COLARIZI, M. GERVASONI, *La cruna*, cit., p.120.

³³ S. COLARIZI, *Storia politica*, cit.

³⁴ E. SCALFARI, *Dove va il Pci?*, <<la Repubblica>>, 28 luglio 1981

³⁵ *Ibidem*.

³⁶ E. BERLINGUER, *Un'altra idea del Mondo*, P. CIOFI, G. LIGUORI (a cura di), Editori Riuniti university press, Roma, 2014.

1.5 I governi

Tra il 1980 e il 1983 il Psi occupa una quota consistente di ruoli all'interno degli esecuti del pentapartito. Il fatto sicuramente più incisivo che accade in questi quattro anni è lo scandalo della *P2* di Licio Gelli, in cui vengono coinvolti esponenti di spicco della società italiana, da personaggi dello spettacolo a, ovviamente, politici. Sebbene i più colpiti siano i democristiani, i socialisti non escono intatti dallo scandalo. Craxi però non intende incassare il colpo, invece che eliminare le mele marce dall'albero del suo Psi fa quadrato con gli altri esponenti e ingaggia una lotta mediatica contro la magistratura, accusata, dal segretario, di utilizzare il potere giuridico per fare politica. Il gioco al rialzo di Craxi funziona per l'ennesima volta, infatti arriva il primo successo elettorale al livello nazionale alle politiche del 1983, nonostante la tenuta dei comunisti. Dalle urne il risultato più eclatante che esce è il tracollo vertiginoso della Democrazia Cristiana. Che il partito di maggioranza inizi a perdere il ruolo di perno del sistema politico lo si poteva già intuire dalla nomina di Spadolini a Presidente del Consiglio. Gli osservatori dell'epoca analizzano con attenzione gli spostamenti elettorali per decifrare il dato sociologico, ancor prima che politico, che ne emerge. Nell'anno successivo alle elezioni Arrigo Levi pubblica un saggio dal titolo *La Dc nell'Italia che cambia* in cui giustifica la perdita del 5,4% rispetto alle elezioni del 1979 come una fuga degli elettori verso i socialisti (circa l'1%), verso l'estrema destra missina (1,5%) ma soprattutto verso i partiti laici (liberali, repubblicani e socialdemocratici) che complessivamente guadagnano il 3,4 %³⁷. Il quadro politico è definitivamente cambiato. Se si guarda alle elezioni del 1976 sembra passato moltissimo tempo da quando era stato sventato il sorpasso del Pci nei confronti della Dc, e ancora di più sembra illusoria l'ipotesi che i comunisti possano accedere agli esecutivi. Il vistoso calo del partito di centro spiana la strada per Palazzo Chigi, il partito si compatta intorno al suo segretario, determinato a dare una svolta definitiva nella formazione degli esecutivi ora che, dopo la presidenza Spadolini, è stata sdoganata la centralità della Dc negli esecutivi. Craxi è convinto che la ricetta per sbloccare il sistema sia consentire al governo quella alternanza tra maggioranza e opposizione che caratterizza le democrazie occidentali. Il suo modello di riferimento è quello francese, in cui l'ascesa del socialista Mitterrand è stata favorita da una cornice istituzionale ben diversa da quella italiana. Per Bettino Craxi il problema principale della politica nazionale è il logoramento del sistema partitico che ha sempre espresso esecutivi deboli, ostaggi dei partiti che, seppur anche con una percentuale irrisoria di preferenze, hanno sempre esercitato pressioni. <<Anche se percepibile più sulla distanza, la figura di un presidente del Consiglio forte rappresenta una novità istituzionale, dal momento che la Costituzione aveva disegnato una premiership debole per marcare la rottura con il passato fascista.

³⁷ A. LEVI, *La Dc nell'Italia che cambia*, Laterza, Bari, 1984, p.203.

Non è un caso che, dopo pochi mesi a Palazzo Chigi, Craxi dia mandato alla Commissione presieduta da Aldo Bozzi di procedere alla riforma delle istituzioni³⁸>>. La Commissione finisce con un nulla di fatto ma produce l'effetto positivo di riaprire il dibattito sulla riforma delle istituzioni che, fino ad allora, era bloccato dal timore di manomettere l'impalcatura costruita dai padri costituenti.

La storia dei due governi Craxi, seppure durati appena cinque anni nell'intervallo 1983-1987, è fitta di avvenimenti importanti per il nostro paese; sia sul piano nazionale che su quello internazionale, forse ancor di più su quest'ultimo, la storia degli anni Ottanta è la cerniera di transizione tra la storia politica moderna e quella che segue la fine del secondo conflitto mondiale. In questo capitolo si è trattata la politica nazionale, di quest'ultima due avvenimenti in particolare possono essere utili per capire il quadro politico, istituzionale e sociologico che accompagnarono questa transizione nella penisola e per marcare ancora un volta la linea di *continua discontinuità* della politica craxiana.

Il primo è la questione che concerne la scala mobile, il sistema di indicizzazione dei salari in base all'inflazione, introdotta nel 1975, la cui abrogazione diviene priorità per il governo in funzione della riduzione del livello inflazionistico. <<La riflessione analitica sul rischio di crisi di credibilità finanziaria non può che lavorare sulle relazioni fra l'andamento delle variabili che compongono il problema macroeconomico: andamento del deficit primario, tasso di interesse reale sui titoli del debito, tasso di crescita del prodotto interno lordo, tasso di inflazione e relazioni tendenziali fra queste variabili. Ispirandosi a queste nozioni, i governi degli anni Ottanta hanno cercato di migliorare tali relazioni per allontanare il rischio>>³⁹ scrive Cafagna, sostenendo che la crisi finanziaria che esplose nel 1992 abbia radici più profonde. Il problema delle casse dello stato affonda le sue ragioni d'essere nella spinta clientelare e nella commistione di interessi che da sempre intreccia la maggioranza, principalmente i democristiani ma anche i partiti di area laica, con i sindacati, sostenuti, quantomeno in piazza, dai comunisti in grado di mobilitare, come fecero negli anni Ottanta, quasi un milione di persone. Fra gli anni Sessanta e l'insediamento di Craxi al governo la spesa pubblica è passata dal 31,2% al 62,5% a fronte di una pressione fiscale che è aumentata, nello stesso intervallo, di appena il 15%; soldi che erano stati spesi per finanziare un elevato livello di sicurezza sociale ma anche denaro sperperato in servizi sociali non sempre efficaci o necessari⁴⁰. La battaglia portata avanti da Craxi è stata, oltre che segno di lungimiranza, una mossa audace e coraggiosa, in quanto rischiava di rendere largamente impopolare non solo il governo, ma anche il partito che lo esprimeva. In effetti quando

³⁸ S. COLARIZI, M. GERVASONI, *La cruna*, cit., p. 161.

³⁹ L. CAFAGNA, *La grande*, cit.

⁴⁰ L. SPAVENTA, *L'indebitamento pubblico in Italia: evoluzione, prospettive e problemi. Rapporto alla V commissione della Camera dei Deputati*, ARTONI, MORCALDO, SPAVENTA, ZACCHI (a cura di), Camera dei Deputati, Roma, 1984. Cfr. L. CAFAGNA, *La grande*, cit., pp.45-59

nel febbraio del 1984 il governo taglia, con il decreto di “san Valentino”, di quattro punti percentuali la scala mobile il Pci risponde mettendo in campo tutte le forze di cui dispone. La prima mossa dei comunisti è quella di utilizzare l'ostruzionismo per far trascorrere i Sessanta giorni ed impedire così che il decreto legge non venga convertito in legge, mossa che però si dimostra inutile poiché in aprile il governo riesce a far approvare la legge. La battaglia comunista assume tutt'altra natura ed entra in una seconda fase in grado di mettere in crisi il governo. Il Pci, sostenuto dalla Cgil e da Msi-Dn, mette in moto la macchina referendaria per l'abrogazione della legge varata dal parlamento. Quella di Berlinguer è una mossa rischiosa perché rischia di mettere a nudo le debolezze del partito, che si trova isolato e chiuso dai partiti di maggioranza: per i comunisti si rivelerà un errore sia aver incitato gli operai ad una lotta che li lascerà ostili nei confronti del partito dopo la sconfitta e sia aver proposto il referendum come un voto pro o contro Craxi⁴¹. Ma anche per i partner di governo il percorso referendario è pieno di insidie: per la Cgil può significare un'ulteriore motivo di frizione tra la componente comunista e quella socialista, mentre sul fronte dell'estrema destra non si può conoscere quale sarà l'orientamento degli elettori⁴². Il risultato del voto è una grande sconfitta soprattutto sui comunisti, mentre i commentatori internazionali valutano il risultato come una grande prova di responsabilità degli italiani. La vittoria della posizione di Craxi ha conseguenze importanti sulla condizione economica italiana che, agevolata anche da una ripresa internazionale, riduce l'inflazione portandola dal 16% del 1983, anno di insediamento del primo governo Craxi, al 4,5% del 1987. La vicinanza del Psi di Craxi con il mondo dell'industria e l'abbandono di ogni prospettiva *rossa* ha dipinto i socialisti di quegli anni come un partito lontano dai lavoratori e amico degli imprenditori. In realtà la battaglia contro la scala mobile è stata, oltre che fondamentale per migliorare la situazione finanziaria, anche una battaglia sociale. Gran parte della teoria economica valuta l'inflazione come una *tassa sui poveri*, poiché deteriora il valore nominale del denaro e svaluta il valore reale dei redditi da salario. I sistemi di adeguamento dei salari come quelli della scala mobile sono controversi proprio perché, benché velocizzino l'adeguamento dei salari nominali, non migliorano i salari reali dei lavoratori, contribuendo invece alla tendenza inflazionistica.

Il secondo punto, dopo quello sulla scala mobile, è il rapporto con il mondo dell'imprenditoria e soprattutto con quel nuovo settore emergente dell'economia italiana. In una tesi sugli anni Ottanta è fondamentale, almeno rapidamente, soffermarsi sulla relazione che intercorre tra socialisti e settori di questa nuova industria mediatica e culturale per capire l'entità dei cambiamenti intercorsi in quegli anni. Come detto prima, la sensazione fu quella che si andasse costituendo un partito meno *labour* e più vicino alle esigenze dell'industria. In realtà la diversità culturale tra classe lavoratrice e mondo

⁴¹ E. DELLA LOGGIA, *Miraggi del referendum*, <<La Stampa>>, 5 giugno 1985.

⁴² E. SANTARELLI, *Storia critica della Repubblica*, Feltrinelli, Milano, 1997, pp. 272-273.

imprenditoriale su cui il Pci ha fatto le sue fortune si va affievolendo se si guarda all'elevata percentuale di *no* al referendum ottenuti nel nord industrializzato del paese⁴³. <<Se una parte importante del 'capitalismo forte', quello tradizionalista, quello delle dieci famiglie, lo appoggia, Craxi ha anche il consenso dei 'nuovi condottieri', gli imprenditori rampanti, cioè i veri protagonisti di questo secondo mini-boom economico fondato in gran parte sulle esportazioni del *made in Italy*, dalle piastrelle alla moda, dai profumi al design, alla televisione, al cinema, alla pubblicità. [...] I socialisti li accolgono a braccia aperte; spalancano loro le porte del Consiglio Nazionale; indossano i vestiti, le scarpe, gli occhiali, i foulard degli stilisti. Il culto della griffe contagia immediatamente gli italiani, abbagliati dal mito del successo rapido>>⁴⁴. Craxi è ben visto da questo settore a cui tende la mano perché ancora una volta egli, capendo il vantaggio che può offrirgli, non si cura dei problemi di natura ideologica e delle possibili implicazioni di immagine che tale vicinanza può procurargli. In particolare sono le reti dell'amico Silvio Berlusconi che possono offrirgli un vantaggio non indifferente sugli altri due grandi partiti, intenti a spartirsi i tre canali della rete pubblica. Il caso emblematico di tale rapporto avviene nel 1984 su iniziativa di tre pretori, che oscurano le reti che facevano capo al gruppo Fininvest poiché violavano il divieto di trasmissione nazionale. Un repentino decreto del governo riesce a salvare l'impero mediatico che Silvio Berlusconi va costruendo in nome della libertà di informazione. Alla camera, al voto sul "decreto Berlusconi", Craxi non riesce ad ottenere la maggioranza dei voti, conquistandola invece, nel febbraio del 1985, con un nuovo decreto appositamente emendato e consentendo a Berlusconi di trasmettere in differita le sue trasmissioni sulle varie reti locali fino alla legge Mammi, nel 1990, che sopprime totalmente il regime di monopolio delle trasmissioni nazionali. La vicenda dei "decreti Berlusconi" è emblematica della complessità di Bettino Craxi, della sua capacità strategica, della sua propensione al rischio e della sua perenne tensione tra mezzi ed obiettivi. Non bisogna mai perdere di vista un fatto eccezionale per l'economia elettorale dell'epoca: in un panorama polarizzato da due partiti che vantano più di un milione di iscritti i socialisti detengono per tutto il corso degli anni Ottanta una quota consistente di potere conquistando un massimo storico del 14,9% alle elezioni amministrative del 1985, a fronte di Dc e Pci che, seppure in caduta libera, trattengono ancora una quota uguale o maggiore del 30%.

Come si vedrà nel prossimo capitolo i caratteri psicologici, di un uomo, del suo partito e della nazione che esso rappresenta, degli anni Ottanta non sono stati smorzati dalla convinzione psicologica, tutta italiana, di essere una 'potenza internazionale' ma militante in una serie minore.

⁴³ E. DELLA LOGGIA, *Miraggi del referendum*, cit.

⁴⁴ S. COLARIZI, M. GERVASONI, *La cruna*, cit., p.182.

II capitolo: l'Italia tra Medioriente, Mediterraneo e blocco orientale.

2.1 Cenni storici sulla politica estera regionale

Come detto più volte nel capitolo precedente, il peso delle vicende nel quadro europeo ed internazionale è stato, almeno durante la prima repubblica, da sempre un motivo di turbamento della politica interna e ne ha definito gli orientamenti e le fisionomie. Il quadro che ne emerge è quello di una politica estera scarsamente, se non addirittura affatto, indipendente dalla politica interna, espressione sul piano internazionale dei conflitti interni al sistema, lapidariamente: una *quantité négligeable* del processo politico italiano⁴⁵. Gli anni Ottanta rappresentano, tuttavia, un periodo di spiccato attivismo politico dell'Italia sullo scacchiere internazionale, smentendo in parte o del tutto quella teoria secondo cui i partiti abbiano fatto la *politica estera della politica interna*.

In realtà, dagli anni Cinquanta in poi l'Italia ebbe una sua politica estera alternata da alti e bassi e sicuramente condizionata dal multilateralismo statunitense, che parte della letteratura scientifica considera come l'atto di resa di una politica estera autonoma⁴⁶, volta a rimarcare un ruolo cruciale nella regione mediterranea. In primo luogo perché la scelta dell'adesione all'Alleanza Atlantica costituiva già di per sé un punto importante di partenza data la centralità geopolitica della penisola; in secondo luogo perché la politica estera italiana di quegli anni non si curò solo di iscriversi in un quadro internazionale già definito e dal quale era imprescindibile farne parte. <<Il punto della politica mediterranea dell'Italia non era quello di creare una separazione, ma nel connettere le due aree, europea e mediorientale, e farlo tramite l'emergente egemonia americana nell'area mediterranea, con lo scopo non tanto di favorirne l'esclusività o di perseguire una relazione speciale "anticoloniale" con gli Stati Uniti, quanto di estendere l'area multilaterale occidentale⁴⁷>>. Il segretario democristiano e presidente del Consiglio De Gasperi utilizzò il piano Marshall⁴⁸ come deterrente per ostacolare l'ascesa dei comunisti che, dopo la guerra di resistenza, potevano diventare una delle grandi forze politiche del paese. L'altro grande impegno dei primi anni della Repubblica fu l'integrazione europea e l'adesione al patto della Ceca per il mercato unico europeo del carbone e dell'acciaio. Il programma politico intrapreso a livello internazionale da De Gasperi era sicuramente propedeutico e fondamentale per reinserire l'Italia nel sistema delle potenze occidentali. Un tale obiettivo richiedeva un lungo cammino non privo di difficoltà: proprio in questo contesto maturò l'impazienza

⁴⁵ L. NUTI, *L'Italia e lo schieramento dei missili da crociera BGM-109 G <<Gryphon>>*, in *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, E. DI NOLFO (a cura di), Marsilio, Venezia, 2011, p.75. Cfr. N. KOGAN, *Storia politica dell'Italia repubblicana*, Laterza, Roma, 1990.

⁴⁶ N. KOGAN, *Storia politica dell'Italia repubblicana*, Laterza, Bari, 1990.

Cfr. P. CACACE, *Venti anni di politica estera italiana (1943-1963)*, Bonacci, Roma, 1986.

⁴⁷ A. BROGI, *Il Mediterraneo e la politica estera italiana negli anni Cinquanta*, >>, in *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, E. DI NOLFO (a cura di), Marsilio, Venezia, 2011.

di alcuni ceti della società civile per l'adozione di una politica estera che consentisse larghi margini di autonomia orientata alla sponda mediterranea⁴⁸. Come scrive Perfetti ci sono almeno tre motivi per cui lo sbocco Mediterraneo è considerato un canale naturale della politica estera italiana. In primo luogo l'ovvio riferimento geografico, che fa dell'Italia una nazione ideale per il commercio; in secondo perché un'area di influenza italiana avrebbe aumentato il prestigio della nazione; in terzo luogo perché la presenza politica della penisola avrebbe evitato di rendere il Mediterraneo facile terra di conquista per le altre potenze europee⁴⁹. A partire dalla firma del trattato di pace a Parigi nel 1947, che aveva anche sancito la sconfitta dell'Italia nella guerra, il sistema coloniale italiano, come del resto anche quello delle altre nazioni, iniziò ad essere smantellato⁵⁰. La crisi del canale di Suez aveva messo in discussione anche il potere degli inglesi e dei francesi, che erano stati declassati a medie potenze regionali⁵¹. Il lascito fascista dell'idea di una grande Italia era ancora velatamente nascosto in tutti coloro che, nonostante l'ipotesi neutralista fosse stata scartata con l'adesione alla Nato, speravano ancora in una politica terzaforzista⁵². Tale posizioni vanno sotto il nome di "neoatlantismo": «il disegno di coloro che si richiamano al cosiddetto "neoatlantismo" è più complesso e ambizioso. Non si tratta solo di rivendicare una maggiore presenza dell'Italia su uno scacchiere, quello Mediterraneo, cui il nostro paese si era volontariamente ritratto con la rinuncia a qualsiasi presenza coloniale, ma di sfruttare le crescenti difficoltà che potenze come la Francia e la Gran Bretagna incontrano nel salvaguardare le rispettive zone d'influenza per cercare di sostituirvi una nostra azione diplomatica più aperta al dialogo con i popoli arabi dell'area mediterranea e mediorientale⁵³>>. I protagonisti di questo nuovo indirizzo internazionale furono il Presidente Gronchi ed Enrico Mattei, che cercarono di spostare verso sinistra l'asse della Democrazia cristiana, mandando all'aria il vecchio, detestato, centrismo degasperiano. Gronchi, il maggiore interprete di questa linea, diverse volte aveva forzato il suo ruolo istituzionale di Presidente della Repubblica, arrivando ad inviare una lettera, bloccata però dall'allora ministro degli esteri Gaetano Martino, al presidente degli Usa Eisenhower⁵⁴. La linea mediterranea era sostenuta anche dai successi dell'Eni di Mattei che aveva concluso, sul finire degli anni Cinquanta, importanti accordi commerciali con la Libia, la Tunisia e l'Egitto⁵⁵.

⁴⁸ F. PERFETTI, *Mediterraneo e medio oriente nella politica estera italiana*, in *La comunità internazionale*, vol.66, Editoriale Scientifica, Napoli, 2011.

⁴⁹ *Ibidem*.

⁵⁰ S. LORENZINI, *L'Italia e il trattato di pace del 1947*, Bologna, 2007.

⁵¹ F. PERFETTI, *Mediterraneo e medio oriente*, op. cit.

⁵² *Ibidem*.

⁵³ G. MAMMARELLA, P. CACACE, *La politica estera dell'Italia. Dallo stato unitario ai nostri giorni*.

⁵⁴ A. BEDESCHI MAGRINI, *Spunti revisionistici nella politica estera di Giovanni Gronchi Presidente della Repubblica*, in *L'Italia e la politica di potenza 1950-1960*, E. DI NOLFO, R. H. RAINERO, B. VIGEZZI (a cura di), Marzorati, Milano, 1992

⁵⁵ F. PERFETTI, *Mediterraneo e medio oriente*, op. cit.

L'avvento del centro sinistra negli anni Sessanta è segnato, a livello internazionale, dall'acuirsi dello scontro israelo-palestinese. La questione riveste un ruolo particolare nella storia della politica estera italiana perché, se da una parte l'Italia aveva una storia di relazioni internazionali legate dall'indirizzo filoarabo, dall'altro lato Israele era stato riconosciuto già nel 1949. L'amicizia con Israele e il ruolo di interlocutore preferito dei paesi arabi aveva messo in difficoltà la diplomazia italiana già negli anni Cinquanta durante la crisi del canale di Suez. L'Italia aveva mantenuto, in quell'occasione, una posizione di equidistanza⁵⁶. L'evento che fece saltare il precario equilibrio della posizione italiana fu la guerra del Kippur. Questo conflitto regionale costituì un evento di rilievo mondiale a causa degli shock petroliferi che ne seguirono e che colpirono duramente l'economia del globo. <<L'Italia aveva svolto fin dal 1967 un'azione fortemente propositiva nei confronti del mondo arabo nella speranza di eliminare gli elementi di divisione e di instaurare un rapporto preferenziale, ma gli eventi del 1973 rappresentarono una battuta d'arresto per tali progetti. In particolare ebbe un effetto spiazzante la decisione del Vertice di Algeri (26 novembre 1973) di non inserire l'Italia fra i Paese amici o neutrali cui veniva garantito un trattamento di favore nella fornitura di greggio⁵⁷>>. Tuttavia, la vicinanza con gli arabi, sulla scia delle posizioni di Moro, si fece sempre più stretta e sempre meno velata, grazie ad una politica attenta alla questione palestinese⁵⁸. Sergio Romano valuta in maniera dura la politica estera di quegli anni che si è affidata esclusivamente alla laboriosa riflessione di Moro, convinto sostenitore della possibilità per l'Italia di intrattenere buoni rapporti con Israele e allo stesso tempo partner di riferimento per gli arabi, perdendo però di vista l'ovvia conclusione che così facendo non avrebbe potuto accontentare nessuno dei due⁵⁹.

2.2 *La politica estera secondo Craxi e l'eurosocialismo*

<<Considerare i partiti politici come soggetti di politica estera e passibili di una scrittura storica diplomatica è forse un'impostazione ormai accolta dalla comunità degli studiosi di storia internazionale, sicuramente è una scelta narrativa negletta rispetto alla più solida storiografia dei rapporti interstatuali e del sistema internazionale contemporaneo. Tuttavia, quando i partiti costituivano il cuore della vita politica dell'Italia repubblicana, la loro politica estera era elemento essenziale della dialettica pubblica. Di più, essi concorrevano alla costruzione delle direttrici di azione

⁵⁶ *Ibidem.*

⁵⁷ *Ibidem.*

⁵⁸ L. RICCARDI, *Sempre più con gli arabi. La politica italiana verso il Medio Oriente dopo la guerra del Kippur*, in *Nuova Storia Contemporanea*, novembre-dicembre 2016.

⁵⁹ S. ROMANO, *Guida alla politica estera italiana*, Rizzoli, Bergamo, 1993.

diplomazia e *latu sensu* ai rapporti internazionali della comunità nazionale⁶⁰>>. Con questa lunga citazione iniziale si è voluto rimandare a quanto la politica internazionale non è, durante la prima repubblica, solo questione di stato, ma anche materia di partito. I grandi partiti non a caso si erano dotati già ben prima degli anni Ottanta di centri studi che seguissero ed analizzassero le vicende internazionali. Una delle mancanze dei socialisti, prima dell'impegno in questo senso di Craxi, è proprio l'assenza di una posizione internazionale definita e la totale mancanza di priorità nel costruirne una. Non che si fosse dimenticata l'importanza della politica internazionale, come ricorda Lelio Lagorio, ministro degli esteri sotto i governi Cossiga, Forlani, Fanfani e Spadolini (dal 1980 al 1983). Pietro Nenni, che paradossalmente era stato per venti anni *padrone* del partito, diceva ai suoi uomini concentrati esclusivamente sulle questioni interne: <<Attenzione! La politica estera condiziona sempre la vita nazionale⁶¹>>. La cosa che sorprende di più è l'esistenza di un precedente che doveva, al contrario, rendere la politica internazionale un campo fondamentale di impegno dei socialisti. Il *male dei mali* del Psi, il confronto con il gigante comunista, era nato dall'errore di valutazione della situazione internazionale, quando il partito aveva teorizzato che l'Italia poteva iscriversi nel gruppo delle nazioni neutrali nel momento in cui le decisioni prese da americani e sovietici alla Conferenza di Jalta andavano prendendo forma⁶². Ancora una volta Craxi ha l'intuizione che altri suoi colleghi di partito invece non hanno: bisogna rilanciare la politica estera per rilanciare il partito. Appena fatto vice-segretario del partito, racconta Lagorio, Bettino Craxi si vede ben poco all'interno delle stanze della sede centrale di Via del Corso, piuttosto spende le sue energie in viaggi per costruire una rete di alleati transnazionali presso cui i socialisti hanno goduto di poca o nessuna considerazione prima di allora⁶³. Qualche anno dopo, in occasione di un convegno sul Mediterraneo, Craxi tiene una importante relazione in cui indica tre direttrici su cui indirizzare la politica internazionale: l'abbandono di slogan semplicisti e populistici; l'abbandono dell'impostazioni politicamente corretta adottata negli anni dalla sinistra massimalista; una immersione nella *realpolitik* internazionale⁶⁴. Gli anni di Craxi al potere sono anni in cui la politica estera italiana è stata attivamente protagonista dello scenario internazionale. Nella politica di Bettino Craxi il Mediterraneo riveste un ruolo importante in quanto è l'occasione, per l'Italia, di occupare un posto di rilievo all'interno del dibattito internazionale. A cavallo tra gli anni Sessanta e gli anni Settanta il conflitto

⁶⁰ M. GERLINI, *Diplomazia di partito e politica estera nazionale: le radici dell'eurosocialismo Mediterraneo*, in *Il Mediterraneo attuale tra storia e politica*, E. DI NOLFO, M. GERLINI (a cura di), Marsilio, Venezia, 2016.

⁶¹ La citazione di P. NENNI è riportata priva di nota nel saggio di L. LAGORIO, *Anni Ottanta: i mutamenti di politica estera e la svolta di politica militare*, in *Il Mediterraneo attuale tra storia e politica*, E. DI NOLFO, M. GERLINI (a cura di), Marsilio, Venezia, 2016.

⁶² di L. LAGORIO, *Anni Ottanta: i mutamenti di politica estera e la svolta di politica militare*, in *Il Mediterraneo attuale tra storia e politica*, E. DI NOLFO, M. GERLINI (a cura di), Marsilio, Venezia, 2016.

⁶³ *Ibidem*.

⁶⁴ *Ibidem*.

medio orientale ha assunto la morfologia di una bomba pronta a deflagrare. Proprio la questione mediorientale costituisce per Craxi un importante nodo da sciogliere se si vuole assicurare la stabilità di tutta la ragione, propedeutica per una espansione commerciale italiana. Circa un anno dopo l'elezione alla segreteria, Craxi pronuncia, in un celebre discorso, che: <<nel più grave e serio dei conflitti, quello araboisraeliano, la soluzione non può essere trovata al di fuori di trattative fra tutti i contendenti, che siano fondate sul principio del riconoscimento di tutti i fondamentali diritti degli stati e dei popoli della regione. Resta indiscusso il diritto allo Stato di Israele a vivere entro frontiere riconosciute e sicure, ma in un tale quadro resta anche indiscusso il suo dovere di ritirarsi dai territori occupati con la forza nel 1967⁶⁵>>.

Queste parole di Craxi cambiano l'atteggiamento precedentemente assunto dal Psi. Infatti la posizione dei socialisti dagli anni Cinquanta in poi cammina lungo un percorso parallelo a quella contraddittorietà delle posizioni italiane che si è rimarcata nel paragrafo precedente. Con l'intensificarsi del conflitto arabo-israeliano le posizioni dei socialisti si erano radicalmente modificate da un fermo orientamento filoisraeliano ad una più mite posizione che, seppure riconosceva la legittimità della questione israeliana, giudicavano severamente la politica di Israele, riconoscendo il diritto dei palestinesi di opporsi allo *status quo* che in quegli anni andava delineandosi. Tale posizione si può evincere dalle pagine del libro *I socialisti* di Ugo Intini che scrive:

Eravamo amici degli arabi ma anche degli israeliani. Ci piaceva l'atmosfera di Israele, ci affascinarono i kibbutz, l'unica realizzazione pratica al mondo di un'utopia egualitaria, fraterna, dai tratti bucolici e in parte guerrieri. Ci inorgoglia la forza organizzata del più potente sindacato democratico del mondo [...] Ci attraeva l'ambiente modesto schietto e familiare che in quegli anni circondava i dirigenti israeliani [...] Ci commuovevano le storie eroiche e semplici dei pionieri. Condividevamo l'impostazione dei socialisti di Tel Aviv condensata nello slogan "Tutto per la pace fuorché la sicurezza". Ma l'amicizia per i compagni non ci rendeva cechi. Ci irritava il loro sofismo furbesco quando ci spiegavano che dovevano ritirarsi dai territori occupati secondo la risoluzione numero 207 delle Nazioni Unite, ma non da tutti, soltanto da alcuni perché la versione del testo da utilizzare non quella francese bensì quella inglese, dove la mancanza dell'articolo, tipica della lingua anglosassone, consentiva la forzatura interpretativa. Ci esasperava l'inflessibilità a definire sempre e soltanto terroristi i palestinesi e tutti i palestinesi [...] Ci pareva disastrosa la conseguente determinazione a volere trattare la pace con il popolo palestinese non attraverso il loro leader Arafat, bensì attraverso Re Hussein, odiato per il tragico massacro dei palestinesi in Giordania,

⁶⁵ Cfr. B. Craxi, Discorso alla riunione dell'Internazionale Socialista, Madrid, 8 maggio 1977.

nel “Settembre Nero” del 1970 [...] Ci allarmava la mutazione genetica del paese, con la proliferazione di ebrei iperortodossi, dalle lunghe barbe e dalle palandrane nere simili, anche psicologicamente a fondamentalisti islamici anziché ai compagni di stile occidentale, laici e tolleranti, che eravamo abituati ad apprezzare⁶⁶.

Quando Craxi diventa Presidente del Consiglio l’Olp e il diritto all’autodeterminazione sono riconosciuti solo dai paesi della Comunità Economica Europea⁶⁷. L’impegno di Craxi si focalizza sul legittimare la causa palestinese attraverso il dialogo con l’Olp e i suoi maggiori alleati arabi. Una delle strategie è quella di promuovere l’emergere della corrente più moderata dell’Olp, quella cioè disposta a dialogare e a negoziare con Israele, e ad isolare le frange più estreme, ipotizza cioè la possibile scissione dell’organizzazione monolitica⁶⁸. Tra il 1984 e il 1985 Craxi incontra anche i capi di stato dei principali stati arabi, fino a far incontrare nel febbraio del 1985 re Hussein e Arafat per accordarsi su una delegazione congiunta giordano-palestinese alla conferenza con israeliani ed americani. La vicenda dell’Achille Lauro è il capitolo conclusivo dell’impegno italiano nella questione palestinese, tuttavia il giudizio che se ne può dare è positivo in quanto l’operato di Craxi risparmia, in quegli anni, lutti e tragedia altrimenti inevitabili⁶⁹.

La politica estera di Craxi, nei confronti del Mediterraneo, come negli altri fronti internazionali, non è mai squilibrata e rimane, nelle mosse politiche del segretario, l’atteggiamento pacifista tipico della tradizione socialista e la capacità, che in questa tesi si vuole sottolineare, di posizionarsi nel mezzo del sistema e ottenere ruoli di rilievo⁷⁰. «Egli mantenne ferma l’opzione filo-atlantico sul problema Est-Ovest, pur connotando la propria leadership in chiave di autonomia dagli Stati Uniti su altri problemi della politica internazionale, a cominciare dal Medio Oriente⁷¹». La politica e l’atteggiamento verso il mondo arabo si iscrive in una cornice più ampia di quel forte autonomismo che fu tipico del Psi negli anni Ottanta non solo in politica interna, ma anche in politica estera. La ferma conduzione in chiave antisovietica non fu mai reverenza verso la superpotenza statunitense a cui si oppose fermamente nel caso della vicenda di Sigonella ma anche nella denuncia dell’interferenza degli Stati Uniti d’America nella politica interna sud americana⁷².

⁶⁶ 2 U. INTINI, *I socialisti*, Gea, Milano, 1996.

⁶⁷ A. BADINI, *La questione degli Euromissili*, in *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, E. DI NOLFO (a cura di), Marsilio, Venezia, 2011.

⁶⁸ *Ibidem*.

⁶⁹ *Ibidem*.

⁷⁰ R. RUGGERO, *Il mio ricordo di Bettino Craxi*, in *Bettino Craxi, il socialismo europeo e il sistema internazionale*, A. SPIRI (a cura di), Marsilio, Venezia, 2006.

⁷¹ A. VASORI, *L’Italia nelle relazioni internazionali dal 1943 al 1992*, Laterza, Roma-Bari, 1998.

⁷² S. M. DI SCALA, *Bettino Craxi e la normalizzazione della politica italiana*, in *Bettino Craxi, il socialismo europeo e il sistema internazionale*, A. SPIRI (a cura di), Marsilio, Venezia, 2006.

2.3 La guerra fredda a sinistra e il rapporto con l'Urss

L'azione in politica estera di Bettino Craxi, ma anche più semplicemente il suo impegno politico e programmatico di tessere una fitta rete di contatti internazionali tra i movimenti socialisti di tutto il mondo, corrono su un binario parallelo che qui cercherò di trovare. Come detto più volte nel capitolo dedicato alla politica interna, per Craxi la prima necessità è quella di sbloccare il sistema politico che impedisce all'Italia la transizione verso la modernità. A bloccare il sistema partitico è quello che Ronchey definisce il *fattore K*⁷³, che rende impensabile ai comunisti di accedere agli esecutivi. Se il *fattore K* è un minimo comune denominatore degli scenari politici interni di tutti gli stati europei è pur vero che in nessuno di essi costituisce un ostacolo così grande all'interno del sistema partitico. L'anomalia italiana risiede nel fatto che l'equilibrio delle forze a sinistra è sbilanciato verso il partito che in Europa costituisce la parte minoritaria della sinistra: i comunisti⁷⁴. Sul piano di Craxi per riequilibrare il gioco di forze a sinistra si è già discusso nel primo capitolo in cui si è parlato di tale strategia come di un modo per rivendicare la supremazia che Craxi crede spetti ai socialisti. Si è iniziato il capitolo ricordando il dibattito che vede contrapposti chi definisce la politica estera italiana come funzione dipendente della politica interna e chi invece ne rivendica una propria autonomia. Si può pensare invece che l'interesse a combattere il Pci non derivi da un preconcetto anticomunista⁷⁵ più supposto che reale se si pensa al dialogo intrattenuto con Gorbaciov, ma dalle conseguenze dell'influenza che Mosca, attraverso il partito affiliato, può esercitare in Italia. Sul piano concettuale tale lettura corrisponde all'inversione delle variabili di politica interna ed estera rendendo la prima dipendente dalla seconda.

Il rapporto che il governo italiano sotto la presidenza Craxi, tra il 1983 e il 1987, instaura con l'Urss è forse una delle azioni di politica estera più sorprendenti mai realizzate dall'Italia. Ancora una volta Craxi dà prova di lungimiranza e capacità strategiche uniche, non solo nel campo interno, ma anche in quello estero⁷⁶. La lungimiranza sta nel fatto di aver avuto la capacità di leggere i cambiamenti che sarebbero presto avvenuti; appena due anni dopo la fine dei suoi governi, infatti, crollerà il muro di Berlino e si inizierà a sgretolare l'impalcatura del blocco sovietico⁷⁷. La capacità strategica è quella invece che si è sempre voluta sottolineare in questa tesi: collocarsi al centro dei

⁷³ A. RONCHEY, *Chi vincerà in Italia? La democrazia bloccata, i comunisti e il fattore K*. Milano, Mondadori, 1982.

⁷⁴ DI SCALA, *Bettino Craxi e la normalizzazione*, op. cit.

⁷⁵ *Ibidem*.

⁷⁶ G. PETRACCHI, *L'Italia e l'«ostpolitik»*, in *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, E. DI NOLFO (a cura di), Marsilio, Venezia, 2011.

⁷⁷ S. PONS, *Il socialismo europeo, la sinistra italiana e la crisi del comunismo*, in *Gli anni Ottanta come storia*, S. COLARIZI, P. CRAVERI, S. PONS, G. QUAGLIARIELLO (a cura di), Rubbettino, Soveria Mannelli (CZ), 2004

due blocchi dominanti, Pci e Dc in Italia, Usa e Urss nel mondo, e sfruttare il poco spazio di manovra per influenzare le dinamiche di potere e, se possibile, dominarle. «Sarebbe ingeneroso confinare alla pura *gesticolazione diplomatica* l'iniziativa di Craxi nel campo dell'armamento. In realtà egli vedeva una minore contrapposizione Est-Ovest come un passaggio obbligato per la ricerca di un maggiore spazio d'azione nei rapporti con i Paesi del Patto di Varsavia⁷⁸». Tre sono le cause e allo stesso tempo le finalità individuabili dal racconto di uomini politici, intellettuali e diplomatici vicini al Primo Ministro raccolti nel volume *La politica estera negli anni Ottanta* cura di Ennio Di Nolfo⁷⁹.

In primo luogo bisogna ricordare che «fra il 1980 e il 1985, la posizione italiana si attesta su un doppio binario: da un lato, il rafforzamento atlantico, con una particolare cautela nell'accogliere soluzioni che possano mettere in forse la solidarietà con gli Stati Uniti, e quindi la coerente decisione sul dispiegamento dei missili; dall'altro, la perdurante convinzione della necessità di una distensione globale ed indivisibile e cioè l'*Ostpolitik*⁸⁰». Dalla narrazione dell'Ambasciatore Luigi Vittorio Ferraris si può dedurre che Craxi crede nella necessità di una rapida distensione sia per togliere l'Italia dal centro del ciclone scatenato dagli Euromissili sia per velocizzare lo sviluppo dei paesi dell'est permettendogli di ottenere maggiore autonomia e benessere⁸¹.

In secondo luogo chiaramente la necessità di una politica di distensione ed avvicinamento verso il blocco orientale derivava anche da motivazioni di carattere interno. La frattura che si è aperta con il mondo sindacale nel 1984 con il decreto di San Valentino dipinge Craxi, agli occhi dell'opinione pubblica, come un uomo di destra, socialista più per opportunità che per credo. Anche le posizioni apertamente atlantiste non migliorano la posizione di Craxi, rendendolo sempre più l'uomo rappresentante dei *capitali* e degli americani. Un importante commentatore del periodo, Sandro Viola, evidenzia, prima ancora del decreto sulla scala mobile, che Bettino Craxi è «un socialista di destra, succube degli americani, impegnato soltanto a creare difficoltà a Berlinguer⁸²». L'attacco, che ancora una volta viene da *la Repubblica*, è molto pericoloso per Craxi. Il rischio è quello di vanificare gli sforzi intellettuali degli ultimi cinque anni messi in campo da Craxi per riformare il partito e ripensare ad un nuovo socialismo, come abbiamo visto nel *Vangelo Socialista*⁸³.

In terza analisi, l'impegno ad est è anche l'occasione di imporsi, per Craxi e i socialisti, sul piano europeo come forza moderna e capace di una mediazione difficile tra gli Stati Uniti e l'Unione

⁷⁸ A. BADINI, *La questione degli euromissili*, in *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, E. DI NOLFO (a cura di), Marsilio, Venezia, 2011.

⁷⁹ Cfr. *L'Italia e l'«ostpolitik»*, in *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, E. DI NOLFO (a cura di), Marsilio, Venezia, 2011.

⁸⁰ L. V. FERRARIS, *L'Italia e l'«ostpolitik»*, in *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, E. DI NOLFO (a cura di), Marsilio, Venezia, 2011.

⁸¹ *Ibidem*.

Cfr. C. TERZI, *E' possibile una Ostpolitik*, in «Mondoperaio», ottobre 1981.

⁸² S. VIOLA, Una «Ostpolitik» in salsa italiana, in «La Repubblica», 30 novembre 1983.

⁸³ Cfr. B. CRAXI, *Il vangelo*, cit.

Sovietica. L'Europa attraversa in quegli anni una crisi politica generata dal riaccendersi della conflittualità tra i due blocchi, è quindi assolutamente necessario intervenire per limitare i danni che il confronto politico, militare e, soprattutto, economico può causare nel continente. La sensazione che si ha della *seconda guerra fredda* è quella di un conflitto che coinvolge esclusivamente le due forze egemoni del sistema senza premura della *terra di mezzo*. Il racconto che fa Petracchi del programma energetico *Yamal* è un ottimo spunto di riflessione sulla situazione appena descritta. Il progetto prevede la costruzione di un gasdotto che scorre dalla Siberia fino al confine tra l'Ucraina e la Slovacchia ed è il più grande programma economico cooperativo tra Europa ed Urss. Il progetto coinvolge diverse nazioni tra cui l'Italia (con 8 miliardi di metri cubi di gas l'anno), la Francia e la Germania Ovest. Gli Stati Uniti non approvano il progetto che, alla prima occasione, sono intenzionati a bloccare. Il pretesto arriva con il colpo di stato del generale Jaruzelski in Polonia il 13 dicembre del 1981 che spinge gli Stati Uniti a decretare l'embargo tecnologico con la Polonia e la Russia. La mossa di Reagan può seriamente danneggiare l'economia europea, maggiore esportatrice ed importatrice dell'Europa dell'est e dell'Urss (il 60% delle importazioni Russe provengono dal vecchio continente e circa il 90% sono le esportazioni)⁸⁴. Il progetto del gasdotto fallisce a causa dell'embargo statunitense che crea una frattura tra i paesi europei, l'Italia non firma il contratto a differenza della Francia, trasformandosi in una prova di forza tra gli Usa e gli alleati piuttosto che tra i due blocchi⁸⁵.

Nel 1983 Bettino Craxi viene nominato Presidente del Consiglio. Egli << impostò la politica estera del suo governo sulla base delle categorie del realismo politico e dell'interesse nazionale, tese fino al limite consentito dalla sua ideologia. Per questo si appoggiò alla macchina burocratica del Ministero degli Esteri, più che alle Sezione esteri del partito socialista⁸⁶>>. La lettura acuta e sicuramente illuminante di Petracchi giustifica anche la scelta di Craxi di fare ministro degli esteri non un socialista, bensì il democristiano Giulio Andreotti. La scelta incontra fin da subito l'approvazione della Farnesina, che probabilmente spinge anche in quel senso. Il politico della Dc è infatti un interlocutore particolarmente ben visto dall'Urss, dato il suo impegno al dialogo con i paesi dell'est Europa iniziato già da tempo, a quanto emerge dal suo volume dedicato alla potenza orientale⁸⁷. La decisione di Craxi di intraprendere una propria *Ostpolitik* deriva, come abbiamo visto, da svariate esigenze, non ultima quella dell'interesse commerciale. Nel 1983, quando Craxi arriva alla Presidenza del Consiglio, si iniziano ad intravedere per l'Italia le prime avvisaglie di una ripresa economica dopo la lunga crisi degli anni Settanta⁸⁸. Anche il commercio con l'est Europa ricomincia a crescere

⁸⁴ G. PETRACCHI, *L'Italia e l'"ostpolitik"*, op. cit.

⁸⁵ A. J. BLINKEN, *Allies and Pipeline*, <<International Herald Tribune>>, 2 febbraio 1982

⁸⁶ G. PETRACCHI, *L'Italia e l'"ostpolitik"*, op. cit.

⁸⁷ G. ANDREOTTI, *L'Urss vista da vicino. Dalla guerra fredda a Gorbaciov*, Rizzoli, Milano, 1988.

⁸⁸ S. COLARIZI, M. GERVASONI, *La cruna*, op. cit.

nuovamente dopo lo stop subito nel biennio precedente, spingere in quella direzione è quindi una necessità anche per il rilancio industriale del paese⁸⁹. A differenza del precedente governo Spadolini il governo Craxi non si lascia intimorire dalla campagna politica di Reagan che, contestando la solvibilità dell'indebitamento dell'est, vuole demolire quanto è stato costruito degli interscambi est-ovest.

Sin dalle prime mosse di politica estera del suo mandato Craxi guarda alla Polonia come al *paese-laboratorio* in cui erano osservabili quei mutamenti sociali di occidentalizzazione che iniziavano a coinvolgere l'Europa comunista⁹⁰. Nella lettura di questi movimenti, infatti, ebbe sempre un ruolo rilevante il movimento sindacale di Solidarnosc, che in Italia riscuote innumerevoli simpatie anche per via dell'elezione a Papa, nel 1978, di Karol Wojtyła. Craxi nutre inizialmente una valutazione negativa del Presidente Jaruzelsky, che nel 1981 aveva compiuto un colpo di stato occupando il potere nel paese. Solo in una riflessione postuma Craxi, con la freddezza di analisi che lo contraddistingue, rivaluterà l'operato di Jaruzelsky come l'unico modo per evitare, a suo parere, un intervento più pesante dell'Armata Rossa sovietica nel paese di quanto già non lo sia stato⁹¹. Per dialogare apertamente con i governanti polacchi tuttavia Craxi ha bisogno di relazioni e referenze che lo accreditassero come il più disposto, tra i capi di governi europei, ad una distensione e ad adottare una politica sufficientemente elastica rispetto alle posizioni statunitensi. In quegli anni il paese che aveva mantenuto posizioni maggiormente autonome da Mosca era l'Ungheria di Kadar. La posizione dell'Ungheria è stata del tutto anomala, durante la guerra fredda, all'interno dei paesi dell'area di influenza sovietica, basti pensare all'adesione, nel 1982, al Fondo Monetario Internazionale. In effetti Kadar è sostenitore di una linea fortemente filooccidentale in materia economia, ed è intenzionato a non precludersi i mercati europei per non danneggiare la produzione.

L'impegno di Bettino Craxi nella *Ostpolitik* deriva anche da una ferrea convinzione che all'interno del sistema chiuso e monolitico dell'Unione Sovietica qualcosa stia cambiando. E' convinto che una nuova generazione, cresciuta nell'era post staliniana e testimone dell'epoca della distensione, sia maturata⁹². Il suo viaggio a Mosca conferma le sue aspettative. Tra il 28 e il 30 maggio del 1985 Craxi viene ricevuto al Cremlino da Gorbaciov con il quale intrattiene una fitta serie di dialoghi durante il quale riscontra quell'indirizzo europeo suggeritogli da Willy Brandt⁹³.

Aver intuito i movimenti che negli anni Ottanta scuotono la società sovietica è uno dei grandi meriti della politica estera craxiana. La *Ostpolitik* italiana viene considerata una componente

⁸⁹ G. PETRACCHI, *L'Italia e l'"ostpolitik"*, op.cit.

⁹⁰ A. BADINI, *La questione degli euromissili*, op. cit.

⁹¹ *Ibidem*.

⁹² L. V. FERRARIS, *L'Italia e l'"ostpolitik"*, op. cit.

⁹³ *Ibidem*.

essenziale dell'impegno per la distensione e per la pace⁹⁴. L'unica conflittualità che la sua politica estera non riesce in nessun modo a sanare è proprio quella nei confronti del Pci che non «mostra nessuna traccia di riconoscimento di questi risultati [...] il partito che in Italia ha sempre mostrato più attenzione, giustamente, per la nostra politica estera⁹⁵». Un giudizio complessivo sull'Ostpolitik italiana è che essa ha sicuramente aiutato, in quegli anni, ad ottenere un maggior rilievo in ambito internazionale per l'Italia e ad accreditare il Presidente del Consiglio Bettino Craxi come un protagonista disinibito e slacciato dal peso della presenza americana nel continente, ma anche nel *mare nostrum* del Mediterraneo. Una buona enunciazione di quello che l'Ostpolitik ha significato è quella di Petracchi: «L'Ostpolitik italiana doveva esprimere, nella visione craxiana, tutto il progressismo della politica estera italiana [degli anni Ottanta] in modo che il Psi potesse intercettare tutto ciò che nell'atlantismo non era ortodosso; lo spirito nazionale espresso dall'accresciuto ruolo dell'esercito, l'interesse nazionale richiamato dal mondo degli affari, i rivoli nazionalistici latamente percepibili nell'antiamericanismo del mondo giovanile e di quei settori progressisti avversi all'ossessione americana del consenso strategico, che sconfinava con la pretesa di trattare ogni problema internazionale, indipendentemente dalla sua natura e dalla sua collocazione geografica, secondo la logica bipolare⁹⁶». La politica nei confronti dell'est è forse l'esempio più chiaro di quella capacità di leggere i mutamenti latenti nella società e saperli inscrivere in una cornice più ampia in grado di connettere micro livello (nazionale) e macro livello (internazionale) insieme.

2.5 Il dissenso nell'est Europa

Nella carriera politica e nella storia personale di Bettino Craxi emerge una continuità di interesse verso il tema del rispetto dei diritti umani. Per questo motivo in una trattazione sulla politica estera italiana non può mancare il rapporto che Craxi instaura, a partire dagli anni della giovinezza e fino alla caduta dell'Urss, tra i socialisti ed i movimenti dissidenti dell'est. L'impegno del segretario segna anche una cesura con il passato del partito socialista che, come scrive Coen, si era macchiato di una sorta di agnosticismo che aveva coinciso con il periodo, non a caso, di governo⁹⁷. La questione del dissenso è anche uno dei punti di maggiore frizione con i comunisti italiani a cui i socialisti rimproverano l'eccessivo appiattimento sulle posizioni e sulle motivazioni dell'Urss e quindi la mancata presa di posizione a favore di quei movimenti che si impegnano, nell'Europa sovietica, per ottenere maggiore libertà e diritti. Il cammino di Craxi di avvicinamento ai movimenti dissidenti

⁹⁴ L.V. FERRARIS, *Un commento su un articolo di Gorbaciov fra politica e diritto internazionale*, in «La comunità Internazionale», fascicolo 1, 1988.

⁹⁵ S. VIOLA, *Gorbaciov e l'Italia*, «la Repubblica», 12 maggio 1985.

⁹⁶ G. PETRACCHI, *L'Italia e l'"ostpolitik"*, op. cit.

⁹⁷ F. COEN, J. PELIKAN, C. RIPA DI MEANA, R. ROSSANDA, A. TORTORELLA, *Il dissenso a Venezia: bilancio di due Convegni*, «Mondoperaio», gennaio 1978.

dell'est Europa inizia in giovinezza, quando, appena ventenne, nelle vesti di rappresentante dell'Unione goliardica italiana inizia una serie di viaggi che lo mettono in contatto con le altre culture socialiste d'Europa⁹⁸. Tra i vari viaggi compiuti in quel periodo c'è quello a Praga, primo avamposto comunista che il futuro segretario socialista visita. In questo viaggio conosce Jiri Pelikan e Carlo Ripa di Meana che saranno, nell'impegno a sostegno delle cause dei dissidenti, due figure eminenti nell'esperienza di Craxi. In quegli anni Pelikan è il segretario generale dell'Unione internazionale degli studenti, mentre Ripa di Meana è un funzionario rappresentante dei comunisti italiani. Nel 1956 è invece presidente dell'Unione nazionale degli studenti universitari attraverso cui estende ed intensifica i rapporti con i socialisti internazionali, dimostrando una prematura consapevolezza nel capire che la partita interna con i comunisti prevede il passaggio obbligatorio della politica estera⁹⁹. Proprio il 1956 è per la storia dell'est Europa un passaggio cruciale. L'invasione dei carri armati sovietici di Budapest scuote l'opinione pubblica mondiale e crea in Italia una frattura profonda, che diverrà insanabile, nel corso della storia della prima repubblica. Il Pci appoggia infatti l'operazione dei comunisti mentre il Psi si spacca tra la corrente vicina a Nenni, che si schiera con l'Ungheria, e quella che prende posizioni massimaliste e filocomuniste (i carristi). Nel ricordo di Craxi tale evento segna un momento fondamentale di riflessione, scrive infatti: <<Per gli uomini della mia generazione che erano cresciuti e vissuti nel clima dell'unità antifascista e dell'unità di azione tra comunisti e socialisti, la tragedia ungherese segna un punto di rottura, come segna una svolta nella politica del Partito socialista. Essa incise profondamente e ci indusse ad alcune riflessioni di fondo, ad alcune revisioni e a un mutamento sostanziale di linea politica. Il contrasto fu grande: da un lato noi che sostenevamo il carattere popolare della rivoluzione ungherese e la rivolta contro il regime che aveva messo in chiaro fino in fondo i suoi caratteri oppressivi, soffocatori dell'indipendenza di un grande popolo europeo, dall'altro lato una difesa rigida degli interessi della potenza sovietica¹⁰⁰>>.

L'altro grande evento che, per eventi, fatti, portata e conclusione, è possibile accostare alla rivolta ungherese è quello della primavera di Praga che, seppure avvenuto dodici anni dopo il tragico intervento militare in Ungheria, porta ancora con sé le conflittualità emerse all'epoca. Questa volta la nota di dissenso dei socialisti proviene da un partito unito e coeso. Sull'organo di partito viene pubblicato un comunicato di denuncia: <<Da questa nuova tragedia, espressione del persistere di una logica autoritaria del sistema, deriva per tutti i socialisti, per tutti i democratici, per tutte le forze di rinnovamento, comprese quelle esistenti nel movimento comunista, il preciso dovere di intensificare

⁹⁸ A. SPIRI, V. ZASLAVSKY, *I socialisti italiani e il dissenso nell'est europeo*, in Bettino Craxi, *il socialismo europeo e il sistema internazionale*, A. SPIRI (a cura di), Marsilio, Venezia, 2006.

⁹⁹ A. GISMONDI, *La lunga strada per Hammamet*, Bietti, Milano, 2000.

¹⁰⁰ Cfr. discorso conclusivo di B. CRAXI, 45° congresso del Psi, 19 maggio 1989.

la loro azione diretta a sostenere chiunque si batta per congiungere il socialismo con la libertà¹⁰¹>>. In questa occasione i comunisti assumono posizioni meno morbide nei confronti dei sovietici, disapprovando l'intervento, che Craxi commenta come essere <<già molto per chi non aveva dimenticato il loro solidale sostegno ai carri sovietici che avevano schiacciato nel sangue la rivolta ungherese¹⁰²>>. Negli anni della sua segreteria l'attivismo di Craxi per appoggiare, aiutare e sostenere i dissidenti, sia europei che russi, non è mai venuto meno. Anche in fasi delicate, nel quale erano in gioco gli interessi della nazione, Craxi mantiene aperti i suoi canali di supporto al movimento dissidente. Antonio Badini ricorda che Craxi, in occasione della visita a Mosca, consegna, dopo l'incontro con Gorbaciov la cui discussione era ruotata attorno ad un argomento caldo come gli Euromissili, una lettera nel quale chiede umana compassione per la consorte di Andrej Sacharov, consentendole di recarsi in Italia per ricevere delle cure mediche¹⁰³.

Tra tutte le vicende che coinvolgono gli esuli ed i dissidenti dell'Est nessuna ha avuto l'influenza e la profondità del rapporto che Craxi instaura con Jiri Pelikan. Pelikan è un attivista polacco che durante la primavera di Praga ha attivamente partecipato alla rivolta trasmettendo programmi clandestini, all'epoca dei fatti di Praga è infatti il direttore dell'emittente televisiva statale. In un manoscritto di Craxi egli racconta che Pelikan è stato inviato a Roma come neo-funziionario dell'ambasciata dallo stesso Dubcek che teme per la sua sicurezza. Ne emerge il racconto di un rapporto di amicizia che i due avevano instaurato negli anni della giovinezza in seguito ai numerosi incontri¹⁰⁴. Il rapporto tra i socialisti e Pelikan si salda sempre di più nel tempo, in via, come scrive Pelikan stesso, della condivisione di quell'ideale di un *socialismo dal volto umano*¹⁰⁵. I socialisti offrono non solo ospitalità a Pelikan, ma anche pieno appoggio politico cercando di garantire la diffusione della rivista dissidente cecoslovacca *Listy*, sulle cui pagine si esprimeranno i maggiori esponenti del dissenso sovietico¹⁰⁶. Alle elezioni europee del 1979 <<il Partito socialista italiano decide di dare uno sbocco concreto alla sua lunga azione a difesa delle libertà e dei diritti umani e presenta nelle proprie liste, rimo partito socialista dell'Europa Occidentale, un esule dell'Est: Jiri Pelikan¹⁰⁷>>. Una lettera del 30 aprile dello stesso anno indirizzata a Craxi ci trasmette tuttavia il senso di inquietudine che la mossa dei socialisti suscita nell'esule. Egli scrive di essere preoccupato per le conseguenze che la sua candidatura potrebbe avere nel suo paese in caso di insuccesso,

¹⁰¹ Cfr. comunicato della Direzione Generale del Psi, <<Avanti!>>, 23 agosto 1968.

¹⁰² Cfr. manoscritto conservato nell'archivio della Fondazione Craxi, <<Fondo Solidarietà>>: SO 002 170 e 171, privo di data.

¹⁰³ A. BADINI, *La questione degli Euromissili*, op. cit.

¹⁰⁴ Cfr. manoscritto, op. cit.

¹⁰⁵ J. PELIKAN, *Il fuoco di Praga. Per un socialismo diverso*, Feltrinelli, Milano, 1978.

Cfr. F. CACCAMO, *Jiri Pelikan, un viaggio lungo un arcipelago socialista*, Marsilio, Venezia, 2007.

¹⁰⁶ A. SPIRI, V. ZASLAVSKY, *I socialisti italiani*, op. cit.

¹⁰⁷ *Ibidem*.

alimentando la propaganda statale contro il personaggio pubblico¹⁰⁸. Evidentemente Craxi è sicuro della probabilità di successo della sua mossa, poiché la candidatura di Pelikan non viene ritirata che anzi verrà eletto nel 1979 e nel 1984 al Parlamento europeo, contribuendo in maniera fondamentale alla denuncia dei regimi dell'est Europa.

L'impegno politico di Craxi è anche impegno culturale nella promozione dei valori, dell'arte e della cultura delle nazioni dell'est alternativi a quelli comunisti-sovietici. Con questo impegno faccio riferimento alla Biennale di Venezia organizzata nel 1977. Il progetto di una mostra dedicata interamente al dissenso nell'Unione Sovietica nasce da un'idea di Carlo Ripa di Meana e Bettino Craxi nel 1976, riscontrando più tardi anche l'approvazione di tutto il corpo dirigente socialista. La *Biennale del dissenso*, come venne giornalmisticamente chiamata, è un caso di rilevanza politica perché politico ne è stato l'intento. Attorno all'organizzazione dell'evento ruotano svariati fatti, come il blocco dei fondi ministeriali nel 1976 su pressione del Pci (fondi che vennero alla fine erogati)¹⁰⁹. In una breve accenno, come sarà questo, è però bene focalizzare l'attenzione su una sola domanda: perché una mostra dedicata al dissenso? La Biennale di Venezia è una delle rassegne artistiche più famose al mondo, Craxi è intenzionato a sfruttare questa incredibile vetrine per dare voce al dissenso contro l'Unione Sovietica. Ovviamente, come più volte ripetuto nel corso di questa tesi, anche questa mossa non è fine a sé stessa, ma propedeutica ai più svariati fini che Craxi persegue, dal riequilibrio nel sistema interno fino alla ricerca di una più marcata incisività italiana all'estero. Il canale della cultura è un metodo eccezionalmente efficace per dimostrare al mondo il volto disumano dell'Unione Sovietica e destrutturare la dialettica comunista italiana. La biennale viene fortemente contestata dagli ambienti filo-sovietici, non solo quindi dal Partito comunista, e viene bollata come una rozza polemica anti-comunista¹¹⁰.

La Biennale di Venezia è una delle mosse del segretario socialista che ha maggior impatto mediatico e culturale nel dibattito sul dissenso culturale. Contribuì in maniera fondamentale alla sensibilizzazione di una battaglia, quella contro il *socialismo disumano*, che Craxi aveva intrapreso fin da giovane. Dare un giudizio ora della Biennale significa, almeno in parte, dare un giudizio complessivo dell'operato di Bettino Craxi. Per fare ciò mi affido alle parole di Carlo Ripa di Meana: «La Biennale del Dissenso ebbe alcuni meriti. Il primo fu quello di segnare il riconoscimento ufficiale della vasta e perseguitata rete di *senza potere*, sino ad allora poco collegati tra loro e ignoti al grande pubblico dell'Occidente. Il secondo merito [il più importante] è rappresentato dal fatto che, nel confronto culturale, la corrente del dissenso che sino ad allora riteneva l'Urss ancora riformabile

¹⁰⁸ J. PELIKAN, A. CARIOTI, *Io, esule indigesto. Il Pci e la lezione del '68 di Praga*, Reset, Milano, 1998.

¹⁰⁹ A. GUERRA, *Comunismi e comunisti. Dalle svolte di Togliatti e Stalin del 1944 al crollo del comunismo democratico*, Edizioni Dedalo, Bari, 2005.

¹¹⁰ B. SPINELLI, *Il sonno della memoria. L'Europa dei totalitarismi*, Mondadori, Milano, 2001.

perse definitivamente terreno e ripose le proprie sterili speranze. Prevalse in modo chiaro il parere che *il verme era ne frutto*.

III capitolo: I rapporti italo americani negli anni Ottanta: due importanti vicende.

3.1 Dalla distensione alla dottrina Reagan

Dedicare un capitolo ai rapporti internazionali italo-americani è utile per inscrivere le vicende analizzate fino a qui in un quadro più ampio ed esplicativo. Le dinamiche di politica interna ed estera degli anni Ottanta sono profondamente influenzate dal rinato attivismo della politica estera americana sullo scacchiere della guerra fredda. Dopo la morte di Stalin, la guerra fredda tra Stati Uniti e Urss entra in una nuova fase. Nel 1953 a Stalin succede Nikita Kruscev che, rispetto al predecessore, si mostra più propenso ad una distensione generale e al dialogo con i paesi dell'occidente. Inizia anche quel processo, che passa sotto il nome di *destalinizzazione*, che porta l'Unione Sovietica fuori dall'impermeabilità in cui si trovava. Cominciano ad arrivare le prime notizie sull'*impero del male*, come verrà poi definito dal presidente Ronald Reagan. Il rapporto Kruscev, esposto dal segretario del Pcus in occasione del XX congresso del partito, è un documento di denuncia verso lo stato totalitario di stampo poliziesco e fondato sul terrore creato Stalin. Per la prima volta vengono documentati, in una fonte ufficiale sovietica, le atrocità compiute dal regime. Con questo documento inizia quella lenta fase di allentamento dell'autoritarismo sovietico e della parziale liberalizzazione del sistema, dai diritti economici a quelli civili. Kruscev riconosce tutti i *peccati* del regime sovietico a partire dal tradimento della Rivoluzione di Ottobre. Nelle righe introduttive del rapporto egli scrive:

Ci preoccupiamo cioè di come si sia venuto gradualmente sviluppando il culto della persona di Stalin, quel culto che in un certo dato momento è divenuto la fonte di tutta una serie di gravissime perversioni dei principi del partito, della democrazia del partito e della legalità rivoluzionaria. E poiché non tutti si rendono ancora pienamente conto delle conseguenze pratiche che derivano dal culto della personalità, del grande danno causato dalla violazione del principio della direzione collegiale del partito e in seguito all'accumularsi di un immenso e quasi illimitato potere nelle mani di una sola persona, il Comitato Centrale del partito ritiene assolutamente necessario portare a conoscenza del XX Congresso del PCUS il materiale relativo a tale questione¹¹¹.

Nel 1958 l'Urss annuncia anche la sospensione degli esperimenti nucleari, e nel settembre del 1959 Kruscev visita gli Stati Uniti accordando con il Presidente Eisenhower la ripresa della discussione del problema di Berlino. In questa fase di dialogo anche il Presidente della Repubblica

¹¹¹ Cfr. N. KRUSCEV, rapporto al XX congresso del Pcus, 25 febbraio 1956.

Gronchi decide, come più volte durante il suo mandato, di farsi protagonista e prendere attivamente parte all'importante fase diplomatica. Tra il 6 e l'11 febbraio del 1960 il Presidente si reca a Mosca, convinto di intraprendere una mossa strategica per conseguire un triplice obiettivo: pace in Europa; ampliamento dello spazio di influenza della diplomazia italiana; apertura a sinistra. Come racconta l'ambasciatore Sergio Romano il risultato è però totalmente opposto alle aspettative di Gronchi. Kruscev assume infatti un atteggiamento irriverente nei confronti della delegazione italiana, giudicando del tutto insignificante ed ininfluenza l'*eccesso di protagonismo* degli italiani. L'atteggiamento di Kruscev cambia totalmente però appena un anno dopo, in seguito alla crisi di Berlino, quando Forlani si reca a Mosca. Proprio questa fase di dialogo tra i due blocchi è una delle circostanze che permette a Forlani di realizzare il suo progetto politico, ovvero l'apertura a sinistra, che permette ai socialisti di entrare al governo¹¹².

Il processo di distensione continua anche nel periodo a cavallo tra gli anni Sessanta e Settanta, proseguendo l'impegno alla riduzione degli arsenali bellici. Nel 1968 Unione Sovietica, Gran Bretagna e Stati Uniti firmano il Trattato di non proliferazione nucleare (TNP) con il quale si impegnano alla progressiva riduzione degli arsenali bellici. L'interesse dei sovietici e degli americani, nell'ambito nucleare, non è solamente quello di ridurre l'inutile spesa bellica, che incide profondamente sui bilanci di stato. Il timore di una guerra nucleare e delle possibili conseguenze che potrebbe generare spinge le due potenze a firmare questo accordo anche per assicurarsi dal rischio di proliferazione degli armamenti nel mondo *non allineato*. Questa porzione di mondo, di cui protagonista indiscussa è la Cina comunista, inizia in questo periodo ad emergere come protagonista importante dello scenario globale. La crisi sino-sovietica degli anni Sessanta e l'interesse di Richard Nixon alla nuova potenza emergente, la Cina, costituisce un fenomeno di portata notevole. Tra gli anni Sessanta e gli anni Settanta, ossia negli anni della distensione internazionale, il mondo inizia il processo di superamento della logica bipolare per abbracciare quella multipolare¹¹³.

Il periodo a cavallo tra gli anni Settanta e gli anni Ottanta è il ponte che collega il periodo del compromesso storico, cioè l'allentamento della *conventio ad excludendum*, e la ripresa dei governi a partecipazione socialista. La logica con cui muta la spartizione del potere in Italia è speculare al riequilibrio delle politiche internazionali condotte dagli stati che partecipano all'Alleanza atlantica. In altre parole, paragonando evoluzione del rapporto tra sovietici e statunitensi alla fine della solidarietà nazionale, risulta evidente quel meccanismo di cui tanto si è parlato delle ripercussioni che lo scenario internazionale ha sull'operato dei nostri partiti.

¹¹² S. ROMANO, *Guida alla politica estera italiana*, Rizzoli, Bergamo 1993

¹¹³ *Ibidem*, pp. 121-123

A partire dalla seconda metà degli anni Settanta il conflitto ricomincia a generare frizioni tra i due stati. Sul perché questo avvenga è bene specificare un elemento fino ad ora mai sottolineato. La distensione degli anni Sessanta e Settanta è un fenomeno che coinvolge il rapporto diretto tra le due superpotenze. Ciò non implica che gli anni Sessanta e Settanta siano un ventennio privo di conflitti. Proprio in questo periodo si consuma la maggior parte di quegli episodi bellici di guerriglia che vedono coinvolti, direttamente o indirettamente i due stati, L'attivismo in questo genere di *guerre periferiche* finisce con il creare frizioni e pretesti per riaccendere la conflittualità aperta¹¹⁴. A partire dalla fine degli anni Settanta la guerra fredda inizia così una nuova fase. Il primo segnale di questa *seconda guerra fredda* è la decisione sovietica di schierare i missili SS20 puntati sugli stati europei. Nel 1979 i rapporti tra i due blocchi si incrinano considerevolmente in seguito all'invasione sovietica dell'Afghanistan, un paese situato in un'area strategica, è un cuscinetto tra due aree di influenza americana e sovietica, che fino ad allora non si era allineato¹¹⁵.

Anche negli Stati Uniti, dopo lo scandalo *Watergate*, che aveva coinvolto Nixon, e la presidenza Carter, cambiano indirizzo politico e strategico nei confronti dei nemici sovietici. Nel 1981 viene eletto Presidente il repubblicano Ronald Reagan. Il nuovo Presidente chiude il capitolo della gestione non conflittuale del confronto con l'Unione Sovietica. Reagan lancia una campagna mediatica contro i russi, che egli definisce *l'impero del male*, per convincere il popolo americano della necessità di ricominciare la corsa agli armamenti¹¹⁶. <<Il discorso dell' "impero del male" completò un'offensiva retorica studiata per evidenziare ciò che Reagan vedeva come l'errore centrale della distensione: l'idea che l'Unione Sovietica si fosse meritata una legittimazione geopolitica, ideologica, economica e morale pari a quella degli Stati Uniti e delle altre democrazie occidentali nel quadro del sistema internazionale del secondo dopoguerra¹¹⁷>>. La dottrina Reagan si pone in netto contrasto con la precedente dottrina internazionale degli Stati Uniti, quella Nixon-Kissinger (dal nome del Presidente e del segretario di stato). Il pensiero reaganiano è quello dell'Urss come un impero totalitario e non di un potere centrale tradizionale come invece lo concepisce la dottrina Nixon-Kissinger. In questo senso il dovere gli Stati Uniti deve essere quello di promuovere la libertà contro l'imperialismo totalitario dei sovietici. Questo dovere passa per la corsa al riarmo, le spese militari aumentano del 40% sotto la presidenza Reagan, e la riaffermazione dell'egemonia militare degli Stati Uniti in tutti i punti caldi del globo, in cui si è spostata la silenziosa guerra fredda tra le due superpotenze. La controffensiva reaganiana si gioca al sul campo economico, dove l'Urss sta riscontrando le maggiori difficoltà. Reagan promuove una serie di politiche economiche per ridurre i rapporti economici con

¹¹⁴ O. BERGAMI, Specchi di guerra. *Giornalismo e conflitti armati da Napoleone a oggi*, Feltrinelli, Roma, 2014.

¹¹⁵ G. SABATUCCI, V. VIDOTTO, *Storia contemporanea, il Novecento*, Laterza, Bari, 2013.

¹¹⁶ Cfr. R. REAGAN,

¹¹⁷ J. L. GADDIS, *La guerra fredda*, Mondadori, Milano, 2007.

il blocco orientale e tagliare il credito concesso all'Urss. I buoni rapporti stretti dal Segretario alla difesa Caspar Weinberger con l'Arabia Saudita gli consentono anche di ridurre il prezzo del greggio, andando a colpire la competitività di una cospicua fonte di finanziamento dei russi¹¹⁸.

L'ascesa di Ronald Reagan e di Michail Gorbaciov rispettivamente nel 1981 e nel 1985 sono segnali premonitori dell'epilogo che la guerra fredda ha tra il 1989 e il 1992. Il primo, Reagan, porta infatti avanti una politica aggressiva nei confronti dell'Urss, mentre Gorbaciov commette il fatale errore di promuovere la *perestroika*, convinto della possibilità di poter integrare il sistema capitalistico e quello comunista¹¹⁹. Il risultato è lo sgretolamento del blocco orientale, sia sotto la pressione americana che, soprattutto, sotto le spinte di cambiamento sociale interne. Il protagonismo Usa di quegli anni incide profondamente gli avvenimenti in ogni angolo di mondo. In quegli anni l'Italia ha un rapporto particolare con la potenza americana, in cui si dimostra fedele alleata ma non per questo passivamente succube delle decisioni americane.

3.2 Gli euromissili

La decisione sovietica di installare i missili SS20 puntati sugli stati dell'Europa dell'est è il momento che segna una svolta nel quadro internazionale. Sul perché i sovietici abbiano deciso di installare i missili in un momento di relativa distensione la storiografia non ha ancora trovato una risposta unanime. Quel che è certo è che in occidente i nuovi missili a medio raggio dotati di testate nucleari costituiscono un pretesto per spronare gli Stati Uniti a mettere in moto la macchina della Nato e procedere ad una risposta rapida per scongiurare l'eventuale superiorità bellica dell'Unione Sovietica. I contemporanei intravedono nella mossa sovietica una tattica per produrre l'effetto *decoupling*. Con questo si intende il tentativo comunista di separare la difesa europea da quella statunitense. In caso di aggressione armata i nuovi missili sarebbero in grado di colpire solamente il suolo europeo senza poter arrivare alle distanti città americane. La pericolosità di una guerra atomica potrebbe disincentivare gli americani dall'impegnarsi attivamente nella difesa del vecchio continente o limitare solo ad esso il campo di battaglia. Il motivo per cui i missili sovietici portano così tanto scompiglio tra i governi europei è l'entità della nuova arma¹²⁰. I nuovi missili sono dotati di testate nucleari più potenti delle precedenti, sono più precisi ed accurati e in definitiva rappresentano un balzo tecnologico considerevole ed una grande minaccia.

¹¹⁸ R.G. KUFMAN, *The first principle of Ronald Reagan's foreign policy*, <<The heritage foundation>>, 1 novembre 2011.

Cfr. J. MARSHALL, *The Saudi Arabia and Reagan's doctrine*, <<Middle east report>>, novembre 1988.

¹¹⁹ ENNIO DI NOLFO, *La questione degli <<Euromissili>>*, op. cit.

¹²⁰ S. ROMANO, *Guida alla politica*, op. cit.

Il primo a proporre l'installazione degli euromissili è, non a caso, il cancelliere tedesco Helmut Schimdt. Egli propone di installare un dispositivo di eguale misura, ossia sempre dei missili intermedi, sul territorio europeo, proponendo la Germania dell'Ovest stessa come una possibile area di stanziamento. Per la Germania è estremamente importante che gli americani intervengano nella questione perché, in caso di guerra, diventerebbe uno scenario cruciale del conflitto. Sulla richiesta degli stati europei di intervento degli Stati Uniti è stato formulato il concetto di “impero su invito”, con il quale si intende quella visione storiografica, elaborata da Geir Lundestad, secondo cui è stata la stessa diplomazia europea a cercare di coinvolgere gli Usa nella gestione degli affari del vecchio continente e non viceversa come spesso si è portati a credere¹²¹. Va però detto che contestualmente alla decisione sovietica di schierare gli SS20 c'è anche il dibattito interno alla Nato sul possibile ammodernamento dell'arsenale difensivo europeo iniziato a partire dalla prima metà degli anni Settanta. Come in tanti casi durante la guerra fredda la mossa sovietica fornisce all'occidente il pretesto per prendere una decisione che i governi sono inclini ad adottare ma esitano a metter in pratica¹²². La discussione sulla modernizzazione dell'arsenale nucleare trova la sua origine nella *nuclear warfighting school*, proposta dal segretario della difesa dell'amministrazione Nixon James Schlesinger. Secondo questa dottrina è fondamentale che l'alleanza si doti di un arsenale nucleare credibile in caso di attacco sovietico, prevenendo così una possibile *escalation* attraverso il ricorso alla cosiddetta *deterrenza nucleare*¹²³. Nel gennaio del 1979 si tiene a Guadalupa un incontro tra Stati Uniti, Germania, Francia e Gran Bretagna per discutere la questione degli euromissili. L'assenza dell'Italia è un fattore da non sottovalutare. Sebbene lo stato sia stato incluso nel club dell'élite economica occidentale il mancato invito dell'Italia alla riunione è il segnale che la penisola non ha, nonostante il boom economico, raggiunto un rango considerevolmente alto nelle relazioni internazionali per essere inclusa nella decisione. Sergio Romano a riguardo fa notare come l'onere economico sostenuto dall'Italia nel campo della difesa non sia sufficientemente elevato da giustificare una sua annessione in questo *club*. A fronte di una spesa, in rapporto al Pil, del 5,5% degli Stati Uniti, del 5,1% dell'Inghilterra, del 3,8% della Francia e del 3,4% della Germania, l'Italia spende appena il 2,2%. Inoltre, di questa somma di denaro, meno del 40% viene investito in ricerca o riarmo¹²⁴.

La decisione italiana di aderire al programma missilistico si articola su due fasi differenti: la scelta del 1979 e quella del 1983. La prima scelta, quella del 1979, ha più di una motivazione. Sicuramente la prima era l'interesse mostrato fin dagli anni Cinquanta dalla diplomazia italiana nei confronti

¹²¹ G. LUNDESTAD, *The American Empire and other studies of Us foreign policy in a comparative prospective*, Oxford University Press, Oxford, 1990.

¹²² L. NUTI, *La questione degli <<Euromissili>>*, in *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, E. DI NOLFO (a cura di), Marsilio, Venezia, 2011.

¹²³ L. NUTI, *La questione*, op. cit.

¹²⁴ S. ROMANO, *Guida alla politica estera*, op. cit.

dell'arma nucleare¹²⁵. In secondo luogo l'assenza del governo italiano al vertice di Guadalupa deve aver giocato un ruolo primario nella volontà dell'Italia di uscire dalla sua condizione di irrilevanza strategica. In Italia viene varato il nuovo governo il 4 agosto del 1979 presieduto da Cossiga, che contava sulla maggioranza composta da Dc, Pli e Pri e sull'astensione del Psi al momento della fiducia. Durante le consultazioni per la formazione del nuovo governo, stando al racconto dell'ex ministro Lagorio, il cancelliere tedesco Schimdt si reca da Pertini per sottoporgli la questione degli euromissili e la clausola della *non singolarità*¹²⁶. La Germania Federale, sostiene il cancelliere, è disposta ad autorizzare l'installazione del dispositivo balistico a patto che un'altra nazione europea lo faccia. Il primo governo Cossiga è il segnale del mutamento dello scacchiere politico, di lì a pochi anni verrà varato il primo governo Spadolini e inaugurata la formula del pentapartito. In quegli anni in Italia si è andata rafforzando la posizione dei socialisti come potenziale asse portante del nuovo corso politico dopo la chiusura della stagione del compromesso storico. Gli americani individuano proprio nel segretario del Psi l'uomo che potrebbe risultare determinante per spezzare un eventuale opposizioni di sinistra al programma. L'ambasciatore Gardner, che all'epoca è il rappresentante di Washington a Roma, inizia a fare pressione prima sul Presidente del Consiglio Cossiga e poi su Craxi. Da parte sua Cossiga, favorevole al programma fin da subito, inizia prima con il cercare Berlinguer per sottoporgli la questione. In quegli anni il Pci ha spostato la sua riflessione sul progetto dell'eurocomunismo, di cui Berlinguer ne è l'ideatore, poiché stretto tra il riaccendersi della guerra fredda e la fine della solidarietà nazionale. Gli euromissili tuttavia sono una questione più gravosa, coinvolge la difesa della nazione e la sua sicurezza, e mal si sposano con il progetto, intrinsecamente pacifista, dell'eurocomunismo. Berlinguer deve, almeno in questo momento, declinare l'offerta di Cossiga e nega ogni possibilità che i comunisti, nonostante la distanza sempre maggiore tra Pci e Mosca, possano appoggiare il progetto balistico. Cossiga e Gardner trovano invece in Craxi un interlocutore molto più accomodante nei confronti del progetto¹²⁷. Come abbiamo visto in quegli anni il segretario socialista è impegnato in una fitta rete di legami internazionale e particolarmente attento alle questioni internazionali. Gli euromissili possono essere l'occasione per far valere la voce dell'Italia nel campo delle relazioni internazionali sfruttando il potere contrattuale che la clausola della *non singolarità* gli conferisce. Il 18 ottobre si riunisce il corpo dirigente del Psi ed emerge la posizione favorevole del partito a supportare il programma atlantico. La posizione del Psi tuttavia non è passiva, su proposta di Signorile, infatti, Craxi propone la cosiddetta *clausola della dissolvenza*,

¹²⁵ L. NUTI, *Me too, please: Italy and the politics of nuclear weapons, 1945-1975*, <<Diplomacy and statecraft>>, vol.4, marzo 1993.

¹²⁶ L. LAGORIO, *L'ultima sfida, gli euromissili*, Loggia de' Lanzi Editore, Firenze, 1998.

¹²⁷ C. GATTI, *Rimanga tra noi. L'America, l'Italia, la <<questione comunista>>: i segreti di cinquant'anni di storia*, Leonardo, Milano, 1990.

<<secondo la quale il raggiungimento di un accordo sul controllo degli armamenti avrebbe reso invalida la decisione della Nato¹²⁸>>. Le posizioni dei socialisti, che possono influenzare l'esito del voto, preoccupa i sovietici che, infatti, mandano in Italia il Presidente della Commissione Esteri del Soviet Supremo Ponomarev. Il tentativo dei sovietici è però inutile e, tra il 4 e il 6 dicembre, si svolge in Parlamento la discussione sugli euromissili che si conclude il 6 dicembre con il risultato di 328 favorevoli e 230 contrari.¹²⁹ La decisione del 6 dicembre segna la nuova fase di attivismo internazionale dell'Italia perché essa costituisce una decisione sui cui esiti si sono focalizzate le attenzioni di tutti i grandi stati occidentali. La clausola della *non singolarità* espressa da Schmidt al vertice di Guadalupa precludeva ogni possibilità di realizzazione del progetto se l'Italia non avesse accettato, data la risposta negativa di Belgio ed Olanda¹³⁰. Il voto del parlamento suscita anche diverse perplessità tra gli americani. Il timore è quello che sia Craxi che Cossiga possano vedere indebolita la loro leadership, spostando gli italiani su posizioni più filocomuniste. A spaventare è soprattutto il primo, si teme, infatti, che la storica presa di posizione del segretario possa riaprire delle ferite in seno al partito e mettere in discussione il consenso di cui Craxi gode all'interno del partito. Leopoldo Nuti racconta:

All'interno della Cia, del resto, si dovevano nutrire non pochi dubbi sulla possibilità del Psi di mantenere la linea datagli da Craxi se è vero che a un certo punto Duane Clarridge, il capo della stazione romana, aveva suggerito di attuare un piano per coinvolgere definitivamente il Pci nel governo e staccarlo da Mosca al fine di stabilizzare la vita politica italiana in un periodo tanto cruciale- un progetto, incidentalmente, che sarebbe stato fatto fallire dall'ambasciatore Gardner che invece riteneva opportuno scommettere su Craxi¹³¹.

La pressione dei governi europei su Washington ottiene l'esito auspicato da Craxi, prima di iniziare l'installazione dei missili Cruise il Presidente americano Ronald Reagan annuncia al Consiglio atlantico d'intenzione di aprire i negoziati con l'Unione Sovietica. Dopo due anni di confronto e negoziato a Ginevra, tuttavia, per le due superpotenze sembra impossibile trovare una soluzione, soprattutto per la richiesta sovietica di includere nell'accordo anche gli armamenti nucleari di Germania e Francia¹³².

Rispetto alla posizione tedesca, quella italiana si mostra molto più improntata su una logica autonomista. L'avversione dell'Italia al direttorio che si era creato al vertice di Guadalupa aveva

¹²⁸ L. NUTI, *La questione*, op. cit.

¹²⁹ L. LAGORIO, *L'ultima sfida*, op. cit.

¹³⁰ L. NUTI, *La questione*, op. cit.

¹³¹ *Ibidem*.

Cfr. D. R. CLARRIDGE, *A spy for all seasons. My life in the CIA*, Scribner, New York, 1977

¹³² *Ibidem*

alimentato il sentimento di emancipazione dalla sua condizione di alleato minore all'interno della Nato. Il protagonismo della politica italiana in quegli anni si giustifica anche con la volontà di assumere un profilo di maggiore rilievo tra gli alleati. A tal proposito si giustifica la volontà italiana di includere nell'accordo italo-americano, che prevede l'installazione dei missili nella base di Comiso, Sicilia, la clausola della *doppia chiave*. Infatti, mentre la Germania aveva accettato l'installazione dei missili sul suolo nazionale lasciando agli americani la gestione degli armamenti, l'Italia pretende la gestione cooperativa delle armi. Per gli ambienti diplomatici è l'occasione di trovare una via di uscita dall'esclusione del paese del *concerto nucleare*.

La seconda parte della decisione, quella di rendere effettiva la decisione fatta nel 1979, si svolge nel 1983, anno della formazione del primo governo Craxi. Durante questi quattro anni Craxi si è impegnato in una serie di viaggi in Europa dell'est, come abbiamo visto, ma anche presso tutti i governi occidentali. La rinata rilevanza dell'Italia sullo scacchiere internazionale riceve la sua consacrazione dalla corrispondenza che Craxi scambia, nei pochi mesi a cavallo tra la sua nomina e la decisione, con il presidente Reagan e il segretario del Pcus Andropov. Quest'ultimo tenta, *extrema ratio*, di rilanciare la sua proposta negoziale al Presidente del Consiglio che si è mostrato un interlocutore disposto all'ascolto e pensa di poter portare Craxi su una posizione più accomodante. Tempestivamente Reagan scrive una lettera, sempre a Craxi, nel quale esprime il suo apprezzamento per la politica condotta dal Governo¹³³. Craxi risponde ad Andropov che egli non può acconsentire ad una decisione che equivarrebbe a sancire la superiorità militare dell'Urss in Europa, mentre invita Reagan a proseguire sulla strada del doppio binario sullo schieramento dei missili da una parte e il tentativo di negoziato dall'altra¹³⁴. La posizione di Bettino Craxi in questa fase si ispira alle due linee direttrici della sua politica estera. L'opzione del *doppio binario* sembra infatti essere sempre stata estremamente gradita al segretario socialista. La risposta che Craxi dà a Reagan dimostra che il Presidente del Consiglio non intende venire meno alla lealtà nei confronti della Nato. In Italia, nel frattempo, l'opinione pubblica si mobilita contro la decisione governativa e si hanno, in quel periodo, manifestazioni e contestazioni contro il governo Craxi. Ovviamente in prima fila, contro il programma di riarmo, si trova il partito comunista di Berlinguer, che mette in campo, tra il 1979 e il 1983, tutta la forza di mobilitazione di cui esso dispone. I grandi sforzi di Berlinguer e del suo partito si dimostrano vani quando, tra il 14 e il 16 novembre si ha in Parlamento la discussione sul programma degli euromissili che, 16 novembre, viene approvato con 351 voti favorevoli contro 219 contrari.

La vicenda degli euromissili è stata vissuta dai contemporanei come un evento che rischiava di trascinare l'Europa, con l'Italia in particolare, in un conflitto aperto con i sovietici. La presenza

¹³³ *Ibidem*.

¹³⁴ L. LAGORIO, *L'ultima sfida*, op. cit.

dell'arma nucleare puntata sulle città europee ha funestato in quegli anni il clima di distensione che si era precedentemente creato. Se si guarda a questo evento a più di trenta anni di distanza si può leggere, invece, in esso il primo grande segnale dell'avvio verso la fine della guerra fredda. Durante tutta la fase di preparazione dell'installazione degli SS20 i sovietici si erano convinti della possibilità di sfruttare la mobilitazione pacifista della società occidentale a loro vantaggio. Se la scelta pacifista avesse vinto l'Urss avrebbe ottenuto un notevole vantaggio nel confronto con la superpotenza d'oltreoceano¹³⁵. Invece la decisione di riarmare con nuove testate nucleari l'Europa ottiene l'esatto risultato opposto. Scrive Nuti che: «< forse i missili Cruise non furono *l'arma che vinse la guerra fredda* ma il loro schieramento contribuì sicuramente a riequilibrare i rapporti politici tra i due blocchi e favorire il successivo processo di cambiamento all'interno dell'Urss¹³⁶>>

Gli euromissili segnarono anche una svolta per la politica italiana. «< Henry Kissinger aveva scritto che gli italiani normalmente non hanno interesse per la politica estera, sono solo desiderosi di apparire [...] Resta il fatto che la nostra politica estera era sempre stata percepita come una politica di basso profilo, *la politica della seggiola*¹³⁷>>. Gli euromissili hanno contribuito a cambiare tutto questo ma hanno avuto anche delle importanti conseguenze sul piano interno. Come scrive l'ex ministro della difesa dei governi Cossiga Lagorio, il momento storico in cui avvenne il dibattito politico sugli euromissili coincide con la chiusura di un capitolo importante della politica nazionale, quella della fine del consociativismo con i comunisti. «< L'affare euromissili favorì o addirittura accelerò questo passaggio dal compromesso storico ad una nuova maggioranza di centro sinistra senza i comunisti¹³⁸>>.

Il Psi in questa fase, nonostante l'appoggio immediato e convinto, al programma missilistico riesce comunque a non smarrire la bussola della sua identità politica che, seppure abbandonato il background marxista e comunista, rimane caratterizzata da una convinta vocazione pacifista. Questa tesi trova la sua forza nelle proposte di Craxi di negoziare prima una rinuncia al riarmo da entrambi le parti e poi dalla *clausola di dissolvenza* che, in caso di ripensamento di uno dei due fronti, avrebbe sicuramente favorito la distensione e l'interruzione, o almeno il rinvio, della corsa agli armamenti. La scelta degli euromissili da parte del Psi si può giustificare come una mossa di realismo politico, da una parte, e la volontà di dimostrare la lealtà del partito e la sua vera vocazione atlantica. Nonostante ciò però è senza indubbio che Craxi assume posizioni di sudditanza o acquiescenza nei confronti della Nato, anche perché questo comprometterebbe tutta la politica di credibilità e rilevanza internazionale che Craxi porta avanti. Egli, infatti, si dimostra particolarmente insofferente nei

¹³⁵ L. INCISA DI CAMERANA, *La vittoria dell'Italia nella terza guerra mondiale*, Laterza, Roma, 1996.

¹³⁶ L. NUTI, *La questione*, op. cit.

¹³⁷ L. LAGORIO, *La questione*, op. cit.

¹³⁸ *Ibidem*.

confronti del processo decisionale della Nato, che prevede l'esistenza di due ranghi di alleati, di cui il secondo è poco o affatto rilevante. Craxi percepisce che gli Usa considerano l'Italia facente parte di quel gruppo e che vedono la penisola come un alleato utile e docile, forse va in quella direzione la decisione del segretario di effettuare in camera una discussione attenta ed approfondita sul cosiddetto *emendamento Berlinguer*, il quale prevedeva un rinvio della decisione di procedere all'installazione per un approfondimento di natura tecnica¹³⁹. Ma la vera prova di forza che Craxi mette in campo contro il suo alleato d'oltreoceano e contro il suo Presidente Ronald Reagan sono i fatti che coinvolgono il dirottamento della nave *Achille Lauro*.

2.3 *L'Achille Lauro e il caso di Sigonella.*

Come già detto, l'Italia si attiva, in quegli anni, in una politica di mediazione tra l'Olp e lo stato di Israele per giungere ad una soluzione pacifica e diplomatica della questione. L'Organizzazione per la liberazione della Palestina è un gruppo di milizia politica e militare nato nel 1963 su iniziativa di Abu Ammar, più noto anche come Arafat. L'Olp è un'organizzazione che si compone di più partiti al suo interno, di cui il più importante è *al Fatah*. Al suo interno <<nascono minoranze filolibiche, filosiriane, filoirachene, tutte con le proprie organizzazioni militari, magari solo mille uomini ma bene armati, e gruppi terroristici. Bisogna purtroppo riconoscere che è proprio il terrorismo la vera arma del popolo palestinese, quella con cui riesce a coinvolgere il mondo intero nel suo dramma¹⁴⁰>>. Il terrorismo è però un'arma a doppio taglio che, se da una parte può fare modo che si parli di questione palestinese, dall'altra può delegittimare il lavoro dell'organizzazione stessa agli occhi dell'opinione pubblica. A partire dagli anni Settanta i palestinesi hanno iniziato una spirale di violenza ed attentati internazionali che coinvolgono anche l'Italia. L'intento di Craxi è proprio quello di dialogare con la parte più moderata dell'organizzazione, quella disposta anche a trattare con il nemico israeliano, e dare rilevanza politica alla questione palestinese. Il corollario di questo impegno diplomatico e personale di Craxi per spingere Arafat al dialogo è il raggiungimento, nel 1985, di un accordo con il Re di Giordania Hussein per la costituzione di un comitato giordano-palestinese che negozi con Israele. Scrive Matteo Gerlini:

Il 18 gennaio 1985 ebbe luogo la prima visita ufficiale di un premier israeliano in Italia. Si trattò probabilmente dell'apogeo dell'azione del governo italiano e, dialetticamente, il momento in cui le contraddizioni di tale azione emersero prepotentemente. Peres era interessato a un accordo con la Giordania anche senza l'intervento degli italiani; era

¹³⁹ A. BADINI, *La questione*, op. cit.

¹⁴⁰ F. GERARDI, *Achille Lauro operazione salvezza*, Rusconi, Milano, 1985.

altresi intenzionato a non riconoscere ruolo alcuno all'Olp, dunque egli non intendeva certo abbassare il livello del conflitto solo perché un consenso di stati sosteneva Arafat sulla strada della commissione mista, [...] quando diventò certo, pochi giorni dopo la visita di Peres, che la commissione mista stava diventando una realtà, la posizione di Israele cambiò nettamente¹⁴¹.

Il momento che segna una svolta nell'impegno italiano degli eventi di Sigonella è l'attentato compiuto a Lanarca, Cipro, da un commando di palestinesi ai danni di cittadini israeliani che sostavano nel porto della città con il loro yacht il 25 settembre. Israele, il primo ottobre, scatena una violenta rappresaglia sul quartiere generale dell'Olp, a Tunisi, che venne bombardato dagli aerei dell'aeronautica israeliana. L'intervento armato militare genera una pioggia di critiche internazionali contro Israele, accusato dallo stesso Craxi di aver violato la pace e la sicurezza di uno stato in pace ed estraneo alla guerra in corso.

La ritorsione israeliana è sicuramente sproporzionata all'entità dell'attacco subito da Israele e le prime conseguenze nefaste non tardano ad arrivare. Appena sei giorni dopo, il 7 ottobre, un commando di palestinesi prende d'assalto la nave da crociera *Achille Lauro* e prende in ostaggio i suoi passeggeri. Alle ore 14 viene captato un segnale dalla radio costiera di Gotemborg, in Svezia, che avverte immediatamente il Ministero degli Esteri svedese. I terroristi a bordo minacciano di uccidere tutti i passeggeri inglesi ed americani a bordo se non verranno liberati Cinquanta prigionieri detenuti in Israele. La notizia viene appresa alle 17 in Italia. Alle 8 di mattina del giorno seguente Arafat comunica a Craxi la totale estraneità dell'Olp da tale azione terroristica. Anzi forse la prima vittima è la stessa Organizzazione, che si trova irrimediabilmente coinvolta negli attentati commessi da tutte quelle *schegge fuori controllo* contrarie alla scelta moderata del dialogo. La scia di violenza che si protrae da mesi, di cui l'Italia è un obiettivo sensibile, spacca l'opinione dei partiti, scrive Ferraris che: «La Dc, il Psi ed il Pci interpretano la crisi come un attacco alla politica moderata dell'Olp (ed indirettamente come una conferma della bontà della linea medio-orientale italiana, di sostegno dell'organizzazione). Di parere opposto i laici, che trovano anzi nella vicenda dell'Achille Lauro la conferma dell'imprudenza politica italiana e dell'esigenza di maggior equilibrio¹⁴²».

Mentre Arafat si preoccupa di convincere l'opinione pubblica internazionale dell'estraneità dell'Olp da questo ennesimo attentato il mondo arabo è percorso da un tumulto: i giordani accusano Damasco di essere il *mandante* per sabotare l'accordo giordano-palestinese; Gheddafi si dichiara

¹⁴¹ M. GERLINI, *Il caso «Achille Lauro» e le sue conseguenze*, in *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, E. DI NOLFO (a cura di), Marsilio, Venezia, 2011.

Cfr. L.V. FERRARIS, *Manuale della politica estera italiana 1947-1993*, Laterza, Roma, 1996.

¹⁴² L.V. FERRARIS, *Manuale della politica estera*, op. cit.

immediatamente non interessato alla faccenda e non si esprime con giudizi di valore; Tunisi dichiara la totale estraneità alla faccenda nonostante si pensi che tra i terroristi e il raid israeliano a Tunisi vi sia un collegamento; infine Israele incolpa perentoriamente Arafat stesso del sequestro. Tra le 11 e le 12.30 si hanno degli avvistamenti della nave che viene definitivamente vista stazionare in prossimità del porto siriano di Tartus. La posizione della Siria in quel frangente è estremamente delicato, si teme che il gruppo che guidi l'attentato sia una delle formazioni siriane che si sono distaccate dall'Olp. In gioco ci sono tre stati: l'Italia, la Siria e gli Stati Uniti. Damasco dichiara che è disposta a far attraccare la nave e ad ospitare le trattative tra terroristi e Italia e Stati Uniti. Sebbene Craxi e Andreotti siano propensi ad accettare la trattativa sanno perfettamente che gli Usa non acconsentiranno e declinano l'offerta di Assad. Andreotti, che ha ottimi rapporti con Assad, deve, a questo punto, riuscire ad ottenere la dissociazione della Siria dal sequestro: Assad non solo dichiara la totale estraneità ai fatti, ma da disposizione affinché tutti i capi delle formazioni palestinesi stanziati in Siria facciano altrettanto. Nel frattempo anche sul fronte interno si ingrandisce la burrasca politica, socialdemocratici e liberali in aula si dimostrano insofferenti alla gestione della faccenda, mentre i repubblicani incalzano con la critica alla politica mediorientale del Governo. E' chiaro per Craxi che la vicenda dell'Achille Lauro avrà pesanti ripercussioni sia sul piano internazionale, la distanza tra Usa ed Italia sembra incolmabile, sia su quello interno prefigurando l'apertura di una nuova crisi di governo una volta che tutto questo sarà finito.

La scelta di non trattare con i terroristi in Siria ha prodotto un effetto positivo, ha cioè isolato politicamente i terroristi. L'incognita è su dove ora la nave si dirigerà. Sorprendentemente la nave si muove verso l'Egitto, stato fortemente ostile al terrorismo e favorevole a una soluzione diplomatica della crisi, e si ferma a Porto Said. La scelta dei dirottatori è il risultato dell'opera di mediazione che Arafat fa nella notte tra l'8 e il 9 settembre. Il capo dell'Olp è riuscito anche a convincere i terroristi a chiedere un negoziato. La decisione è gradita a Craxi che puntano sulla vicinanza con il Presidente Mubarak per trattare con i dirottatori. Gli Stati Uniti non sono d'accordo con la decisione italiana di seguire la strada della trattativa, oltretutto non si è ancora scoperto che nella notte i terroristi hanno ucciso il passeggero americano Leon Klinghoffer. Dalla nave giunge un messaggio in cui i dirottatori chiede che vengano a Porto Said gli ambasciatori di Germania, Gran Bretagna, Usa ed Italia. Ed è proprio mentre i quattro si riuniscono che il ministro degli esteri comunica agli ambasciatori la nuova proposta dei terroristi: sono disposti a lasciare la nave a due condizioni, la prima è che non venga fatta domanda per l'extradizione, la seconda è che vengano consegnati direttamente all'Olp. L'Italia acconsente alla proposta avanzata dai dirottatori e, dopo l'abbandono della nave da parte i questi, l'ambasciatore italiano Migliuolo viene fatto salire a bordo della nave. Appresa la notizia dell'omicidio del cittadino americano informa repentinamente Craxi dell'accaduto che, a conoscenza

dei fatti già dalle 18 (orario in cui era riuscito a comunicare con il comandante della nave De Rosa), inoltra immediatamente agli egiziani la richiesta di estradizione per i terroristi¹⁴³.

Il modo in cui il governo ha gestito la crisi del sequestro ha contribuito a salvare la vita a numerose persone sulla nave. Il contributo fondamentale però viene dai palestinesi stessi, che attraverso i mediatori di Arafat sono riusciti a convincere gli uomini a bordo della nave ed a portarli in salvo. L'omicidio commesso nella notte è però un elemento che aggrava la situazione e ha due nefaste conseguenze. La prima è quella di minare la credibilità della questione palestinese, infatti, la dinamica con cui si è consumato l'efferato omicidio sconvolgerà l'opinione americana quando i testimoni racconteranno della violenza che i dirottatori hanno perpetuato nei confronti del cittadino americano paraplegico. La seconda conseguenza, quella che coinvolge direttamente l'Italia, è quella della crisi, fino ad allora senza precedenti, che si aprirà nella notte tra il 10 e l'11 di ottobre nella base militare di Sigonella.

Una volta scesi dalla nave i terroristi vengono fatti salire su un aereo diretto a Tunisi, sede dell'Olp. La pressione americana sul governo tunisino tuttavia funziona e all'aereo viene negata la possibilità di atterrare, successivamente, dopo il tentato atterraggio ad Atene (anche questo negato), intercettato da due caccia statunitensi viene scortato nella base italo americana di Sigonella, dove si consuma un drammatico evento che rischia di incrinare il rapporto tra i due stati. La richiesta di Reagan è quella di consegnare i terroristi alla giustizia americana, una forzatura, tuttavia, del diritto internazionale poiché l'omicidio è stato commesso in acque internazionali e su una nave internazionale, spetta quindi all'Italia giudicare gli assassini. Questo è un punto su cui Craxi non è intenzionato a cedere agli americani ed è anche il motivo per cui la vicenda della nave Achille Lauro è così importante nel quadro della strategia craxiana in politica estera. Gli americani pretendo di avere non solamente i quattro terroristi, ma anche uno dei rappresentanti dell'Olp presenti sull'aereo, ovvero Abu Abbas. La decisione dell'Italia, di non consegnare i cinque palestinesi agli Stati Uniti è del tutto coerente, non solo con le norme del diritto internazionale, ma anche con i principi di legalità. Quella notte a Sigonella si combatte una vera guerra di nervi tra il direttore del Sismi, Fulvio Martini, e il generale americano Steiner. Solo all'alba la diplomazia di Craxi ha la meglio sugli Stati Uniti e il corpo della Delta Force, che aveva circondato per tutta la notte, armi in mano, l'aereo, riceve l'ordine di lasciar decollare l'aereo verso l'aeroporto di Ciampino.

Il giorno seguente si svolgono una serie di incontri tra l'ambasciatore americano a Roma Maxwell Rabb e il governo italiano. Gli americani chiedono ancora di estradare negli Stati Uniti Abu Abbas, convinti che dietro al dirottamento ci sia lui. Craxi ed Andreotti si dimostrano fedeli però alla

¹⁴³ Per la ricostruzione storica del dirottamento della nave Achille Lauro cfr. FRANCO GERARDI, *Achille Lauro*, op. cit. oppure P. DI VANNA, *L'Achille Lauro, il dirottamento, la verità*, Aletti, Guidonia (RM), 2016.

promessa fatta ad Arafat, che ai loro occhi tanto ha fatto per ottenere la liberazione degli ostaggi, e Mubarak¹⁴⁴. Mentre chiedono quindi l'incarcerazione dei quattro terroristi per il delitto commesso fanno salire su un aereo Abu Abbas e l'altro portavoce dell'Olp. Scrive a riguardo Fulvio Martini:

A questo punto occorre una precisazione. Allorchè Abu Abbas lasciò l'Italia, il Sismi, e quindi il governo italiano, non aveva alcuna prova che il palestinese fosse il capo dei terroristi e personalmente responsabile del dirottamento della Achille Lauro. Lo sostenevano gli americani, ma le autorità italiane non erano riuscite ad avere le prove dei legami tra quel dirigente del Fronte per la Liberazione della Palestina ed i quattro dirottatori. [...] Nel tardo pomeriggio di quel giorno, il rappresentante del Servizio segreto israeliano, il Mossad, ci consegnò un primo stralcio delle intercettazioni dei colloqui intercorsi tra i terroristi e i loro capi. [...] Il Mossad ci aveva consegnato quei primi documenti mezz'ora troppo tardi¹⁴⁵.

L'errore di valutazione compiuto dall'Italia non svilisce, tuttavia, l'importanza della reazione italiana e del modo in cui il governo ha gestito la crisi. Se da una parte la critica mossa dai partiti laici può essere considerata in parte corretta, dall'altro lato è pur vero che il caso, che potenzialmente poteva essere una strage, si è risolta senza eccessivi spargimenti di sangue grazie al sangue freddo del Governo e ai buoni rapporti che Craxi e Andreotti avevano stabilito con gli arabi. Va inoltre ricordata la confusione e la totale mancanza di informazioni, che trenta anni dopo sfugge nell'immediato, che contraddistingue l'intera faccenda, dal dirottamento fino alla prova di forza con gli americani alla base di Sigonella. In questa circostanza infatti né Reagan né il suo Consigliere alla sicurezza Bud McFarlane se ne sono occupati direttamente. La gestione della vicenda è stata quasi interamente delegata a uomini di seconda linea, dell'esercito perlopiù, e giustifica in parte anche tutte le ingenuità commesse dagli Usa. L'arroganza perpetuata più volte dagli americani, le forzature adoperate dai militari di Sigonella per autorizzare l'atterraggio e il tentativo, a Ciampino, di impedire che i sei palestinesi scendessero dall'aereo, sono azioni prive di lungimiranza politica ed istituzionale. Del comportamento statunitense, in quel frangente, si potrebbe pensare che l'importanza di ottenere l'estradizione per i quattro attentatori e per Abu Abbas fosse così importante da compromettere i rapporti con l'Italia nel breve e medio periodo. Come argomentano Badini ed Acquaviva: «Sebbene in quelle tormentose ore Craxi potesse solo intuire le anomalie presenti nel processo decisionale americano nei riguardi della vicenda dell'Achille Lauro-Sigonella, le informazioni successivamente

¹⁴⁴ Per la ricostruzione della notte tra il 10 e l'11 ottobre 1985 cfr. F. MARTINI, *La crisi di Sigonella e la formazione del G7*, in *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, E. DI NOLFO (a cura di), Marsilio, Venezia, 2011.

¹⁴⁵ F. MARTINI, *La crisi di Sigonella*, op. cit.

acquisite dall'Italia sulla dinamica della missione di intercettazione dell'aereo egiziano hanno ampiamente confermato i sospetti¹⁴⁶>>.

Infine, c'è da dire che l'Italia trae un beneficio non indifferente dalla vicenda. Come detto più volte quello dell'Italia è il primo "no" che ricevono gli americani dalla penisola. L'impegno profuso in quegli anni dalla politica nazionale nel creare un'immagine più indipendente dell'Italia non può essere vanificato da questa crisi. La dichiarazione di Craxi che la partecipazione al G7 è legata alle previe scuse degli Stati Uniti rafforza questa linea di condotta dell'Italia ed incassa anche un successo non indifferente. Il 24 ottobre si tiene a New York un incontro bilaterale tra Reagan e Craxi. Da quel colloquio pare uscita rafforzata l'amicizia che lega Stati Uniti ed Italiana. In uno scambio di battute il presidente Craxi chiarì a Reagan le ragioni del suo comportamento in quel frangente, spiegando come la situazione in cui si era venuta a trovare l'Italia in quel frangente non permetteva altra soluzione se non la liberazione di Abu Abbas. La vicenda di Sigonella è definitivamente chiusa dopo quella conversazione. Nonostante l'opinione pubblica americana serberà ancora qualche rancore nei confronti degli italiani la figura di Craxi rimane sicuramente ben vista dagli ambienti vicini a Reagan¹⁴⁷.

La vicenda dell'Achille Lauro e di Sigonella hanno un ruolo non indifferente nel giudizio positivo che merita la politica estera italiana degli anni Ottanta. Il Presidente del Consiglio adotta un atteggiamento di correttezza e coerenza nei confronti degli impegni assunti e del ruolo che l'Italia si vuole ritagliare nelle relazioni internazionali.

¹⁴⁶ A. BADINI, G. ACQUAVIVA, *La pagina saltata della storia*, Marsilio, Venezia, 2010.

¹⁴⁷ R. PETRIGNANI, *La crisi di Sigonella e la formazione del G7*, in *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, E. DI NOLFO (a cura di), Marsilio, Venezia, 2011.

Conclusioni

La nostra storia è segnata da momenti di maggiore e minore intensità. Politicamente parlando gli anni Ottanta sono anni di bassa politicizzazione in Italia rispetto al decennio precedente, che era stato segnato dalla contestazione giovanile, dal terrorismo e dal compromesso storico. Gli anni Ottanta sono una storia importante anche e soprattutto per questo motivo: essi costituiscono il ponte tra l'*iperpolitica* della prima repubblica e la *ipopolitica* del nuovo millennio. La storia di Bettino Craxi è, in parte, la storia della transizione verso il nuovo.

La tesi ha cercato di fornire una differente prospettiva delle vicende politiche di Craxi e del Psi e creare una lettura che colleghi diversi indirizzi politici alle stesse matrici. La prima di queste è l'abilità di anticipare i mutamenti in corso, dai cambiamenti sociali a quelli economici e politici. Il successo politico di Craxi in quegli anni, che gli ha permesso di diventare Presidente del Consiglio con la sola forza di un piccolo-medio partito, si spiega in questo modo: la capacità di prevedere il nuovo e anticiparlo. Questa tendenza ad intuire gli spostamenti della società può essere considerata la *leitmotiv* della politica craxiana e a partire da questo ho voluto fare una riflessione più ampia.

L'idea di socialismo di Craxi rientra benissimo all'interno di questa descrizione, infatti egli intende dotare il Psi di quegli strumenti per captare i nuovi indirizzi sociali e superare la dialettica comunista, che risulta essere troppo legata ad un mondo che non esiste più. Il partito comunista continua ad articolare la propria proposta politica fondandosi sulla contrapposizione dicotomica proletariato-capitale. L'intento di Craxi è superare questa narrazione per costruire un partito nuovo e moderno, che tenga conto di come sia cambiato il mondo e gli italiani nell'ultimo mezzo secolo e sia in grado di fornire un programma percorribile. La tendenza alla leaderizzazione, la vicinanza con gli ambienti della moda, della televisione e, più in generale, dei nuovi beni *non materiali* sono casi che trasmettono un senso di consapevolezza unico in quel periodo. Il progetto che Craxi ha per il Psi non ha successo, ed infatti il Psi non supera mai lo 11% delle preferenze, ma ciò non vuol dire che l'opera di Craxi sia stata un fallimento. Aver caratterizzato e plasmato la storia degli anni Ottanta con un partito così piccolo è un sorprendente risultato politico.

L'abilità di Craxi di porsi al centro del sistema e di esserne un giocatore chiave è la seconda matrice individuata in questa tesi. Il *trucco* sta nello sfruttare il proprio peso relativo e non quello assoluto, in sostanza nel gioco politico può essere più forte il potere di ricatto conferito dal 10% che il fardello della responsabilità che deriva dal 30 o 40%. Trovarsi in questa situazione, si può argomentare, è anche e soprattutto un caso e poco ha a che fare la strategia di Craxi. Tuttavia, per sfruttare tale posizione, bisogna anche avere la sfrontatezza di chiedere il massimo. Quello che differenzia gli anni Ottanta dal centro sinistra è l'attivismo socialista nella sfera governativa; il Psi di Craxi non si

accontenta di giocare un ruolo di secondo piano ma vuole, invece, essere il protagonista degli esecutivi, prima con i ministeri più importanti e poi con la Presidenza del Consiglio. Egli utilizza la stessa tattica nelle relazioni internazionali. Anche in questo caso Craxi si trova ad essere al centro di un sistema per due ragioni: la prima è la posizione geopolitica dell'Italia che, situata in mezzo al Mediterraneo, è uno stato perno per avere un accesso agevolato a tutte le coste mediterranee (non ha caso è sede di numerose basi americane); la seconda è la posizione che Craxi occupa all'interno dello scacchiere politico interno. Il convinto filoamericanismo e, allo stesso tempo, la vocazione di sinistra gli permette di dialogare con i paesi dell'est e ad avere una propria autonomia senza dover temere ingerenze degli Stati Uniti nelle proprie faccende con i paesi orientali. Di più, il modo magistrale con cui Craxi sa districarsi in questo intreccio politico e diplomatico gli consente di forzare la mano con gli americani, come nel caso di Sigonella, ed uscirne vincitore.

Infine, un'ultima, importante, osservazione o, meglio, provocazione è quella che emerge dall'analisi del profilo psicologico di Bettino Craxi. Tanto si è parlato della leaderizzazione che Craxi fa del suo partito, anticipando in questo Silvio Berlusconi e il suo partito. In questa sede vorrei accennare una proposta di lettura differente. La tendenza, cioè, del segretario di puntare sempre tutta la posta in palio, dimostrandosi insofferente verso le soluzioni intermedie. La scelta di dare maggiore spazio alla vicenda di Sigonella risponde al desiderio di far emergere questo aspetto che, in questa vicenda più che in altre, appare evidente.

Un giudizio di valore sulla politica di Craxi, interna ed estera, al termine di questa tesi sarebbe limitato e sicuramente parziale, si possono, tuttavia, dare dei giudizi di fatto difficilmente contestabili. Il primo concerne la politica interna, in particolar modo il tentativo intellettuale di costruire una solida socialdemocrazia che fosse un modello italiano delle socialdemocrazie europee come la Spd tedesca. Seppure il tentativo sia naufragato nella tempesta che, nel 1992, ha travolto tutti i partiti, gli va riconosciuto il merito di essere stato il solo serio tentativo di riportare il quadro politico italiano agli *standard europei*. Il secondo concerne la politica estera, della quale non si può negare il deciso attivismo e un'intensità che l'Italia raramente ha avuto nella sua storia.

In conclusione, la storia di Craxi e di quel periodo è la storia che racconta quello che eravamo e come siamo arrivati ad essere quello che siamo. Gli anni Ottanta sono l'ultima stagione dei *partiti chiesa*, dello stragismo e della partecipazione di massa alla vita politica del paese. La leaderizzazione del partito, il basso numero di tessere registrate dal Psi o l'utilizzo del medium televisivo sono, invece, tutte caratteristiche tipiche della nostra contemporaneità. Insomma, studiare gli anni Ottanta ed il suo protagonista indiscusso vuol dire guardare al passato con la consapevolezza della contemporaneità.

Bibliografia

Volumi

- G. ANDREOTTI, *L'Urss vista da vicino. Dalla guerra fredda a Gorbaciov*, Rizzoli, Milano, 1988.
- A. BADINI, G. ACQUAVIVA, *La pagina saltata della storia*, Marsilio, Venezia, 2010.
- O. BERGAMI, *Specchi di guerra. Giornalismo e conflitti armati da Napoleone a oggi*, Feltrinelli, Roma, 2014.
- P. CACACE, *Venti anni di politica estera italiana (1943-1963)*, Bonacci, Roma, 1986.
- F. CACCAMO, *Jiri Pelikan, un viaggio lungo un arcipelago socialista*, Marsilio, Venezia, 2007.
- L. CAFAGNA, *La grande slavina*, Marsilio, Venezia, 2016.
- P. CIOFI, G. LIGUORI (a cura di), *Un'altra idea del Mondo*, Editori Riuniti University Press, Roma, 2014.
- D. R. CLARRIDGE, *A spy for all season. My life in the CIA*, Scribner, New York, 1977.
- S. COLARIZI, P. CRAVERI, S. PONS, G. QUAGLIARIELLO (a cura di), *Gli anni Ottanta come storia*, Rubbettino, Soveria Mannelli (CZ) 2004.
- S. COLARIZI, *Storia politica della Repubblica*, Editori Laterza, Bari, 2011.
- E. DI NOLFO, M. GERLINI (a cura di), *Il Mediterraneo attuale tra storia e politica*, Marsilio, Venezia, 2016.
- E. DI NOLFO (a cura di), *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, Marsilio, Venezia, 2011.
- E. DI NOLFO, R. H. RAINERO, B. VIGEZZI (a cura di), *L'Italia e la politica di potenza 1950-1960*, Marzorati, Milano, 1992.
- P. DI VANNA, *L'Achille Lauro, il dirottamento, la verità*, Aletti, Guidonia (RM), 2016.
- J. L. GADDIS, *La guerra fredda*, Mondadori, Milano, 2007.
- C. GATTI, *Rimanga tra noi. L'America, l'Italia, la <<questione comunista>>: i segreti di cinquant'anni di storia*, Leonardo, Milano, 1990.
- F. GERARDI, *Achille Lauro operazione salvezza*, Rusconi, Milano, 1985.
- M. GERVASONI, *Storia d'Italia negli anni Ottanta: quando eravamo moderni*, Marsilio, Venezia, 2010.
- A. GISMONDI, *La lunga strada per Hammamet*, Bietti, Milano, 2000.
- A. GUERRA, *Comunismi e comunisti. Dalle svolte di Togliatti e Stalin del 1944 al crollo del comunismo democratico*, Edizioni Dedalo, Bari, 2005.

- L. INCISA DI CAMERANA, *La vittoria dell'Italia nella terza guerra mondiale*, Laterza, Roma, 1996.
- U. INTINI, *I socialisti*, Gea, Milano, 1996.
- N. KOGAN, *Storia politica dell'Italia repubblicana*, Laterza, Roma, 1990.
- L. LAGORIO, *L'ultima sfida, gli euromissili*, Loggia de' Lanzi Editore, Firenze, 1998.
- A. LEVI, *La Dc nell'Italia che cambia*, Laterza, Bari, 1984.
- S. LORENZINI, *L'Italia e il trattato di pace del 1947*, Bologna, 2007.
- G. LUNDESTAD, *The American Empire and other studies of Us foreign policy in a comparative prospective*, Oxford University Press, Oxford, 1990.
- G. MAMMARELLA, P. CACACE, *La politica estera dell'Italia. Dallo stato unitario ai nostri giorni*, Laterza, Bari, 2010.
- J. PELIKAN, A. CARIOTI, *Io, esule indigesto. Il Pci e la lezione del '68 di Praga*, Reset, Milano, 1998.
- J. PELIKAN, *Il fuoco di Praga. Per un socialismo diverso*, Feltrinelli, Milano, 1978.
- S. ROMANO, *Guida alla politica estera italiana*, Rizzoli, Bergamo, 1993.
- A. RONCHEY, *Chi vincerà in Italia? La democrazia bloccata, i comunisti e il fattore K*, Mondadori, Milano, 1982.
- G. SABATUCCI, V. VIDOTTO, *Storia contemporanea, il Novecento*, Laterza, Bari, 2013.
- E. SANTARELLI, *Storia critica della Repubblica*, Feltrinelli, Milano, 1997.
- P. SCOPPOLA, *La repubblica dei partiti*, Il Mulino, Bologna, 1997.
- L. SPAVENTA, *L'indebitamento pubblico in Italia: evoluzione, prospettive e problemi. Rapporto alla V commissione della Camera dei Deputati*, Camera dei Deputati, Roma, 1985.
- B. SPINELLI, *Il sonno della memoria. L'Europa dei totalitarismi*, Mondadori, Milano, 2001.
- A. SPIRI (a cura di), *Bettino Craxi, il socialismo europeo e il sistema internazionale*, Marsilio, Venezia, 2006.
- A. VASORI, *L'Italia nelle relazioni internazionali dal 1943 al 1992*, Laterza, Roma-Bari, 1998.

Quotidiani e riviste

- A. J. BLINKEN, *Allies and Pipeline*, <<International Herald Tribune>>, 2 febbraio 1982
- N. BOBBIO, *Quali alternative alla democrazia rappresentativa*, <<Mondoperaio>>, ottobre 1975
- G. BOCCA, *Egregio Craxi, con chi farete il pentapartito*, <<la Repubblica>>, 18 marzo 1980.
- F. COEN, J. PELIKAN, C. RIPA DI MEANA, R. ROSSANDA, A. TORTORELLA, *Il dissenso a Venezia: bilancio di due Convegni*, <<Mondoperaio>>, gennaio 1978.
- B. CRAXI, *Il vangelo socialista*, <<L'Espresso>>, 27 agosto 1978

- E. DELLA LOGGIA, *Miraggi del referendum*, <<La Stampa>>, 5 giugno 1985.
- L.V. FERRARIS, *Un commento su un articolo di Gorbaciov fra politica e diritto internazionale*, <<La comunità Internazionale>>, fascicolo 1, 1988.
- L. GIURATO, *Craxi segretario del Psi. Ma il vero vincitore è Mancini*, <<La Stampa>> 17 luglio 1976.
- P. GUZZANTI, *Il Psi sul punto di chiudere <<Mondoperaio>>*, rivista scomoda, <<la Repubblica>>, 11 aprile 1980.
- U. INTINI, *Il partito 'irresponsabile' di Scalfari*, <<Avanti!>>, 17 aprile 1980.
- R.G. KUFMAN, *The first principle of Ronald Reagan's foreign policy*, <<The heritage foundation>>, 1 novembre 2011.
- A. MADEO, *Craxi, figlio del partito*, <<Il Corriere della Sera>>, 16 luglio 1976.
- J. MARSHALL, *The Saudi Arabia and Reagan's doctrine*, <<Middle east report>>, novembre 1988.
- L. NUTI, *Me too, please: Italy and the politics of nuclear weapons, 1945-1975*, <<Diplomacy and statecraft>>, vol.4, marzo 1993.
- G. PANSA, *I socialisti cominciano il loro esame di coscienza*, <<Il Corriere della Sera>>, 13 luglio 1976.
- F. PERFETTI, *Mediterraneo e medio oriente nella politica estera italiana*, <<La comunità internazionale>>, secondo fascicolo, 2011.
- L. RICCARDI, *Sempre più con gli arabi. La politica italiana verso il Medio Oriente dopo la guerra del Kippur*, <<Nuova Storia Contemporanea>>, novembre-dicembre 2016.
- E. SCALFARI, *De Martino*, <<la Repubblica>> 14 luglio 1976.
- E. SCALFARI, *Dove va il Pci?* <<la Repubblica>>, 28 luglio 1981.
- E. SCALFARI, *Metti le carte in tavola compagno Berlinguer*, Intervista a Francesco De Martino, <<la Repubblica>> 14 gennaio 1976.
- G. SCARDOCCHIA, *Il fiato dei comunisti sul collo del Psi*, <<La Stampa>> 21 luglio 1976.
- C. TERZI, *E' possibile una Ostpolitik*, <<Mondoperaio>>, ottobre 1981.
- S. VIOLA, *Gorbaciov e l'Italia*, <<la Repubblica>>, 12 maggio 1985.
- S. VIOLA, *Una «Ostpolitik» in salsa italiana*, «La Repubblica», 30 novembre 1983.

Altri documenti

- Comunicato della Direzione Generale del Psi, <<Avanti!>>, 23 agosto 1968.
- B. CRAXI, intervento al Comitato Centrale, 30 ottobre 1989
- B. CRAXI, intervento al Congresso del Psi, 19 maggio 1989
- B. CRAXI, intervento alla riunione dell'Internazionale Socialista, Madrid, 8 maggio 1977.

B. CRAXI, manoscritto, archivio della Fondazione Craxi, <<Fondo Solidarietà>>: SO 002 170 e 171, privo di data.

N. KRUSCEV, rapporto al Congresso del Pcus, 25 febbraio 1956.