LUISS Guido Carli
LIBERA UNIVERSITÀ INTERNAZIONALE DEGLI STUDI SOCIALI

Dipartimento di Scienze Politiche Cattedra Politiche dell'Unione Europea

TITOLO

La Garanzia Giovani tra valutazione e rifinanziamento

Relatore

Prof. Luciano Monti

Candidato Martina Schiavo

Matr.078952

ANNO ACCADEMICO 2017/2018

Indice.

Abstract. …… p.3

Introduzione. …….. p.9

Capitolo 1. Una politica strutturale a sostegno delle nuove generazioni: La Garanzia Giovani. ……. p.11

1.1 Uno sguardo alla Garanzia Giovani. ……. p.11
1.2 Approccio macro: Italia e Europa a confronto. …….. p.15
1.3 Misure attivate in italia. ……. p.21

Capitolo 2. La riprogrammazione della Garanzia Giovani. …….. p.26

2.1 Rifinanziamento Garanzia Giovani. ……..p.26
2.2 Misure attivate in Italia dopo riprogrammazione. ……..p. 28
2.3. Approccio micro: applicazione a livello regionale della Garanzia Giovani……p.30

Capitolo 3. Best practices in Italia ed Europa. ……. p. 37

3.1 Danimarca, Norvegia, Germania. …….. p. 37
3.2 Best practices in Italia. ……..p.40

Conclusioni. ….. p.47

Bibliografia. …… p. 50

ABSTRACT

The Youth Guarantee between evaluation and re-financing

The Youth Guarantee program has been developed by the European Union Council on the 22nd of February 2013. It was instituted under the request of the European Commission following the urge to introduce a specific program dedicated to the youth and their entrance into the job market.

The Member States work for the creation of temporary solutions — e.g. internship and apprenticeship — as well as permanent solutions implying the reinforcement of individual skills necessary for the work path one is to follow in the future. The primary/major goal of the project is to guarantee a valid and qualitative job offer to the receivers.

The Youth Guarantee is targeted especially to the NEET category (Not engaged in Education, Employment or Training) that lives in those European regions where the NEET's rate is more or equal to 25%. The budget, fundamental to the effectiveness of the project, is around 6 billion of Euros, half of which is dedicated to the promotion of the Initiative, and the other half directly from European Social Fund (ESF). Considering the ulterior 2 billion, thought to enhance the cohesion policies, the total amount from 2013 to today results to be around 8 billion of Euros. At this point it is necessary to analyze the two funds used for the implementation of the Youth Guarantee. The first one is the European Social Fund. The objective of this fund is to provide aid to the Member State, in response to the unemployment rate due to the 2008's earthquake, by the reconstruction of the previous institutional asset. The Youth Employment Initiative (YEI) is financed by three funds: 3,2 billion euro come from the European budget; 3,2 billion are subsidized by the ESF; and a co-financing by the ESF.

On the national level, Member States have undertaken the road of modernity, trying to individualize and show the various problems concerning the centers of employment in order to render them more accessible and effective in the competences submitted to it. The European financing all it takes is however being able to reach anticipated objective from the Youth Guarantee. The implication being the necessity to enhance national politics to increase the economy and reduce the national level of young unemployment rate.

The Member states that have signed the Guarantee must collaborate with the Union through the application of support policies, while the Union will take into account the differences among the various country's scenario. In the European Union about one in five NEET received a qualitative job offer in the first year of implementation. This involves that the implementation overall in the Union is not uniform and, on the one side, some Member states proceed in an optimal way while on the other side, some Member states are fighting to implement in a correct way the Youth Guarantee to reach the others Member states.

The NEET phenomenon is a serious burden for the Mediterranean area, framed by Spain, Greece and Southern Italy. By the end of 2017, Italy, for example, experienced a NEET's rate of 24,1%.

Just like other European projects, the Youth Guarantee is thought to be a sustainable project relieving the youth's future with the burden of unemployment.

For a concrete and correct implementation, the first step to make is to identify those who are in charge and involved in the supply of services dedicated to the youth. The competent authorities must coordinate themselves with the European Commission and must update the latter about the relative results. It is important that receivers of the program are informed about the services and the disposable sustain, with the aim of enforcing mutual collaboration.

The idea behind the Youth Guarantee was born in 1980 in Norway — subsequently followed by Denmark and Finland. Indeed, Fenlands students have been enjoying the recommendation since 1996 and appear as the most well-educated population in the European Union. This is because the Finland government has invested in abundance in the educational career, creating a various range of opportunities for young people.

The European Commission has concretized an analysis over the European Members dividing them in 3 different categories to monitor how the countries government have responded to the request of the Council to successfully apply the Guarantee.

Group A is the most successful one; the countries that belong to this group were already engaged in the well-functioning of the project, thanks to their capacity to elaborate a concrete response to the necessities of the youth.

Group B includes those countries which, after the creation of the project, have responded with numerous actions in favor of younger generations but necessitate economic support in order to continue with the well functioning of their measures.

Conversely, group C contains those that cannot afford the application of the right measures affecting the younger population which still fights against unemployment.

The just quoted countries, Greece, Italy and Spain, are the most damaged by the crisis and are those in which the previous economic assets are more difficult to be re-established.

The Youth Guarantee is shaped through different measures.

The most common policy is the internship, which is the first concrete step into the job world. In this case the student is asked to attend for a certain period of time a work place, relative to its educational pathway. The Youth Employment Initiative is part of the youth project, and it ensures a minimum level of unemployed students hired under the youth guarantee, incentivizing the industries trough national subsidies.

Another measure adopted by the Youth Guarantee is the apprenticeship defined as a permanent work contract shaped into the alternation between work and enlargement of capacities. In particular in Italy despite the measure being planned, the government fails to achieve it as lacking the instruments/capacities to implement a well functioning support/program.

The same scenario is experienced by the self-employers. The business of self-employers is based on the creation of starts-up which help the birth of new sectors of employment that would increase the number of jobs giving the possibility to young people to enter in the business activity.

Other possible measures provided by the Guarantee are the professional mobility and the National civil service.

Italy proceeded with the national implementation of the Youth Guarantee through an Operative National Program financed with 567,5 million from the YEI, another 567,5 million from the ESF and 378 millions of national co-financing, for a total amount of 1,5 billion. The Operative National Program will be continued until 2020, thanks to the European resources

The new project of Youth Guarantee starts with the re-financing process, in which the relative measures and resources are modified to better allocate and experience better outcomes. The Minister of Social Policies and Labor and the regions, which collaboratively work together, have a close agreement with the European Commission, that helps providing services and with other countries, that are in favour of the initiative and insist in the prosecution of the YEI program.

A supplementary financing was necessary to prosecute with the Youth Guarantee. The financing program covers the possibility of an extra funding that may be useful to increase the efficacy of insufficient measures. Such modified measures belong to six different categories, however they all form part of the principal objective of the Guarantee. This being the reduction of the unemployment rate. The first category concerns the formation of the worker, measure 2-A. The new measure is directed to form the future worker in different spheres, encouraging the specialization of the worker himself. However, the second category, measure 2-B, regards the world of education. The measure is directed to decrease the scholastic abandonment through the insertion of young people into education. In the third category 4-A the measure regards the apprenticeship for qualification and diploma. The fourth category, measure 4-C functions in symbiosis with the third one and refers to apprenticeship or formation and research. The fifth category, measure 5, represents the measures concerning the apprenticeship, measure not so used in Italy as the type of apprenticeship relates to those who already have a job and want to add some experience in their curriculum vitae. The sixth category, measure 8, refers to professional mobility. This is an essential measure of the Guarantee because it promotes both the individual and professional dimension inside the European Union. The 3 additional measures are created in response to the critiques made during the implementation of the Youth Guarantee at the national level. The attainment of the marginalized NEET is a problem that remains unsolved in Italy. The new measure 1-D are turned therefore for the individualization of the marginalized NEET. The second measure 2-C concerns the formation of the worker for the main goal of the assumption. The third measure contains inside 3 micro measures respectively measure 5bis, 6bis and 9bis. The first measure wants to give the possibility for the young people to do an apprenticeship in a different country from their residence. The measure 6bis concern the measure called National Civil Service however inside the European Union. The measure 9bis concern the Youth Employment Initiative.

The main source of the Italian problem of the measures making policy and application, stays in the fact that Italy is exploiting only the entrepreneurship formula. At the same time, the country suffers

for the lack of conversion of stage into jobs, and for the lack of sustainable policy that would safeguard those who drop out school attendance and cannot afford to be reintegrated by themselves.

This missing match between new and old generations is the stagnation in which governments still continue not to listen to younger generations to try to understand how effectively allocate the resources. It is odd to say now that the Italian government has not been able to exploit the amount of resources for the safety and the protection and reinforcement of jobs.

The NEET phenomenon in Italy is particularly strong in the South in which it reaches in some regions a percentage of 30% and over. As already mentioned, Eurostat data show that Italy's rate of NEET is equal to 24,1% — as registered by the end of the 2017. The application inside the regions first of all requires that it fixes a start target, a group of young people that are not only already target as a NEET because they are unreachable. The implementation should be fixed to a limit of young people with maximum 24 years-old, Italy fixed the limit to the young people with a maximum of 30 years-old. The regions with a major number of NEET are Campania, Puglia, Calabria, Sicily and Sardinia. Again, the South suffers more and mostly feels the phenomenon of young unemployment.

The role of the regions is of fundamental importance. It is from the very regions that starts the Youth Guarantee. They are at the base of the recruitment process of young people. Such recruitment must happen through information and publicity. The southern matter that has never been overcame by Italy also strikes against it on the times of application of the European directives, too much lens to the South.

In order to access the Youth Guarantee, it is required to fill a registration form which can be retrieved online, to the address of an employment centre or to the regional portal. When the individual is enrolled, he/she gains the right to enter in his/her personal area inside Cliclavoro. The person selects one or more regions where he/she wishes to work. Obviously, it is recommended to put the regions that are adjacent the residential place. Generally, within 60 days from the registration a national referent gets in contact with the young person offering an employment service. In cases in which a region invites an individual who is not interested in that specific region, the individual is allowed to not attend the interview and is re-assigned to another region. The employment service has the important role to delineate a profile of the young person in a way that it is going to be able to achieve the best formation. When the person sticks to the Youth Guarantee he stipulates a "Social Pact" with the employment service. Within four months from the "Social Pact" the young person will receive an offer in line with its profile previously delineated.

Various factors engrave on the normative slowness and institutional weakness, both in the South and in Italy in general. The causes of these problems were individualized before in the lack of resources because of the mutual subprime's crisis in the 2008. However, now that the resources are present, it needs to individualize further causes that make the South so distant from the North of Italy. The South has now resources, but it fails to give employment, which contribute in increasing the discrepancy with the North. The latter instead is using almost all the resources put to its disposition. Also, regional initiatives work thanks to rapid bureaucratic apparatuses in the realization of the measures.

The regions have an intermediate role with the Minister of Labor, which defines the national plan to follow and the services necessary to the younger people's employments and those who are entering in the job world.

The regions are actually the first agent that could guarantee the youth project, being very competent in the monitoring of the implementing policies.

The South of Italy is reinstated again as the weak ring of the country. The South that doesn't succeed in being to the footstep of the Union, South abandoned by young people because there are no opportunities to enter the working world. The South as beautiful as backward. The South that doesn't bloom from his rubbles because of a southern matter postponed since the early times.

Nonetheless, within the European Union some Countries and Italian's regions have succeeded in the application of the Guarantee, although uniformity has not been reached yet. On this regard, the best important European practices can be found in countries like Germany, Denmark and Sweden.

Also, in Germany in 2012, to mostly be stricken from the 2008 crisis they have been young German. Germany also has adopted the European recommendation regarding the youth Guarantee. Its adoption was receipted in an excellent way. It has gone to adopt equally of the direct, notable and persistent measures. Politics that not only include the circle of the job, but also that of the education, insisting equally on the politics of the market.

Germany has adopted the Youth Guarantee, inserting it in the national politics, in such an effective way that it created a dynamic trial for which the job's world goes out of the improved same trial. The strong point of Germany is really the cooperation originating both at the regional and national level. Indeed, to cooperate are not solely the institutions but conversely the true protagonists are the employment centers and the social services, together with the circle of education in contact with the social partner.

Further European Country that has receipt in an optimal way the Youth Guarantee is Denmark. Denmark has seen the Youth Guarantee as the fulcrum on which to focus on to create a real partnership among centers of employment, schools, institutions and all those people that are in contact with the job's world and young people world. Denmark considers the more marginalized young people and create the "Building Bridge to Education", literally a construction of a bridge towards education. The word "bridge" allows to interpret the intention to create a real transition from the world of education to the working world.

When talking about the best practices at the European level, the northern countries cannot be ignored in how much the model of the Youth Guarantee takes it sprout from the spontaneously models adopted in a territorial level among the years 80-90 by the same.

A European country that has a long tradition in to adopt active policies on the market of labor is Sweden. In 1980 Sweden already considered the NEET's world in its own legislation introducing the possibility for the same to spend one year in the working world or the opportunity to receive

determined benefits that go to amortize the consequential repercussions from the status of being unemployed. In 2017 Sweden has reached a rate of occupation equal to 81,8%. The growth in the occupational circle has climbed in an exponential way thanks to the economic order used to the goals of the same.

Northern Italy can indeed be seen as a ready country to accept the European challenges and to conform to a level not very similar to the European one.

The Veneto region has been considered the region that has adopted the Youth Guarantee, following the directives of the Union, and it has succeeded in achieving results worth of being exposed.

In Venice, in April the 27th of 2017, an event called "Meet the Neet" has been developed. This event organized by the region in symbiosis with other subjects, such as ANPAL, has the scope to reach young people who are in a situation of marginality and who are not interested in getting a job and provide them with a facilitated route with the Youth Guarantee.

Another Italian region's best practice is Emilia-Romagna. As it regards the regional application of the Youth Guarantee, Emilia-Romagna region decided to focus on two principal points. The first point is the growth of the competences from the individual. The second point has as recipient the enterprises. The region foresees a prize for the enterprises that sustain the young affiliate to the Youth Guarantee.

One more region that has succeeded in the application is Lombardy. In 2018, Lombardy has adopted a project called: Programma Dote Comune. This program has made a strong communication with ANCI Lombardia into effect that it has the assignment to publish the concerning notices of the various apprenticeships and internships.

The implementation of the Youth Guarantee results best in the regions that have discovered how to find the most suitable means, the politics and the necessary measures undertaken through the European financings, for the attainment of the last goal: the increase of the young employment rate.

The aim of the discussion is not give a positively or negatively influence to the judgement over the work that has been done until today, also because the performance, across countries, are very wide spread and different.

Spain and Italy, clearly show that the re-financing decision is not always the best option, when it is not sustained by an adjustive program dedicated to this resource, that answer to the European Conditions. Member states are crucial in the safeguard of younger generations and be aware that sometimes, when they fail to do it, they could become even an obstacle.

Denmark, Finland and Sweden, instead, elaborate an institutional asset in which the application of the Youth Guarantee, suites perfectly. They understand the importance of collaboration to reach also the most vulnerable.

The judgement is limited to the empirical application of the program and to its effectively. European Union must continue to develop such sustainable ideas and programs for the development, but the Member states must start to work for a better understanding and spreading of the programs, in order to eradicate the paralysis, diminish the congestion and improve the effects.

INTRODUZIONE

La disoccupazione giovanile, con la crisi dei mutui subprime, dal 2008 ad oggi, continua a essere il principale motivo che spinge i giovani ad una continua e incessante ricerca d'impiego. Impiego che non coincide con le competenze del giovane, portato molto spesso ad accettare un lavoro per disperazione piuttosto che per passione. La globalizzazione richiede un'innovazione sia a livello lavorativo che a livello delle competenze; una continua formazione è allora necessaria per il giovane e per le sfide che affronta e che dovrà affrontare, a causa del clima di instabilità e scoraggiamento che il mondo del lavoro porta con sé.

L'Unione Europea decide di rispondere alla situazione emergenziale della disoccupazione giovanile individuando un target di giovani definiti NEET (Not engaged in Employment Education or Training), tra i 15 e i 25 anni, indirizzandoli una raccomandazione specifica. Il 22 aprile 2013 il Consiglio Europeo crea la Garanzia Giovani. Lo scopo della garanzia è quello di fornire assistenza agli Stati membri che, dal 2008 ad oggi, non sono riusciti ad aumentare il tasso di occupazione, ed evitare la fuga di cervelli, necessari per la creazione di un capitale umano futuro e per una conseguente crescita economica.

La programmazione pluriennale 2014-2020 crea dei fondi contribuiscono, insieme ai cofinanziamenti nazionali, all'applicazione della Garanzia Giovani. L'Unione Europa assiste alla convergenza divergente creatasi a livello non solo nazionale ma anche regionale. Le regioni del Sud Italia, Spagna e Grecia sono state schiacciate dalla crisi ed il percorso per potersi rialzare e guardare avanti, è ancora molto lungo.

L'Unione Europea gli Stati membri e le regioni, collaborano per tracciare la strada verso l'occupazione. Strada che può essere creata solo attraverso misure tempestive ed adeguate alle esigenze a cui si chiede una risposta. L'Italia non riesce a raggiungere gli obiettivi comunitari a causa di un apparato istituzionale troppo frammentato ed un'instabilità politica che sfocia in disordine. La gestione finanziaria dell'amministrazione pubblica italiana è pessima, e questo comporta, non solo una perdita di opportunità per il giovane, ma anche uno spreco di soldi che non vengono investiti in modo adeguato a causa della cattiva redistribuzione delle risorse e della mancata preventiva individuazione delle autorità di gestione. La Garanzia giovani vede coinvolti dunque una serie di attori, primo fra tutti il Consiglio Europeo, l'Unione Europea stessa, gli Stati membri, le regioni e anche le parti sociali in contatto con i giovani ed i servizi per l'impiego. Quest'ultimi assumono un ruolo centrale, essi sono il ponte tra il giovane ed il lavoro,e, se inefficienti, porteranno a scarsi risultati.

Le misure interne alla Garanzia Giovani sono varie e si riferiscono sia ai giovani che hanno abbandonato prematuramente i loro studi cercando di inserirli nuovamente all'interno del mondo dell'istruzione, sia ai "meno giovani", che si trovano in una situazione di disoccupazione, offrendo loro un lavoro qualitativamente valido. Le misure si dividono in diversi ambiti, dal tirocinio extra-curriculare all' apprendistato. La Garanzia giovani arriva ad includere nelle sue misure, degli incentivi come il bonus e il superbonus, per spronare le aziende all'assunzione dei giovani iscritti alla garanzia.

La risposta degli Stati membri alla Garanzia Giovani, come sempre, non è uniforme. I Paesi del Nord sono avanti con l'applicazione ed hanno già ottenuto determinati risultati. Al contrario, i Paesi meno forti, continuano ad esserlo, non sviluppandosi al maggiore tasso crescita degli altri. La deriva continua ad invadere la realtà europea ed a mostrare un'Unione frammentata. Alcuni Stati sono riusciti nell'applicazione della garanzia poiché al loro interno prevedevano già misure molto simili, se non le stesse, a quelle previste dalla Garanzia giovani. Altri Stati invece non sono riusciti nel passaggio alla raccomandazione partita dal Consiglio all'applicazione nazionale. I vari ostacoli all'applicazione sono diversi a seconda del Paese, ma i principali ostacoli restano quello economico e quello sociale. Dal punto di vista sociale, quasi tutti gli Stati membri hanno incontrato problemi nel raggiungere i giovani, ormai non più interessati al loro futuro. Dal punto di vista economico, non tutti gli Stati sono partiti dallo stesso livello, di conseguenza, alcuni giovani stanziali in territori in cui la Garanzia è stata applicata male, o non applicata, si trovano ad essere svantaggiati rispetto ai loro coetanei europei, che vengono aiutati nella ricerca di un impiego.

Il rifinanziamento della Garanzia giovani ha portato ulteriori risorse, necessarie per poter continuare nell'applicazione della garanzia stessa. Il rifinanziamento preme soprattutto sul ruolo delle regioni. Le regioni devono impegnarsi ad utilizzare le risorse aggiuntive per portare a termine e garantire in maniera ottimale, le misure previste dalla Garanzia.

Se la disoccupazione giovanile è il problema, la Garanzia giovani è lo strumento per combatterlo. Ma uno strumento funziona solo se si eseguono istruzioni per l'uso.

Pertanto, se la garanzia non viene applicata seguendo delle linee guida ben delineate, se non viene finanziata adeguatamente e se il mondo giovanile non è a conoscenza della stessa, tutti gli sforzi comunitari risulteranno inutili.

CAPITOLO 1

Una politica strutturale a sostegno delle nuove generazioni: la Garanzia Giovani

1.1 Uno sguardo alla Garanzia Giovani

La "Garanzia per i giovani" è maturata dalle conclusioni del quadro finanziario pluriennale dell'8 febbraio 2013 ed è stata istituita con Raccomandazione del Consiglio dell'Unione Europea del 22 aprile 2013, su proposta della Commissione Europea. Il Consiglio Europeo ha captato la necessità e l'urgenza d'istituire un'iniziativa riguardante i giovani, per rispondere ad un campanello d'allarme che ormai suona da quasi un decennio. Il fine della garanzia è quello di aiutare gli Stati membri a superare la fase di disoccupazione giovanile, che dal 2008, continua a crescere e travolgere l'Europa. [1]La Garanzia per i giovani è una riforma strutturale in quanto si avvale di diversi fondi, e in quanto struttura, si alimenta da ognuno di essi, sollecitando l'intervento da parte degli Stati membri che possono usufruire dei finanziamenti europei.

L'Unione Europea si impegna a far sì che: *"entro un periodo di quattro mesi dall'inizio della disoccupazione o dall'uscita dal sistema d'istruzione formale, i giovani possano ricevere un'offerta qualitativamente valida di lavoro, proseguimento degli studi, apprendistato o tirocinio*[2]*."*

Queste quattro misure mobilitano la gioventù portandola in un'integrazione sostenibile all'interno del mercato del lavoro.

Il Consiglio Europeo ha deciso di stanziare una somma di 6 miliardi di euro, per il periodo 2014-2020, al fine di raggiungere gli obiettivi prefissi nel pacchetto sull'occupazione giovanile proposte dalla Commissione il 5 dicembre 2012. Ciò andrebbe a sollecitare l'applicazione della garanzia per i giovani, prima a livello nazionale e poi a livello europeo[3].

Il target di riferimento della Garanzia Giovani è rappresentato dalla categoria dei NEET (Not (engaged) in education, employment or traning), che include i giovani che non studiano non lavorano e non seguono corsi di formazione, stanziali nelle regioni dei vari Paesi europei dove vige un tasso di disoccupazione giovanile maggiore o uguale al 25%. L'obiettivo principale dell'Iniziativa è quello di inglobare i giovani all'interno del mercato del lavoro, che troverà il suo equilibrio solo quando domanda e offerta di lavoro finalmente si andranno ad eguagliare. Come già anticipato, le risorse utilizzate dall'iniziativa, ammontano circa a 6 miliardi di euro ,3 miliardi stanziati appositamente per l'iniziativa, mentre 3 miliardi attingono direttamente al Fondo Sociale Europeo. Il finanziamento, versato nel fondo dedicato all'Iniziativa, contribuisce anche a finanziare direttamente la Garanzia per i giovani, che attinge anche essa al fondo stesso. Questi finanziamenti devono essere adeguatamente utilizzati a livello nazionale e i progetti intrapresi dai paesi dell'Unione devono essere coerenti con gli obiettivi comunitari.

[1] Commissione Europea (2013) , *Italian Youth Guarantee Implementation Plan,* Bruxelles.
[2] Consiglio dell'Unione Europea (22 aprile 2013), *Raccomandazione del Consiglio sull'istituzione di una Garanzia per i giovani*, Bruxelles
[3] Commissione Europea (aprile 2015),*Youth Guarantee,* Bruxelles.

La pubblica amministrazione ha dunque un ruolo centrale per l'allocazione stessa dei finanziamenti. La YEI, conosciuta in Italia come IOG, è indirizzata ai giovani NEET al di sotto dei 25 anni, anche se il Paese ha la facoltà di ampliare la classe di età dei beneficiari fino a 29 anni. In linea con questa impostazione l'Italia ha preferito estendere l'iniziativa ai minori di 29 anni, tenendo conto della grave situazione di disoccupazione in cui va incontro il paese dallo scoppio della crisi. I territori all'interno dei quali il finanziamento può essere recepito sono le regioni, intese come livello NUTS 2. Le regioni devono impegnarsi nell'applicare l'iniziativa in modo tale che essa possa portare effettivamente a risultati efficaci mediante l'adozione di un programma operativo, all'interno del quale eleggere un'asse prioritaria da seguire. Tuttavia vi è anche la possibilità di eleggere più assi , distribuendo , in questo caso, le risorse in modo proporzionale rispetto alle diverse priorità[4].

A livello nazionale gli Stati membri che hanno aderito alla Garanzia per i giovani, devono impegnarsi a collaborare con l'Unione, attraverso misure di sostegno, tenendo conto delle evenienze nazionali, regionali e locali del paese in cui si trovano ad operare. Gli Stati membri devono designare all'interno dell'ambito nazionale, sia uno schema di applicazione della garanzia e sia un piano d'azione nazionale che riguardi l'applicazione della stessa, consegnata alla Commissione Europea tra il dicembre 2013 e la primavera del 2014. Le misure prese a livello regionale inoltre dovranno essere inserite all'interno del piano d' azione nazionale per l'applicazione, ottenendo così una mappa regionale dell'applicazione[5].

In ugual modo l'Unione prenderà in considerazione le diversità interne agli Stati membri e concorderà un punto di partenza che sia il più simile possibile. Il tasso di disoccupazione contribuisce a mostrare la segmentazione irremovibile che esiste all'interno dell'Unione Europea, che di unione ha ben poco. Dal Nord al Sud Europa gli scenari sono molteplici, in Germania vige un tasso di NEET nel 2017, pari a 8,5%[6], mentre nei paesi maggiormente colpiti dalla crisi, che si trovano a dover fronteggiare problemi di bilanci pubblici e stanziamenti finanziari ridotti a livello governativo, non riescono a confrontarsi con l'incognita della ridotta occupazione. Ad esserne maggiormente colpita risulta l'area mediterranea, Grecia, Italia e Spagna, a tal punto che, questi Paesi, raggiungono tassi di NEET elevati; l'Italia nel 2017 registra una percentuale di NEET pari a 24,1%[7] , mettendo in luce la chiara cicatrice post 2008.

Considerando ciò, si raccomandano agli Stati membri, alcune misure di salvaguardia:

In primo luogo di adoperarsi affinché i giovani di età inferiore ai 25 anni che non siano in un percorso d'istruzione formale o in una situazione di disoccupazione derivante dalla loro volontà o meno (i così detti: NEET), possano ricevere un'offerta di lavoro qualitativamente valida, proseguimento degli studi, apprendistato o tirocinio, entro un periodo di quattro mesi dall'uscita dall' istruzione formale o dal mondo del lavoro.

Per poter qualificare un'offerta di lavoro come qualitativamente valida, si deve soddisfare la condizione per cui la persona che ne beneficia non ritorni a una situazione di disoccupazione o inattività. Un'offerta di lavoro è definita come: *"una promessa volontaria, ma condizionale,*

[4] Consiglio Europeo (2012) , *Pacchetto Occupazione giovani* ,Bruxelles.
[5] Consiglio Europeo (2012) , *Pacchetto Occupazione giovani*,Bruxelles.
[6] EUROSTAT(2017)
[7] EUROSTAT(2017)

sottoposta a un'accettazione da parte dell'offerente al partecipante, chiarendo e indicando la volontà dell'offerente ad entrare in un accordo sotto specifici termini con il partecipante e fatto in maniera tale che una persona ragionevole possa capire che accettando si impegna in un accordo vincolante". (Commissione Europea)

In secondo luogo gli Stati membri devono considerare la disomogeneità dei vari NEET, i diversi ambienti sociali in cui essi vivono, i principi di obbligo reciproco e la necessità di fronteggiare il rischio dei cicli di inattività.

Gli Stati membri devono far si che, all'interno dello schema nazionale della garanzia per i giovani, nessun giovane resti escluso. I policy-maker spingono affinché le misure e le policies riguardanti l'impiego giovanile siano coerenti con strategie più efficaci rispetto ad una serie di misure individuali.

In terzo luogo di fondamentale importanza è la registrazione presso i servizi occupazionali da parte dei NEET, alla quale seguirà il rilascio della garanzia entro il periodo di quattro mesi[8] da parte dello Stato.

Nel caso in cui un giovane non sia registrato presso i Servizi d'impiego, lo Stato membro è tenuto a definire una base dalla quale partire per poter concedere la garanzia entro un periodo di quattro mesi. Gli Stati membri allo stesso tempo, hanno il compito di coinvolgere tutti gli attori che hanno accesso ai giovani non registrati (ad esempio associazioni giovanili o servizi sociali), in modo tale da poterli reperire. Gli Stati membri devono dunque incoraggiare i giovani alla registrazione, ad esempio intraprendendo interventi a favore di questi ultimi, facilitando l'accesso all'informazione attraverso il Portale europeo per i giovani e le sue campagne d'informazione.

A livello europeo la Garanzia per i giovani contribuirà a tre grandi traguardi fissati dalla Strategia Europea 2020. Il principale dei tre traguardi riguarda il mercato del lavoro che ha il fine di raggiungere un livello occupazionale pari al 75% tra le persone di età compresa tra i 20 e i 64 anni. Il secondo scopo è disincentivare l'abbandono scolastico e portarlo al ribasso, fino ad ottenere un livello di abbandoni inferiore al 10% e un numero di laureati pari al 40%. Il terzo obiettivo mira a sottrarre dalla povertà e dall'esclusione sociale, almeno 20 milioni di persone[9]. Promuovere la mobilità all'interno del mondo del lavoro, nell'educazione, nell'apprendimento e nell'internship, può aiutare a migliorare le capacità dei giovani europei. Uno strumento messo a disposizione dello Stato membro per incentivare la mobilità ed elargire le opportunità di lavoro, è l'EURES (European Employment Services).

La Garanzia giovani matura prendendo in considerazione l'attuale situazione Europea, ma le domande e le esigenze a cui essa risponde, sono direttamente improntante verso il futuro. L'Unione porta in grembo l'idea d' investire sui NEET di oggi, per ottenere un capitale umano futuro più elevato. Quest'idea potrà essere partorita solo attraverso una forza lavoro attiva e in modo proporzionale qualificata, eliminando i costi causati dai giovani NEET. Molto spesso, i giovani, sono costretti ad accettare lavori sottopagati e non qualificati, e questo li porta a non esprimersi al meglio per riprodurre quello che hanno imparato durante la loro formazione. Altro limite da non

[8] Consiglio Europeo (2012) , *Pacchetto Occupazione giovani,* Bruxelles.
[9] Consiglio Europeo (2012) , *Pacchetto Occupazione giovani,*Bruxelles.

sottovalutare, è l'accesso ridotto alle risorse finanziarie, che provoca un fenomeno talmente potente, da generare una bolla pronta a esplodere in qualsiasi momento.

Il fenomeno NEET si espande in tutta l'Unione, e, come anticipatamente detto, l'Italia nel 2017 registra un tasso di NEET pari al 24,1%[10]. Essi normalmente conseguono semplicemente un diploma di secondaria inferiore oppure decidono di abbandonare gli studi prematuramente e, vi sono casi in cui molto spesso, ad essere colpiti siano maggiormente i migranti, che hanno una tendenza maggiore verso l'esclusione sociale rispetto ai loro coetanei nazionali[11].

Il costo immediato di un giovane NEET è stato calcolato da Eurofound, in Italia è di 36 miliardi di euro l'anno[12].Dunque, ogni singolo mese che un giovane NEET non lavora, corrisponde a uno costo sociale per ogni individuo. Sulla base di questi dati scoraggianti e, piena di ottimismo per il futuro, l'Unione vede uno spiraglio di luce proprio nella Garanzia per i giovani.

L'applicazione della Garanzia giovani e la sua efficacia possono essere entrambe soddisfatte, a patto che vengano seguite determinate strategie e ulteriori misure di sostegno. Per costruire questo briciolo di speranza per i giovani europei bisogna partire dalla base. E' necessario identificare le autorità incaricate a gestire il sistema Garanzia per i giovani ed a coordinare le partnership a tutti i livelli e in tutti i settori. Le autorità dovranno comunicare direttamente con la Commissione per quanto riguarda l'aggiornamento sull'esecuzione della garanzia per i giovani. Bisogna favorire il pieno accesso all'informazione rispetto ai servizi ed al sostegno disponibile oltre a potenziare la collaborazione tra servizi d'impiego, fornitori ed istituti d'insegnamento. Andrebbe poi direttamente rafforzata la partnership tra datori di lavoro e soggetti attivi sul mercato del lavoro[13].

Per quanto concerne il mercato del lavoro , esso necessita di una spinta verso l'integrazione. Bisogna dare ai giovani che hanno abbandonato il percorso scolastico prematuramente, la possibilità di reinserirsi e formarsi, utilizzando degli incentivi salariali per le assunzioni ed inducendo i datori di lavoro a concedere più opportunità ai giovani. La mobilità del lavoro deve migliorare attraverso servizi e sistemi che vadano ad ottimizzarla, così da far adattare il giovane a un nuovo ambiente o una nuova zona. Inoltre, di fondamentale importanza è la disponibilità di più servizi di sostegno all'avviamento (start-up), maggiore collaborazione a livello di servizi d'impiego e fornitori, e, ove sussiste la capacità di incentivarli, con micro- finanziamenti.

I fondi, messi a disposizione da parte dell'Unione Europea all'interno della politica di coesione, per il periodo 2014-2020, ammontano a 6,4 miliardi di euro. Inoltre vi sono ulteriori possibilità di finanziamento attingendo al Fondo sociale europeo, fondo che può mettere in moto diretti interventi nei confronti dei giovani, e, se necessario, avvalersi delle possibilità di finanziamento ancora disponibili per il periodo di programmazione 2007-2013[14].Nel 2015 la Commissione ha erogato il 30% di anticipi con destinazione Garanzia per i giovani e questo corrisponde circa a un miliardo di euro. La Commissione sostiene la necessità di ampliare i finanziamenti per fornire un ulteriore

[10] ISTAT (2017).
[11] Consiglio Europeo (2013), *Raccomandazione riguardante Garanzia per i giovani*, Bruxelles.
[12] Eurofound (2016).
[13] Consiglio Europeo (2013), *Raccomandazione riguardante Garanzia per i giovani,* Bruxelles.
[14] Commissione Europea(2016), *Relazione della Commissione : progressi della Garanzia giovani e dell'Iniziativa a favore dell'occupazione giovanile*, Bruxelles

miliardo di euro alla dotazione di bilancio specifica dell'Iniziativa, alla quale si aggiunge un miliardo di euro del Fondo sociale europeo.

Considerano i 6,4 miliardi messi a disposizione per il periodo 2014-2018, e gli ulteriori 2 miliardi di euro, il finanziamento dedicato all'occupazione giovanile ammonterebbe a 8,4 miliardi di euro dal 2013 ad oggi[15].

1.2 Approccio macro: Italia a confronto con Europa

La garanzia per i giovani, in realtà, nasce a partire dal 1980 e viene recepita nel 1990 nei paesi Nordici. La Norvegia sarà il primo paese ad introdurre la Garanzia per i giovani nel 1984, seguito da Danimarca e Finlandia nel 1996.

Le garanzie per i giovani possono essere diverse per quanto riguarda le misure intraprese, ma nonostante ciò, il fulcro di tutte esse è la messa in atto di misure attive, che vengono combinate in maniera diversa a seconda del caso, con la finalità e lo scopo di porre una particolare attenzione ai bisogni dei giovani.

Queste combinazioni hanno fatto sì che l'Unione, nel suo insieme, prendesse spunto e maturasse una propria strategia di Garanzia per i giovani. Come precedentemente detto la Garanzia per i giovani nasce nell'aprile del 2013 sottoforma di raccomandazione per gli Stati membri.

Nel 2005 il Consiglio Europeo teneva una discussione riguardante le linee guida concernenti l'impiego giovanile e l'applicazione delle stesse a livello nazionale entro il periodo 2005-2008. In queste linee guida, il termine previsto per ottenere la garanzia, era di sei mesi, e, successivamente, è cambiato in quattro mesi durante il periodo 2008-2010. Nel 2010 il tasso di disoccupazione giovanile all'interno dell'ambito europeo raggiunge picchi del più 20%. Nel settembre 2010 viene lanciata dal Consiglio Europeo "Youth on the move", un pacchetto di misure volte a ridurre la disoccupazione giovanile. La proposta di una garanzia per i giovani arriva nel 2012. Nel giugno 2012 inoltre, il Consiglio Europeo mette a disposizione aiuti finanziari attraverso il Fondo sociale europeo[16].

La Garanzia per i giovani richiede che gli Stati membri concedano ai minori di 25 anni, in uscita da un percorso di istruzione formale, e coloro che si trovino in una situazione di disoccupazione, il rilascio della garanzia entro un periodo di 4 mesi. I Paesi che hanno recepito per primi la raccomandazione del Consiglio Europeo sono: Austria, Belgio, Cipro, Germania, Irlanda, Lussemburgo, Malta, Svezia, fissando come diretti beneficiari della misura, la classe di età dei giovani under 25. Francia e Olanda, invece, hanno optato per un'estensione della Garanzia Giovani anche ai 26-27enni, mentre i Paesi restanti quali Croazia, Repubblica Ceca, Danimarca, Estonia, Grecia, Lituania, Portogallo, Lettonia, Slovacchia, Slovenia, Bulgaria, Italia, Polonia, Spagna e Regno Unito, hanno incluso i giovani fino a 30 anni.

[15] Consiglio Europeo (2013), *Raccomandazione riguardante Garanzia per i giovani,* Bruxelles.

[16] Commissione europea (2013) *The european Youth Guarantee: A systetmatic reviews of the implementation around the countries,* Bruxelles.

Il 57 % dei giovani europei sono registrati nel 2015 oltre il periodo dei quattro mesi, senza differenza di gruppi o di sesso. I paesi con il migliore livello di applicazione e tempestività della Garanzia per i giovani sono: Lussemburgo, Malta e Estonia.

Irlanda e Slovenia detengono un tasso pari al 60% di giovani iscritti oltre i quattro mesi previsti. In Francia si arriva a livelli pari al 75% di iscritti posteriormente alla scadenza dei quattro mesi. Questo quadro mostra la segmentazione prima accennata all'interno dell'Unione, ed accentua le differenze, a livello istituzionale, dell'adeguatezza del sistema istituzionale stesso.

A livello nazionale dunque i vari Stati membri hanno intrapreso strade diverse per raggiungere il medesimo obiettivo. I paesi che si sono rilevati più efficaci, lo sono stati in quanto hanno puntato su una crescita sostenibile dell'assetto istituzionale ed hanno adottato le risorse nel modo più efficace per raggiungere il fine previsto. Una grossa fetta degli Stati membri ha puntato principalmente sul miglioramento dei centri d'impiego istituendo uno staff che abbia competenze al riguardo, miglioramento che deve estendersi conseguentemente ai servizi, puntando alla modernizzazione , raggiungendo più giovani possibili e migliorare la loro efficienza. Alcuni Stati membri hanno designato vari attori volti a controllare l'applicazione richiesta a livello europeo. In quasi tutti i casi, per ciò che riguarda la Garanzia per i giovani, ad esserne responsabile è il corpo della Pubblica Amministrazione, con il coinvolgimento del Ministro del Lavoro e delle Politiche sociali, dei ministri dell'educazione della scienza e della ricerca ecc. Un'analisi del Commissione mostra come i paesi possano essere suddivisi in tre diverse categorie a seconda di come il loro contesto istituzionale abbia risposto alle condizioni macroeconomiche stabilite ed adottate con la Raccomandazione per la Garanzia per i giovani.

Il gruppo A è caratterizzato dall'essere il gruppo "ottimale", in quanto al suo interno vi sono i paesi che avevano un assetto già elaborato ed adeguato, tale da applicare la garanzia per i giovani in maniera diretta.

Il gruppo B include al suo interno i Paesi che hanno creato nuove politiche a favore dell'occupazione giovanile ma che nel contempo necessitano di maggiori aiuti finanziari, non riuscendo a stare al passo dei paesi europei più avanzati. È pertanto proprio a questi Stati che sono destinate le risorse finanziare di supporto.

Infine, **il gruppo C** contiene i Paesi che non riescono ad applicare efficacemente le riforme e la cui popolazione giovanile continua a essere scoraggiata dovendo affrontare i problemi della disoccupazione. In questo gruppo troviamo la Repubblica Ceca, la Romania e la Slovacchia. La percentuale di applicazione di misure concrete, anche relative allo sviluppo degli assetti istituzionali è nettamente minore rispetto alla media europea. Inoltre torna il problema di come raggiungere quei NEET che non sono registrati presso un centro d'impiego e come riuscire a portarli all'interno del mondo del lavoro. Come già detto precedentemente, oltre ad incentivare e rafforzare i centri d'impiego è necessario migliorare la collaborazione tra gli stessi, le scuole ed i centri educazionali. L'Unione preme sul riavvicinamento dei NEET al mondo del lavoro e non fa riferimento solo ai

paesi che non riescono a raggiungere gli obiettivi comunitari, ma anche a quei paesi che abbiano applicato in modo eccellente la Garanzia per i giovani[17].

Cinque sono i pilastri fondamentali che ogni Stato membro deve seguire per raggiungere l'obiettivo prefisso nella Garanzia giovani:

1) Adozione di misure necessarie, tempestive ed efficaci con riferimento alla popolazione in cui si trova ad operare,

2) chiari criteri di eleggibilità,

3) applicazione non di singole misure, volte a singoli problemi, ma di "pacchetti" che includano tutte le politiche necessarie nel loro insieme.

4) far sì che le proprie istituzioni nazionali siano moderne e riescano a raggiungere gli obietti a livello comunitario, in caso contrario, migliorare l'efficienza stessa delle istituzioni.

5) che gli Stati membri siano dotati di finanziamenti, anche da parte dell'Unione, per poter rinforzare i meccanismi che decidono di mettere in atto.

A livello nazionale tutti gli Stati membri hanno intrapreso la strada della modernità cercando di individuare i problemi riguardanti i centri d'impiego, rendendoli più accessibili ed efficaci nelle competenze affidategli. I finanziamenti europei non bastano però per poter raggiungere gli obiettivi previsti dalla Garanzia per i giovani; ciò comporta la necessità di incrementare le politiche nazionali, tali da poter risollevare l'economia e provvedere a ridurre la disoccupazione giovanile. I paesi all'interno dell'Unione Europea hanno sfide diverse da dover affrontare ogni giorno, ma il fine che viene posto è il medesimo per tutti gli Stati membri; essi hanno tutti delineato uno schema da seguire e creato politiche da adottare, ma manca quella che è definita l'abilità nel riavvicinare i giovani al mondo del lavoro, mondo del lavoro che, con la globalizzazione, sta evolvendo e dunque, necessita di diverse competenze alle quali i giovani saranno chiamati a formarsi[18].

Da gennaio 2014, 14 milioni di giovani hanno avuto accesso alla Garanzia per giovani e 9 milioni hanno ricevuto un'offerta di lavoro. All'interno dell'Unione Europea vi sono paesi che non sono riusciti a raggiungere più del 20% dei NEET, questo perché, paesi come Bulgaria ed Ungheria hanno dovuto concentrarsi principalmente in una strategia mirata a rispondere a diverse esigenze specifiche. In Ungheria, ad esempio, sono state adottate politiche contro la disoccupazione a lungo termine, mentre in Bulgaria si è dovuta adottare una politica che contenesse il prematuro abbandono scolastico.

Nella media europea, circa un giovane su due NEET, coperto dalla Garanzia per i giovani, ha ottenuto un offerta entro i quattro mesi nel 2015. Quindi globalmente, all'interno dell'Unione, circa un giovane su cinque ha beneficiato di un'offerta. Ciò implica che vi siano alcuni paesi che sono andati avanti con l'applicazione ed altri che stanno cercando ancora il modo per poter ottenere risultati simili agli altri Stati membri.

[17] Commissione europea(2016), *La garanzia per i giovani e l'iniziativa a favore dell'occupazione giovanile a tre anni di distanza*, Bruxelles.
[18] *idem*

Solo quattro paesi (Austria, Belgio, Francia e Finlandia) hanno più di due su tre NEET, quindi circa il 70-90%, avendo pieno accesso alla Garanzia per i giovani. Adottare ulteriori riforme è allora doveroso per poter raggiungere l'obiettivo della strategia Europa 2020. Questo quadro mostra un'Europa che continua ad essere profondamente divisa, e, proprio perché in alcuni paesi la Garanzia ha funzionato in modo ottimale, questo accentua le grandi divergenze che investono l'Europa[19].

I supporti derivanti dall'Iniziativa Europea per i Giovani (IOG) sono mirati essenzialmente a quei Paesi dove il tasso di NEET supera il 25%, non solo a livello nazionale ma anche regionale, in modo tale da assicurare ai giovani di questi paesi, di ricevere un trattamento eguale a quello dei loro coetanei nordici. Gli Stati membri sono chiamati a completare l'IOG insieme a finanziamenti a livello nazionale, integrandoli anche a quelli ricevuti dal Fondo sociale europeo per rendere moderno l'assetto del lavoro, del sociale e dell'educazione. Venti paesi all'interno dell'Unione sono eleggibili a livello dell'IOG, in quanto essi hanno a loro interno regioni con un tasso di NEET maggiore del 25%, vedi Italia dove al Sud si raggiungono picchi del 46%.

Francia e Italia hanno inoltre affiancato all'IOG un programma operativo nazionale per utilizzare i finanziamenti previsti dall'iniziativa. In Francia il programma è stato adottato il 3 giugno 2013, in Italia l'11 luglio 2013. Attraverso questo programma entrambe sono riuscite ad utilizzare il 25% dell'ammontare previsto dall'IOG. Per quanto la Garanzia per i giovani, per un accordo preso a livello europeo, gli stati hanno potuto adottare diverse misure e mettere in atto piani d'azione intrapresi a livello nazionale.

Il nome dello strumento utilizzato in Danimarca nel 1992 è "Pacchetto giovani", incentrato sulla continuazione dell'educazione dopo il diploma per un periodo di 3 mesi, successivamente aggiornato in una nuova versione nel 2012 e nel 2014, all'interno del quale viene inserito anche un diretto supporto da parte di un mentore. I giovani vengono suddivisi in quattro gruppi a seconda del loro livello di istruzione. In Finlandia lo strumento adoperato è chiamato "Youth Guarantee" riformato nel 2013 e derivante dall'ex "Social Guarantee", adottato nel 2005. In Belgio lo strumento è denominato "IBO", incentrato sul prematuro abbandono scolastico, senza qualificazione o esperienza lavorativa. Questo prevede varie misure come l'apprendimento o tirocinio. In Germania viene usato il "Guidance and Placement" incentrato sulla ricerca del lavoro con qualche schema preparatorio per i NEET. In Irlanda si parla invece di "The Ballymun Youth Guarantee" BYG, Ballyum (perché viene per la prima volta usato in un quartiere di Dublino), incentrato dunque su diverse aree, con combinazioni di apprendimento e tirocinio. Il collocamento nel posto di lavoro è imprescindibile da 3 diversi obiettivi: forte comunicazione per poter integrare al meglio i giovani nel mondo del lavoro, incoraggiamento degli stessi e creazione di offerte di lavoro valide. In Norvegia "Combination of work experience and training" aiuta i giovani a non abbandonare la scuola prematuramente o riportarceli di nuovo. In Polonia "Your Career Your Choice" è mirata a creare un sistema di vouchers dedicato a stage e tirocini.

L'applicazione a livello nazionale, ha quindi fatto sì che vari paesi adottassero misure diverse sempre in linea con la Raccomandazione del Consiglio Europeo del 22 aprile 2013. La Francia ha deciso di adottare un approccio più olistico della Garanzia per i giovani, per migliorare il

[19] Commissione Europea (2017), *Youth Guarantee: lessons from implementation*, Bruxelles.

collegamento tra mercato del lavoro, educazione e VET (Vocational Education Training), con l'integrazione di politiche sia sociali sia dirette alla gioventù.

Altri Paesi come Spagna e Grecia hanno invece ritenuto necessario utilizzare un approccio più ristretto, incentrandosi sul mercato del lavoro e l'occupazione giovanile.

È ora opportuno analizzare le modalità e gli strumenti mediante i quali gli Stati membri hanno deciso di applicare e di rendere operativa la Garanzia Giovani a livello nazionale e locale.

In Belgio il fulcro del problema si è rivelato, non tanto a livello di disoccupazione giovanile, ma nelle poche opportunità che vengono offerte dal mercato del lavoro. La Garanzia per i giovani viene coordinata a livello regionale da parte del governo stesso, in questo modo si incentiva la collaborazione tra il training per l'occupazione, il supporto giovanile e le agenzie di educazione. Grazie a questa cooperazione tra i soggetti si è raggiunta la maggior parte degli obiettivi che il paese stesso si era prefisso. Il Belgio ha inoltre compreso l'importanza dei NEET, ovvero i giovani maggiormente toccati da questo problema, ed a riguardo ha creato delle organizzazioni giovanili specializzate soprattutto nell'occupazione; un esempio è JES e Arktos, che possono essere finanziati in parte anche dal Fondo sociale europeo.

Per quanto riguarda la Finlandia, essa è considerata un pioniere della Garanzia per i giovani in quanto esistente già precedentemente alla raccomandazione del Consiglio Europeo. Fino al 2012 i finanziamenti dedicati alla Youth Guarantee sono stati usati da parte del governo finlandese per innalzare la formazione dei giovani e creare la possibilità per ogni singolo individuo di ottenere un secondo grado di formazione. Da prendere in considerazione è la creazione della "Sanssi card", i giovani occupati attraverso questa scheda, vengono contattati da datori di lavoro che hanno la possibilità di coinvolgerli, per un salario inferiore. Essa permette inoltre ai giovani di poter viaggiare ed avere diverse esperienze lavorative di un periodo pari a 3 mesi prima di cambiare lavoro.

In Italia il problema Nord-Sud si ripercuote inevitabilmente sulla Garanzia per i giovani. Dal punto di vista economico il Nord Italia è il principale propulsore, al contrario, al Sud, vigono storicamente problemi economici e sociali da ormai troppi anni; questo non permette una uniformazione su nessun livello, né quello economico né quello sociale e tanto meno quello territoriale. L'Italia ha investito molte risorse per la Garanzia per i giovani, ma senza avere alcuno schema su come applicarla. L'Italia ha voluto includere nella sua Garanzia per i giovani anche gli under 30, ma questo non ha fatto altro che complicarne l'applicazione, in quanto non ha previamente suddiviso le risorse in base ai diversi gruppi di NEET, considerandoli così in modo omogeneo. I vari stage che sono stati messi in atto non sono poi diventati posti di lavoro, allo stesso modo, per i giovani che non hanno continuato l'educazione formale, non c'è stata nessuna politica volta alla loro reintegrazione nella stessa. Il problema del non-cambio generazionale in Italia porta un mancato dialogo tra vecchie e nuove generazioni. I vertici non hanno nemmeno considerato l'idea di ascoltare i giovani e capire cosa effettivamente fare con le risorse messe sul tavolo,spesso adoperate in modo frettoloso e senza nessun nesso logico. In Italia, dunque, l'impianto istituzionale non è

stato in grado di raggiungere la promessa riguardante maggiori posti di lavoro, anzi, esso ha contribuito a creare disordini interni tali da usare risorse in modo fittizio[20].

Come previamente accennato il problema italiano della disoccupazione è reale ed intenso. Le istituzioni italiane sembrano non capire nemmeno cosa significhi questa Garanzia per i giovani tanto è che, all'interno del portale italiano della garanzia per i giovani, era scritto: "stiamo cercando giovani laureati" quando la raccomandazione del Consiglio Europeo parla di NEET ovvero giovani Not in Education, Employment or Training; questo errore dà la percezione che la garanzia non è stata compresa dall'Italia sin dal principio. Di problemi in Italia non c'è ne è solo uno, anzi ve ne sono sono molteplici e, messi insieme, creano un iceberg sulla cui sommità si trova la disoccupazione. Servizi che riguardano l'occupazione giovanile quasi inesistenti, mancanza di sinergia tra i vari attori coinvolti nella garanzia, ritardi da parte delle amministrazioni regionali, lavoratori non coinvolti nei piani governativi, insomma, non c'è una cosa che funzioni in modo "europeo". Per quanto riguarda la pagina web dedicata alla Garanzia per i giovani essa è strutturata in maniera disordinata; le opportunità di lavoro ed i tirocini sono messi in maniera confusionale in una lista di 500 pagine.

Come detto antecedentemente, dopo la crisi del 2008, l'area mediterranea ha subìto un terremoto morale con conseguenze sull'assetto istituzionale. Grecia, Italia e Spagna sono state le più toccate da questa crisi ed hanno dunque tassi di disoccupazione abnormi. La Spagna viene considerata come il peggior esempio a livello di applicazione della Garanzia per i giovani. Ovviamente questi paesi non hanno potuto godere di un punto di partenza uguale ai paesi nordici europei ma, allo stesso tempo, le istituzioni non sono state all'altezza dell'ambito comunitario, rendendo la situazione più triste di quanto già non fosse. In Spagna i giovani possono iscriversi al programma tramite un sistema di registrazione che ,paradossalmente, non è però collegato con i servizi pubblici di collocamento. Dunque, una volta registrati, si dovrà attendere la risposta dalla burocrazia e dall'amministrazione, per poter essere forse chiamati. Le istituzioni hanno risposto a questo problema contattando direttamente i giovani.

Queste esperienze, soprattutto quella italiana e spagnola, mostrano come il vero problema non sia solo il finanziamento, ma la capacità dell'istituzione di usarlo in modo coerente con gli obiettivi che si prefigge. Gli Stati membri devono essere il supporto per i giovani e non un'ulteriore ostacolo. Le esperienze della Finlandia o dell'Irlanda designano un assetto istituzionale capace di applicare la Youth Guarantee a livello nazionale e percepiscono l'importanza di una collaborazione, per poter arrivare ai giovani NEET, e non abbandonarli al loro triste destino[21].

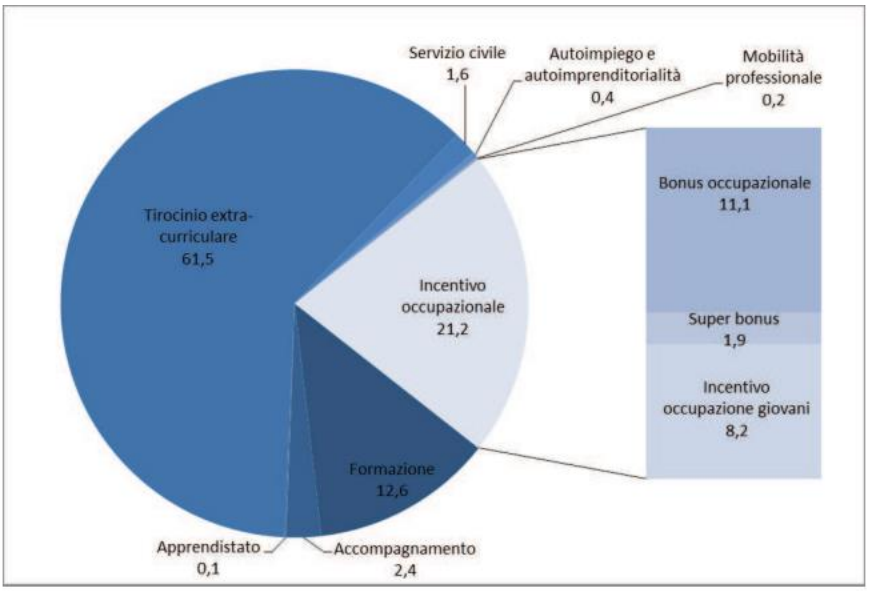
[20] *Camille Bottin, Guillaume Mercier and Fanny Van Muylder* (2017), *What can we learn from our neighbours? A few examples of implementations of the Youth Guarantee,* IHECS University, Bruxelles.

[21] Tiraboschi M. (2014), *How is Youth Guarantee (not) working in Italy,* Università Modena e Reggio-Emilia.

1.3 Misure attivate in Italia pre riprogrammazione

La Garanzia per i giovani si avvale di diverse misure di politica attiva. Il seguente grafico mostra le varie misure di politica attiva e le loro percentuali, risalenti al 30 settembre 2017.

Figura 1: Misure Garanzia Giovani pre-finanziamento[22].



La Garanzia per i giovani viene dunque recepita sottoforma di diverse misure che hanno come soggetti o i giovani oppure direttamente le imprese, come l'Incentivo occupazione giovani. Il grafico mostra una grossa percentuale di tirocini extra-curriculare. Se il 61,5% delle misure attivate in Italia sono solo tirocini, ne consegue che la garanzia non sta funzionando nel territorio italiano. Ulteriore dato estremamente negativo è la percentuale relativa all'apprendistato che raggiunge una soglia di 0,1%. Tutte le altre misure di politica attiva come la formazione, auto imprenditorialità, il bonus occupazionale, il servizio civile, mobilità professionale, superbonus e iniziativa occupazione giovanile ,raggiungono percentuali molto basse se comparate con il 61,5% dei tirocini. Per poter comprendere a fondo le criticità di questo grafico è necessario analizzare ogni misura di politica attiva, l'obiettivo interno alla stessa, confrontandola poi con la percentuale grafica.

La prima misura di politica attiva da analizzare è il Tirocinio, misura volta a far integrare il giovane nel mondo del lavoro. Esso porta il giovane nel mondo lavorativo attraverso una formazione, nell'ambito del lavoro stesso, svolta per un determinato periodo. Il tirocinio non può essere visto, conseguentemente, come un rapporto di lavoro in quanto il giovane non ha un contratto presso l'azienda che provvede alla sua formazione. Possiamo dividere i tirocini in due tipi: tirocini curriculari e tirocini extracurriculari. I primi vedono come protagonisti giovani che si trovano all'interno di un percorso di formazione e che desiderano sperimentare il mondo lavorativo aggiungendo un'esperienza al proprio bagaglio culturale. Questi tipi di tirocini sono gestiti direttamente dall'università o dalla scuola. Le università possono inoltre attribuire dei crediti formativi ai giovani che seguono un tirocinio per un tempo fissato direttamente dall'ateneo. Il secondo tipo è quello extracurriculare. Esso ha la funzione di contribuire alle scelte professionali

[22] ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 3/2017 Garanzia Giovani.*

dell'individuo dopo che egli abbia terminato un periodo di formazione all'interno di un contesto lavorativo. In questo caso il tirocinio viene direttamente disciplinato dalle regioni. Per mettere in atto un tirocinio necessitano due soggetti: il promotore e l'ospitante. L'azienda nomina un tutor che aiuta il tirocinante nell'adattamento al mondo lavorativo e monìtora il suo percorso formativo per trarne una valutazione finale[23]. I tirocini inoltre possono essere svolti presso la residenza del giovane tirocinante oppure all'estero.

Molto importante è la misura chiamata Incentivo Occupazione Giovani, in cui si riconosce un incentivo che viene ceduto direttamente ai datori di lavoro privati che assumano gli iscritti alla Garanzia per i giovani. L'assunzione può avvenire secondo diverse modalità contrattuali: contratto a tempo indeterminato, contratto a tempo determinato, apprendistato professionalizzante o di mestiere. L'incentivo è una misura volta all'incremento dell'offerta di lavoro da parte delle imprese che assumono più giovani, per poter ricevere il cosiddetto "bonus occupazionale"[24]. Gli incentivi si possono dividere in 4 categorie: l'incentivo previsto per l'assunzione, l'incentivo previsto dai programmi nazionali, incentivi per la creazione di imprese e quindi sviluppo all'auto-imprenditorialità ed avvisi e bandi delle regioni[25].L'incentivo Occupazione Giovani, insieme al superbonus e il bonus occupazionale, creano il triangolo grafico dell'incentivo occupazionale, che è pari al 21,2%.

L'Italia, nell'applicare la Garanzia per i giovani, ha adottato altre misure per far sì che gli stessi possano avere un'occasione per accrescere l'apprendimento e le proprie competenze. Un primo esempio è il Servizio Civile Nazionale all'estero; esso ha come obiettivo quello di portare i giovani al di sotto dei 28 anni a trasmettere la civiltà e la pace all'interno dei popoli. Il Servizio Civile può comprendere diverse aree di intervento come: operazioni di peace-keeping, interventi precedenti al conflitto, protezione dei vari ambiti, cooperazione e mobilità internazionale intesa come commercio con l'estero. La durata è di 12 mesi, in cui la permanenza obbligatoria all'estero è di 7 mesi. La retribuzione è pari 5.369,60 euro all'anno per ogni volontario. I volontari svolgono un'azione importante, in quanto diventano garanti dei diritti sociali e favoriscono il rispetto dei principi costituzionali della solidarietà. I principali attori sono enti pubblici e privati che siano accreditati all'albo sia nazionale che regionale, (esclusa la provincia di Bolzano, non inserita nel programma Garanzia Giovani).

L'Apprendistato è una delle misure previste direttamente dalla Garanzia per i giovani, che definisce l'apprendistato come: *"contratto di lavoro a tempo indeterminato che prevede l'alternanza tra lavoro e formazione"* (ANPAL). Per queste ragioni è considerato uno degli strumenti più efficaci per l'inserimento dei giovani nel mondo del lavoro proprio per l'alternanza appena citata. L'apprendistato assume forme diverse a seconda delle varie fasce d'età. Per i giovani tra i 15 e i 25 anni può essere conseguito sotto forma di: diploma professionale, diploma di istruzione secondaria superiore e certificato di specializzazione tecnica superiore. Queste varie forme di apprendistato hanno il medesimo obiettivo: far ottenere ai giovani una qualifica lavorativa. Per i giovani di età

[23] ANPAL, Per ulteriori informazioni:
http://www.anpal.gov.it/Aziende/tirocinio/Pagine/default.aspx
[24] Comunicazione Unione Europea e ANPAL (aprile 201), *La nuova garanzia giovani*
[25] ANPAL, Per ulteriori informazioni:
http://www.anpal.gov.it/Aziende/Incentivi%20e%20repertorio%20incentivi/Pagine/default.aspx

compresa tra i 18 e i 29 anni, l'apprendistato viene definito come apprendistato professionalizzante; l'obiettivo è di apprendere un mestiere o una qualifica professionale. All'apprendista viene affiancato un tutor che deve aiutarlo ad inserirsi nel mondo del lavoro e ad insegnargli ciò che la professione richiede[26]. "*Con l'obiettivo di ridare impulso alle forme di apprendistato che consentono l'acquisizione di titoli di studio e che strutturalmente richiedono un raccordo fra sistema educativo e mondo del lavoro, il D.lgs. 81/2015 ridefinisce la disciplina dell'apprendistato di primo e terzo livello e individua questi strumenti come il nucleo del costituendo sistema duale italiano che ingloba anche i percorsi di Istruzione e formazione professionale (IeFP)*"(ISFOL). La sfida è quella di configurare un canale complementare a quello scolastico, che pure ha reso fondamentali le esperienze di alternanza scuola-lavoro, con un'offerta formativa più vicina al mondo del lavoro. L'auspicio è che, lo sviluppo del sistema duale italiano, contribuisca a promuovere una maggiore integrazione fra formazione e lavoro, con effetti positivi anche sui percorsi di inserimento al lavoro e sui tassi di disoccupazione dei giovani che, ad esempio, si osservano nei Paesi che hanno un sistema duale consolidato.

Per quanto riguarda l'Accompagnamento al lavoro, è una misura svolta in base al percorso personalizzato che viene definito nelle prime fasi di orientamento. L'accompagnamento ha molteplici obiettivi, i primi due riguardano rispettivamente l'opportunità per il giovane di effettuare un'esperienza lavorativa o un contratto, tramite la misura sopraelencata. L'accompagnamento può prevedere anche un supporto relativo all'entrata del giovane all'interno del mondo lavorativo. L'accompagnamento prevede tre tipi di intervento: primo fra tutti lo scouting, ovvero la ricerca da parte dell'operatore delle opportunità più adatte alle competenze del giovane. Il secondo tipo di intervento è il matching, ovvero l'operatore deve fare in modo che il profilo del giovane si addica ai requisiti richiesti da una determinata azienda , mettendo in contatto i due soggetti. Infine, l'operatore assiste il giovane durante la fase di preselezione[27].

Un'importante misura di politica attiva che in Italia non viene utilizzata in modo adeguato, è il sostegno all'auto-imprenditorialità e all'auto-impiego. Questa misura ha come target i giovani tra i 18 e i 29 anni e stimola lo spirito imprenditoriale che guida i giovani italiani. La misura ha come obiettivo nuovi posti di lavoro che derivino direttamente dalle start-up e da imprese create dai giovani stessi. Essa può prevedere un finanziamento diretto nei confronti delle start-up che vengono ritenute valide, medianti vari strumenti di credito. Il soggetto che decide di rivolgersi alla Garanzia per i giovani, che abbia un'idea valida e vuole creare una propria impresa, deve seguire due fasi. La prima riguarda l'avvio di una consulenza ed un affiancamento mirato alla creazione di un business plan. La seconda consiste nella creazione, del proprio piano attraverso determinati strumenti finanziari come il fondo Selfiemployment[28]. Per ciò che riguarda l'Italia, è necessario riferirsi a un documento del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali riguardante il Fondo Rotativo Nazionale Selfiemployment. Tale fondo opera attraverso delle risorse pubbliche che provengono sia da PON IOG, PON SPAO ma anche da PON regionali, con l'obiettivo di creare

[26] ANPAL, Per ulteriori informazioni:
http://www.anpal.gov.it/Aziende/Apprendistato/Pagine/default.aspx
[27] Per ulteriori informazioni:
http://www.garanziagiovani.gov.it/ScopriComeFunziona/Accompagnamentoallavoro/Pagine/default.aspx
[28] Ulteriori informazioni:
http://www.garanziagiovani.gov.it/ScopriComeFunziona/Sostegnoautoimprenditorialita/Pagine/default.aspx

varie iniziative di auto- impiego ed auto- imprenditorialità. Tutte le finanze messe a disposizione del Fondo Rotativo Nazionale si dividono in dieci comparti regionali. Sette di essi si avvalgono del PON IOG. Le regioni in questione sono: Veneto, Emilia-Romagna, Lazio, Molise, Basilicata, Calabria e Sicilia. Gli ulteriori tre comparti attingono invece direttamente al PON SPAO. I 10 comparti regionali vengono classificati in LD, ovvero Less Developed regions, TR ovvero Transition regions e infine MD, More developed regions. Le risorse appartenenti al PON SPAO, a differenza di quelle elencate, possono sollecitare il finanziamento anche alle regioni non appartenenti ai tre comparti. Il Fondo Rotativo Nazionale ha vari obiettivi: in primo luogo sostenere start up che siano create da giovani NEET facendoli attingere a finanziamenti agevolati, ed in secondo luogo, offrire servizi mirati per far sì che i giovani possano seguire un percorso di tutoraggio favorendo nuove idee imprenditoriali[29].

L'Italia raggiunge appena lo 0,2% nella mobilità professionale. La mobilità professionale è un ulteriore misura prevista dalla Garanzia per i giovani. Essa ha come obiettivo la mobilità del giovane europeo. Mobilità nel proprio paese ed anche all'estero. Viene creato un voucher messo a disposizione del giovane per sei mesi che gli permetterà di coprire i costi relativi all'alloggio ed al viaggio. Il giovane deve preventivamente avvertire i servizi d'impiego che lo metteranno in contatto con imprese nazionali e non, e lo aiuteranno nelle pratiche di assunzione. L'Unione, per favorire la mobilità professionale al suo interno, crea un servizio d'impiego a livello pan-europeo, l'EURES. Gli obiettivi prefigurati per l'EURES sono il miglioramento della mobilità transnazionale e territoriale nell'ambito professionale all'interno dell'Unione, che viene coordinato direttamente dalla Commissione, e, la creazione di una maggiore mobilità dei lavoratori, tasselli che contribuiscono alla creazione del puzzle di un'Europa unita anche sotto il profilo del mondo del lavoro. Per avere successo, l'EURES, si avvale di un corpo di istituzioni nazionali con cui dialogare ,come i centri d'impiego i sindacati ed altre istituzioni coinvolte con l'ambiente lavorativo. L'EURES dà l'opportunità ai lavoratori europei di spostarsi all'interno dell'Unione, di cambiare lavoro e di fare nuove esperienze, offrendo un programma di orientamento e reclutamento ai giovani europei in cerca di lavoro mettendoli in contatto con coloro che lo offrono. I paesi che partecipano all'iniziativa EURES devono fare in modo che i cittadini possano facilmente reperire su internet tutte le informazioni necessarie a trovare un consulente EURES vicino a loro[30].

Un'ulteriore misura prevista dalla Garanzia per i giovani, che non viene menzionata nel grafico, è la formazione a distanza. Essa prevede un percorso formativo online da seguire direttamente tramite la piattaforma e-learning.

Le misure sono varie e con diversi obiettivi, tutti volte ad aiutare il giovane NEET. Dopo la descrizione di ogni singola misura, attraverso l'analisi delle percentuali delle stesse, emerge una situazione italiana in cui i giovani rimangono in bilico tra mondo del lavoro e disoccupazione. Effettuando un tirocinio, i giovani entrano nel mondo del lavoro ma, il loro sogno di rimanerci, non si concretizza in quanto non ricevono un'offerta di lavoro dall'azienda in cui si formano. Dopo mesi

[29]Ministero del Lavoro (2016),Fondo Rotativo Nazionale Selfiemployment Avviso pubblico per l'erogazione dei finanziamenti.

[30] Per ulteriori informazioni: http://www.anpal.gov.it/Aziende/eures-rete-europea-dei-servizi-per-l-impiego/Pagine/default.aspx

di tirocinio il giovane torna alla sua triste realtà ancora più scoraggiato e senza fiducia per il proprio futuro.

CAPITOLO 2

La riprogrammazione della Garanzia

2.1 Rifinanziamento della Garanzia per i giovani

Il principale fondo europeo messo a disposizione della Garanzia giovani è il Fondo Sociale Europeo (FSE). Il FSE ha l'obiettivo di aumentare l'occupazione, creare posti di lavoro e opportunità eque. Il Fondo Sociale Europeo, nel periodo 2007-2013, ha finanziato gli Stati per aiutarli a conseguire gli obiettivi enunciati dal Trattato di Lisbona e quelli interni alla Strategia europea 2020. Questo Fondo – che fa parte della più ampia Politica di Coesione - viene messo a disposizione degli Stati per far sì che essi abbiano uno strumento finanziario per contrastare gli effetti negativi sull'occupazione e sull'inclusione sociale legati a disparità territoriali; inoltre, dopo il terremoto finanziario del 2008, il Fondo ha ricostruito gli assetti nazionali e regionali pre-crisi, partendo proprio dalla coesione sociale, al fine di ridurre il tasso di disoccupazione. Alla fine del 2014, almeno 9,4 milioni di residenti in Europa ha ottenuto un supporto all'inserimento occupazionale da parte del Fondo Sociale Europeo, 8,7 milioni di europei hanno ottenuto una qualifica oppure un certificato, e, su 13,7 milioni di partecipanti, tutti sono risultati soddisfatti degli obiettivi raggiunti tramite il Fondo. L'allocazione totale del Fondo in questione, per il periodo 2007-2013, risaliva a 115,6 miliardi di euro per tutti i Paesi europei, di cui 76,8 miliardi derivavano direttamente dal budget europeo mentre ulteriori 35,1 miliardi provenivano dal contributo degli Stati membri, ai quali vengono poi aggiunti, 3,7 miliardi di fondi privati[31].

L'Iniziativa Occupazione Giovanile (YEI-IOG) è nata invece dalla volontà dei Capi di Stato e di Governo, nel 2013, di rispondere concretamente al preoccupante aumento della disoccupazione giovanile, sancita con la Raccomandazione Garanzia Giovani. La YEI viene finanziata simultaneamente da tre fondi: 3,2 miliardi di euro derivanti dal bilancio UE, 3,2 miliardi di sussidi dell'FSE e un cofinanziamento nazionale attraverso l'FSE[32].

A seguito di un aggiustamento tecnico, con "*DECISIONE DI ESECUZIONE (UE) 2017/2440 DELLA COMMISSIONE del 18 dicembre 2017 che modifica la decisione di esecuzione 2014/190/UE per quanto riguarda la ripartizione annuale per Stato membro delle risorse della dotazione specifica per l'iniziativa a favore dell'occupazione giovanile e l'elenco delle regioni ammissibili*" (COMMISSIONE EUROPEA,2017). Sono stati modificati alcuni parametri dell'IOG. In particolar modo viene specificato che la citata decisione modifica l'ammontare fornito al fondo IOG, aumentandolo rispetto all' inizio. Le spese effettuate mediante il fondo IOG(YEI) potranno essere effettuate fino al 2023, nonostante il periodo di programmazione 2017-2020[33]. Vale infatti la regola c.d. N+3 che consente agli Stati membri di spendere le risorse fino a tre anni dopo la data dell'impegno.

[31] Commissione europea (2016), *Annual report*, Bruxelles.
[32] Parlamento Europeo (2 febbraio 2018) Schulz, Fondo Sociale Europeo, Bruxelles.
[33] Gazzetta Ufficiale(2017), *Decisione Commissione europea 2017*/2440, Bruxelles.

L'Italia ha attuato l'Iniziativa tramite un Programma Operativo Nazionale, di un valore pari a 1,5 miliardi di euro; 567,5 milioni dal fondo IOG, 567,5 milioni dal FSE e 378 milioni di cofinanziamento nazionale[34]. Il PON IOG proseguirà fino al 2020, grazie alle risorse comunitarie aggiuntive. Attraverso il rifinanziamento comincia una Nuova Garanzia giovani e ne consegue che ,sia le misure che i vari finanziamenti, devono essere modificati[35]. Il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali e le Regioni, in stretto raccordo con i servizi della Commissione e con altri Paesi membri favorevoli all'Iniziativa, hanno insistito per la continuità del programma IOG, anche attuando pacchetti regionali volti al finanziamento di singole aree, e premendo congiuntamente sui fondi dell'IOG e quelli del Fondo Sociale Europeo. Con gli attuali fondi si teme che gli sforzi fatti per attuare il programma europeo restino vani.[36]

Durante l'approvazione del quadro pluriennale 2014-2020, la Commissione riesamina le risorse destinate alla politica di coesione di ogni Stato membro. Il primo beneficiario delle risorse aggiuntive è la Polonia, seguita subito dopo dall'Italia. L'investimento diretto allo Stato membro deriva dai fondi strutturali; in Italia si stima un ammontare di 32,2 miliardi di euro, i ¾ di questo ammontare sono destinati al Sud Italia. L'Italia, la Spagna e la Grecia restano gli Stati membri europei più scossi dalla crisi e più bisognosi di finanziamento da parte dell'Unione. L'aggiustamento tecnico dell'FSE a livello europeo prevede l'aggiunta al fondo di 4,642 miliardi tra FSE e FESR. Un aumento di risorse nei fondi appena citati comporta, a livello nazionale, un'aggiunta di 560 milioni da utilizzare per misure utili a contrastare la disoccupazione. L'UE aggiunge 1,2 miliardi all'IOG, l'Italia recepisce dall'aggiunta di risorse 343 milioni in più per i NEET, e per il PON IOG in funzione dal 2014. L'Italia quindi, dal rifinanziamento dell'IOG e dall'aggiustamento tecnico del FSE, ottiene 903 milioni in più, direttamente dalle risorse comunitarie. Per quanto riguarda il rifinanziamento dell'IOG, l'iniziativa non può essere applicata nelle regioni di Veneto e Emilia Romagna e Provincia autonoma di Trento, in quanto non hanno tassi di disoccupazione regionale superiore al 25%. L'Italia tenta di includerle nel finanziamento attraverso la clausola di flessibilità del 10%. (Art 16, par. 4 del Reg. (UE) 1304/2013). A questi 903 milioni di euro vanno aggiunte ulteriori risorse da parte del PON SPAO, ovvero FSE insieme al cofinanziamento nazionale, per un ammontare di 158,8 milioni di euro, ed in più, viene aggiunta una quota da parte del cofinanziamento nazionale, circa 233,5 milioni di euro. Questi fondi passano per il processo di rifinanziamento principalmente per rispondere a due necessità, e quindi perseguire due assi d'intervento. Il primo asse appartiene all'IOG e riguarda la prosecuzione della Nuova Garanzia Giovani; si vuole andare a rinsaldare la garanzia, attraverso altri finanziamenti in modo tale che essa possa effettivamente dare i risultati sperati al momento della sua adozione. Il secondo asse d'intervento riguarda la situazione critica in cui si trova il Mezzogiorno, volto a incrementare il tasso di occupazione, in modo da aiutare i giovani, non necessariamente NEET, stanziali nei territori del Sud. L'Italia resta dunque uno dei principali paesi a necessitare l'aiuto dell'Unione. Una tabella risulta utile per poter capire da dove derivino effettivamente gli aiuti finanziari comunitari che incentivano l'applicazione della raccomandazione europea, soprattutto nelle regioni dove ormai la disoccupazione è tale da far scappare i giovani italiani all'estero, comportando una fuga di cervelli, che sarebbero in realtà essenziali per poter generare una Nuova Italia.

[34] ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 4/2017 Garanzia Giovani*
[35] ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 4/2017 Garanzia Giovani.*
[36] Rappresentanza Permanente d'Italia presso l'Unione Europea (2017), *Rifinanziamento Iniziativa Occupazionale Giovanile*, Bruxelles.

Figura 2: Riprogrammazione del PON IOG[37]

Asse	Natura e provenienza risorse	Categoria di regione			Totale
		Più sviluppate	*In transizione*	*Meno sviluppate*	
Asse 1	IOG (rifinanziamento)	173,24	19,95	149,81	**343,00**
	FSE (aggiustamento tecnico)	69,50	19,95	149,81	**239,26**
	FSE da PON SPAO	103,74	-	-	**103,74**
	FdR da PON SPAO	54,79			**54,79**
	FdR (nuovo cofinanziamento)		5,95	51,03	**56,98**
	Totale risorse Asse 1	**401,27**	**45,86**	**350,65**	**797,78**
Asse 2	FSE (aggiustamento tecnico)	-	30,05	290,69	**320,74**
	FdR (nuovo cofinanziamento)	-	20,03	156,53	**176,56**
	Totale risorse Asse 2	**-**	**50,08**	**447,22**	**497,30**
	TOTALE PON IOG	**401,27**	**95,94**	**797,86**	**1.295,08**

Nella tabella vengono elencati i finanziamenti a livello nazionale derivanti dal rifinanziamento iniziale partito dall'Unione. Il rifinanziamento dell'IOG, come detto, comporta in Italia un aumento di risorse pari a 343 milioni di euro. Vanno poi aggiunti i finanziamenti derivanti da FSE, FSE da PON SPAO, Fdr da PON SPAO e Fdr, per un totale di 797,78 milioni di euro, per rispondere al proseguimento della Garanzia Giovani. Per quanto riguarda la seconda necessità, ovvero gli aiuti riservati alle regioni prevalentemente del Sud, ammontano a 497,30 milioni di euro, per un totale di rifinanziamento pari a 1,2 miliardi di euro[38].

Il rifinanziamento è dunque necessario per il perseguimento stesso della Garanzia giovani, senza ulteriori risorse, il programma europeo sarebbe rimasto al punto iniziale, per poter effettivamente notare un cambiamento all'interno delle regioni con tassi di disoccupazione elevati è necessario vedere la garanzia in un'ottica di medio-lungo termine.

2.2 Misure attivate in Italia post-riprogrammazione

Le regioni, insieme all'Autorità di gestione, hanno compreso la necessità di modificare alcune schede di misura. Le schede di misura designano al loro interno gli obiettivi, i costi e tutte le informazioni necessarie per il raggiungimento della misura stessa. Attraverso l'attività di monitoraggio si è palesata l'esigenza di andare a modificare alcune misure e allo stesso tempo di andarne ad aggiungerne 3. È direttamente l'Autorità di gestione ad essere incaricata della modifica delle misure stesse.

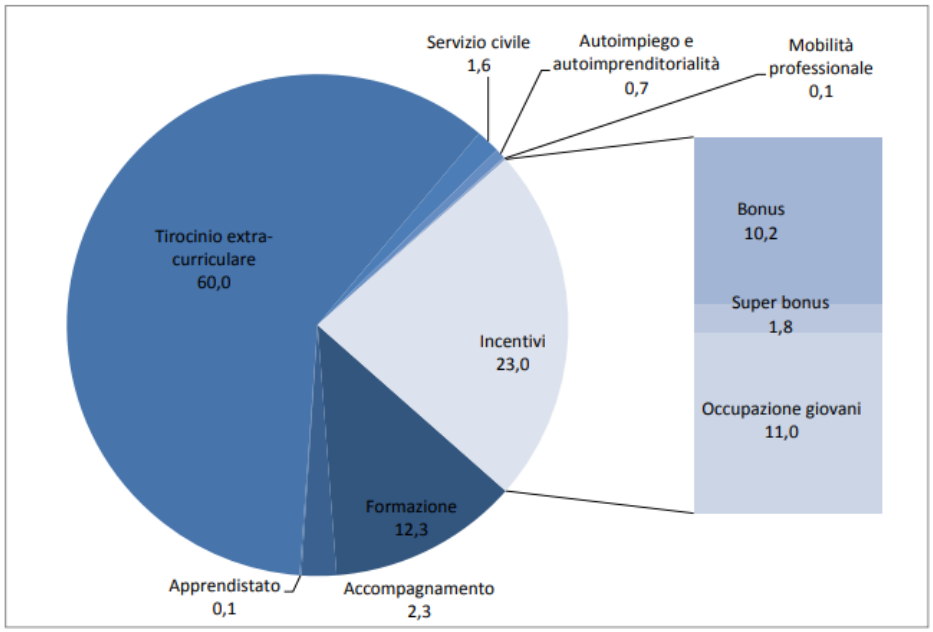
Le misure che vengono modificate appartengono a sei categorie diverse ma tutte facenti parte dell'obiettivo principale della Garanzia per i giovani: la riduzione della disoccupazione giovanile. La prima categoria va ricondotta all'ambito lavorativo e riguarda la formazione del lavoratore, misure 2-A. Le nuove misure sono volte a far sì che il futuro lavoratore sia competente su diversi fronti, favorendo la specializzazione del lavoratore stesso. La seconda categoria, misure 2-B, riguarda invece il mondo dell'istruzione. Le misure in questa categoria sono volte a diminuire

[37] Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali e ANPAL 82017), *Rifinanziamento del programma Garanzia Giovani.*
[38] Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali e ANPAL (2017), *Rifinanziamento del programma Garanzia Giovani*.

l'abbandono scolastico attraverso il reinserimento dei giovani tra i 15 e i 18 anni nel percorso d'istruzione. Nella terza categoria 4-A, vengono inserite le misure riguardanti l'apprendistato per la qualifica ed il diploma. La quarta categoria, misure 4-C, è in simbiosi con la terza e riguarda l'apprendistato di formazione e ricerca. La quinta categoria, misura 5, rappresenta le misure riguardanti il tirocinio, misura molto utilizzata in Italia. In particolar modo la quinta categoria sostiene i tirocini extra-curriculari. La sesta categoria, misura 8, è la mobilità professionale, misura essenziale della Garanzia per i giovani in quanto promuove lo spostamento sia individuale che professionale, all'interno dell'Unione Europea.

Le 3 misure aggiuntive vengono create proprio con l'obiettivo di rispondere alle criticità venute fuori durante l'applicazione della Garanzia per i giovani a livello nazionale. Il raggiungimento dei NEET marginalizzati è un problema che rimane irrisolto in Italia. La mancata ed adeguata informazione relativa alla Garanzia per i giovani, oltre alla sfiducia di ogni singolo giovane italiano che da anni non trova lavoro, contribuiscono ad uno stato di rassegnazione individuale che porta il giovane alla non-ricerca. La nuova misura 1D è volta dunque all'individuazione del NEET svantaggiato, un metodo utile per l'individuazione dello stesso può essere la ricerca nelle famiglie che richiedono il REI. Questa misura dunque và a specificare un target di persone ed è indirizzata esclusivamente ad esse; l'INPS fornisce tutti i dati necessari per facilitare l'individuazione delle famiglie richiedenti il REI. L'obiettivo è raggiungere l'attivazione del NEET tramite la conoscenza della Garanzia giovani e la stipulazione del Patto Sociale, con obiettivo finale di ricevere un'offerta di lavoro. La seconda misura 2C riguarda la formazione e l'assunzione. Essa prevede che i giovani che iniziano un percorso lavorativo possano seguire, al medesimo tempo, un corso di formazione in modo tale da far fiorire le proprie competenze ed entrare preparato nel mondo del lavoro. Il termine per le attività di formazione è di un anno; il soggetto partecipa individualmente o collettivamente. La misura prevede l'utilizzo del voucher. Queste due misure sopraelencate sono le principali misure che devono essere adottate. La terza misura, al suo interno, racchiude 3 micro misure, rispettivamente misura 5bis, 6bis e 9bis. La prima , la 5bis, dà la possibilità al giovane di effettuare un tirocinio all'estero e riguarda la mobilità geografica. Durante il tirocinio il giovane può essere formato a livello linguistico attraverso un percorso di formazione per una durata di sei mesi, prorogabili per coloro che si trovano in una situazione svantaggiata. La 6bis, riguarda il Servizio Civile Nazionale all'interno dell'Unione Europea ed anche essa riguarda la mobilità dell'individuo. La fascia d'età per poter partecipare va dai 18 anni ai 28 anni. La 9bis, riguarda l'Incentivo Occupazione NEET ed è volta ad incentivare l'assunzione da parte delle imprese ai giovani iscritti al programma Garanzia per i giovani, prevedendo un incentivo per le imprese che offrono,se non l'assunzione, almeno un apprendistato professionalizzante.

Figura 3: Misure Garanzia Giovani post-rifinanziamento[39].



Rispetto al grafico del capitolo precedente, l'avvio delle nuove misure non ha contribuito immediatamente a modifiche significative a livello di percentuali. Le percentuali che sono aumentate sono relative all'auto-impiego, che passa dal 0,4 al 0,7 nel 2017, Incentivo occupazione giovani che passa dall'8,2% al 11%. L'incentivo occupazionale sale dal 21,2% al 23%. Per quanto riguarda la mobilità professionale, l'accompagnamento, il tirocinio extra-curriculare e la formazione, la percentuale scende relativamente. Rimangono invece invariate le percentuali dell'Apprendistato e del Servizio Civile[40].

Modificare determinate misure e aggiungerne altre, è essenziale a distanza di 5 anni dalla raccomandazione del 22 aprile 2013. La Garanzia per i Giovani deve essere continuamente rinnovata e finanziata per poter adempiere al compito che si è prefissa.

2.3 Approccio micro: applicazione a livello regionale della Garanzia

È necessario tornare sui punti fondamentali della garanzia, per poter elencare in seguito cosa non ha funzionato in Italia e capire quanto sia grande il divario regionale che provoca l'incessante frattura Nord-Sud, debolezza centrale del paese. L'Unione in particolare:

- Vuole aiutare i giovani NEET con politiche che includano: educazione, formazione e integrazione nel mercato del lavoro.
- Introdurre maggiori fondi a favore delle regioni istituendo l'IOG e altri fondi come il Fondo sociale europeo.
- Provvedere ad un'offerta di lavoro qualificata.

[39] ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 4/2017 Garanzia Giovani.*
[40] *idem*

Il caso italiano è particolarmente rilevante in quanto esso fa parte dell'area mediterranea e viene inserito all'interno delle "urgenze" dell'Unione inerente la disoccupazione giovanile e non. L'Italia ha deciso di estendere la Garanzia per i giovani anche agli under 30, ma questo ha creato ulteriori complicanze a livello interno[41].

In Italia solo un gruppo di età ha avuto un incremento dal punto di vista occupazionale e sono coloro che hanno tra i 55 e i 64 anni. Con un incremento circa del 6%. Questo gruppo di età viene definita baby boomers. Ovvero coloro che hanno mirato a una ricchezza immediata piuttosto che optare per una ricchezza futura. *"La generazione che si è fatta artefice dell'accelerazione del processo di integrazione europea, avrebbe di fatto cancellato un presente, minando le basi per un futuro di speranza". (MONTI 2014a).* Il paradosso è che, oltre ad essere stati "benestanti" dal punto di vista economico, con l'attuale assetto economico si trovano ad essere una sorta di scudo per i figli e per i nipoti[42].

Il fenomeno NEET in Italia è particolarmente forte al Sud, ed in alcune regioni si raggiunge una percentuale pari o superiore al 30%. I dati Eurostat del 2017 mostrano un tasso NEET pari a 24,1%.

Per quel che riguarda le regioni , a livello europeo, esse sono chiamate a fornire il loro piano d'intervento generale per l'occupazione giovanile. Il decreto legge N104 del 12 settembre 2013 è stato poi trasformato in legge N.128/2013. Esso prevede:

- Gli attori coinvolti a livello nazionale saranno vari a partire dal rinnovo dello staff di insegnati che lavorano nelle istituzioni pubbliche, imprese, camere di commercio e centri d'impiego.

- Proposta di programmi come ad esempio passare gli ultimi due anni di liceo facendo tirocini o corsi di apprendimento, in modo che i giovani possano toccare il frutto del proprio lavoro.

- Creare dei programmi che forniscano sentieri diversi rispetto a quello ordinario università-lavoro. Dare ai giovani l'opportunità di decidere e di fare ciò che amano. Incentivare tirocini all'interno di imprese potrebbe essere un inizio, con la partecipazione di universitari e coloro che non sono in un percorso di studi[43].

Il decreto legge N 76 del 28 giugno 2013, incentiva le imprese a reclutare maggiori lavoratori giovani, migliora la qualità dei tirocini e formazioni, e crea nuovi possibili centri di business nel Sud del paese[44].

L'applicazione all'interno delle regioni richiede innanzitutto che venga fissato un target, un gruppo di giovani da cui partire e in seguito, nel calcolo, bisogna distinguere tra la reale e la possibile percentuale dei NEET. L'intervento dovrebbe essere fissato a un limite di 24 anni. L'Italia lo fissa a 30. I due gruppi sono dunque: 15-24 quello europeo e, 15-29 ,quello italiano. Le regioni con un

[41] Commissione Europa (2017),*Piano di attuazione italiano per Garanzia giovani*, Bruxelles.

[42] Monti L (2016), *Politiche dell'Unione Europea*, Luiss University Press,Roma.
[43] Dall' emendamento di Legge del 2013 , n.128/2013,Italia.
[44] Dal decreto Legge del 28 giugno 2013, n 76.

maggiore numero di NEET sono Campania, Puglia, Calabria, Sicilia e Sardegna. Conferma che, anche questa volta, è il Sud a soffrire di più ed a sentire maggiormente il fenomeno della disoccupazione[45].

Prima di analizzare le diverse misure prese dalle Regioni in conformità con la Garanzia per i giovani bisogna detenere le informazioni necessarie circa il modo in cui iscriversi e successivamente ricevere un posto di lavoro in Italia. Il Programma Garanzia per i giovani richiede tutte le condizioni postulate nei paragrafi precedenti affinché possa essere recepita. Possono richiederla tutti i residenti italiani, cittadini UE, stranieri ed extracomunitari con un permesso di soggiorno, e se si è in una condizione di richiedente asilo, bisogna essere in Italia da minimo 6 mesi, per ottenere un'offerta di lavoro. Per poter entrare a far parte della Garanzia per i giovani viene richiesta un'iscrizione e si compila un modulo online, rivolgendosi direttamente a un centro d'impiego oppure al portale regionale. Quando si è iscritti si ha diritto ad un'area personale all'interno di Cliclavoro. Si seleziona uno o più regioni dove si desidera lavorare. Ovviamente è consigliato mettere regioni che siano comunque adiacenti, in quanto la garanzia, non prevede alcun tipo di rimborso per la mobilità. Entro 60 giorni dall'iscrizione un referente nazionale mette in contatto il giovane con un servizio d'impiego. Nel caso in cui un giovane viene chiamato da una regione ma non desidera riceverne l'offerta può non presentarsi al colloquio e gli sarà attribuita un'altra regione. Il sevizio per l'impiego ha il ruolo importante di delineare un profilo del giovane in modo tale da poter intuire la formazione migliore per lo stesso. Quando il giovane aderisce alla Garanzia per i giovani tramite il servizio per l'impiego si viene a stipulare un "Patto sociale". Entro quattro mesi dal Patto sociale il giovane riceve un'offerta in linea con il suo profilo delineato.

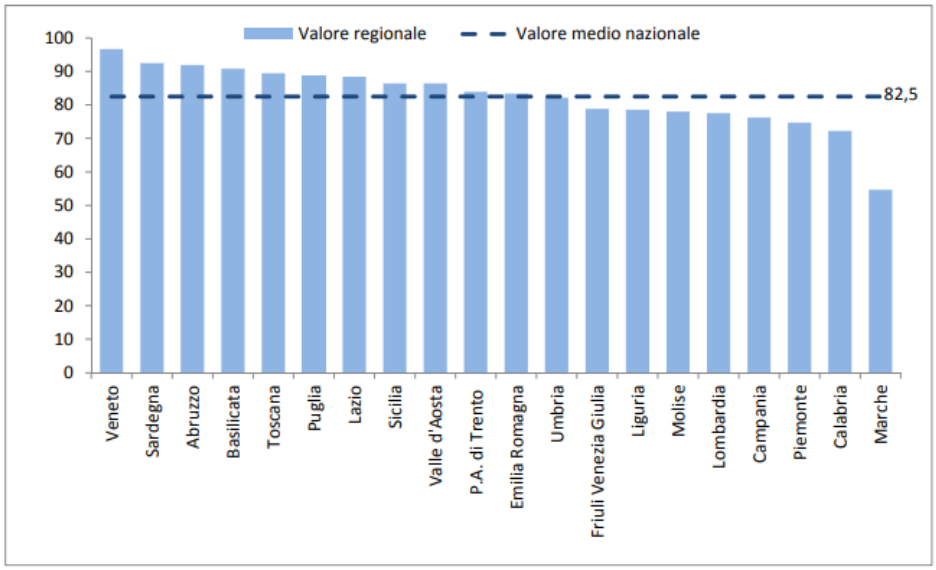
La garanzia mette in contatto l'azienda con il giovane dopo che lo stesso abbia effettuato la registrazione citata. Il responsabile dell'azienda propone al giovane un tirocinio retribuito ed inoltre, se il responsabile offre un contratto di lavoro al giovane, ottiene un incentivo economico.

Il ruolo delle regioni è di fondamentale importanza. È proprio dalle regioni che parte la Garanzia per i giovani, in quanto, esse sono la base del loro reclutamento che deve avvenire attraverso informazione e pubblicità. La questione meridionale, che non è mai stata supera dall'Italia, si ripercuote anche sui tempi di applicazione delle direttive europee, troppo lente al Sud.

Nel dicembre 2017, 1 milione e 295mila giovani hanno aderito alla Garanzia giovani. Il valore medio nazionale di prese in carico raggiunge l'82,5% dei registrati. Il seguente grafico mette a confronto il valore medio nazionale con il valore regionale.

[45] *idem*

Figura 4: Registrazioni e prese in carico, valore regionale e valore medio nazionale[46]



Dal 2015 si riscontra un aumento delle registrazioni che iniziano a stabilizzarsi intorno al'80-90%. Tra il 2016 e il 2017 le prese in carico sono superiori rispetto alle registrazioni. Utile ricordare che nelle registrazioni vi sono casi di annullamento prima della presa in carico. L'annullamento può derivare da vari fattori come: mancanza di competenze da parte del giovane, ripensamento da parte dello stesso o non presentarsi al colloquio[47]. Regioni come il Veneto, la Sardegna, la Basilicata hanno un valore regionale superiore al valore medio nazionale. Mentre regioni come Molise, Campania e Marche detengono un valore regionale nettamente minore rispetto al valore nazionale, soprattutto nel caso delle Marche.

Relativamente alle misure analizzate nel capitolo precedente è necessario vedere in che modo le regioni italiane sono tenute ad applicarle ed i risultati che hanno raggiunto, in modo da fare una mappa concettuale delle regioni in linea con l'Unione e delle regioni che non raggiungono gli standard prefissati. La prima misura da analizzare a livello regionale è il Servizio Civile Nazionale. Questa misura comporta un apprendimento non formale e si riferisce a un target di giovani con età non maggiore ai 28 anni. È prevista una dotazione pari a 46,3 milioni di euro per le regioni che decidono di applicare sul proprio territorio questo tipo di politica attiva. Importante è verificare quali regioni abbiano usufruito di più di queste risorse e quante, effettivamente, ne sono state allocate. In due regioni, in particolare, si evidenzia il seguente fenomeno; sia la regione Campania che la regione Sicilia avevano calcolato un ammontare rispettivo di 15 milioni e 11 milioni da applicare al Servizio Civile. La spesa necessaria è stata minore di quella prevista. La regione Campania spende complessivamente 13 milioni di euro e la regione Sicilia 10 milioni. Il Servizio Civile in Italia viene gestito direttamente da un organismo intermedio del PON IOG, ovvero dal Dipartimento della Gioventù e del Servizio Nazionale. La maggior parte dei giovani che partecipa al Servizio Civile si trova nel Sud, circa l'84%. Utile notare che nelle regioni prima citate vi è un'incidenza di giovani volontari. Al Nord i partecipanti al servizio rappresentano solo il 4,4%. Queste due percentuali mostrano come il divario tra giovani del Nord e giovani del Sud stia

[46] ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 4/2017 Garanzia Giovani.*
[47] ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 4/2017 Garanzia Giovani.*

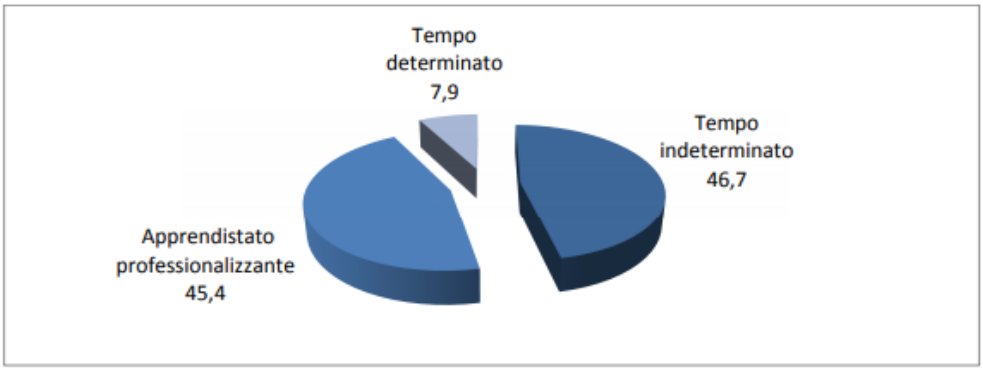
aumentando sempre di più. Se l'84% dei giovani del Sud decide di partecipare al Servizio Civile e solo il 4,4% dei giovani del Nord vi partecipa, dal punto di vista sociale, questo implica che i giovani del Sud necessitano di maggiore attenzione da parte dello Stato rispetto ai loro coetanei del Nord. La maggior parte dei volontari ha un'età compresa tra i 21 e i 26 anni[48].

Un'ulteriore misura nazionale intrapresa nell'ambito dell'auto-imprenditorialità è il progetto Crescere Imprenditori. Questo progetto viene messo in atto direttamente dall'UNIONCAMERE ha come obiettivo finale la creazione di imprese da parte dei giovani. Il progetto prevede dunque l'avviamento di una start-up attraverso le linee guida delineate in un business-plan. Ovviamente l'idea imprenditoriale deve essere ritenuta valida per poter proseguire con il progetto. Nel 2017 si contano 195 percorsi avviati alle quali partecipano 1.586 giovani.

Per quanto riguarda la misura Selfiemployment, da settembre 2016, è stata estesa anche a coloro che non aveva già partecipato a un percorso di accompagnamento all'avvio d'impresa. Il Fondo prevede un ammontare pari a 103.294.105 euro, quasi la metà viene attribuita al PON IOG in quanto al suo interno vengono previste 11 regioni bisognose. All'incirca il 75% delle risorse del Fondo sono dunque destinate alle stesse. Le domande finali ammesse dal Fondo sono 530, di cui 401 derivanti dalle regioni meno sviluppate (circa il 75%), inoltre, molte di esse derivano dalla regione Campania. Per ora solo il 17, 2% del Fondo Rotativo Nazionale è stato utilizzato[49].

Per quanto riguarda l'Incentivo Occupazionale esso ha come obiettivo la permanenza del giovane nel mondo lavorativo in quanto prevede un incentivo per le aziende. Le risorse finanziarie per questa misura sono pari a 170,5 milioni. Più 50 milioni attribuiti al Super Bonus occupazionale. A seconda del tipo di contratto che viene offerto al giovane vengono confermate le domande per Bonus e Super Bonus.

Figura 5: Diversi tipi di contratti per Bonus e Super Bonus[50].



Per quanto riguarda l'Incentivo occupazione giovani esso ha risorse pari a 200 milioni di euro, e sono destinati ai soggetti privati che offrono lavoro a un giovane iscritto presso la Garanzia. L'ammontare utilizzato, a seguito della conferma delle domande da parte delle imprese private, è di

[48] ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 3/2017 Garanzia Giovani.*
[49] ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 3/2017 Garanzia Giovani.*
[50] ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 4/2017 Garanzia Giovani.*

146,1 milioni di euro. In questo caso le domande derivano principalmente dalle regioni più sviluppate, Lombardia e Veneto prime fra tutte[51].

Le misure di politica attiva adottate nel territorio italiano sono 624.854, e hanno coinvolto 546.930 giovani. Le misure risultano superiori rispetto al numero dei giovani in quanto vi sono casi in cui il giovane partecipa a più misure. Il tasso di copertura che riguarda il soggetto preso in carica è pari al 53,5%. A livello regionale i giovani maggiormente interessati appartengono al Nord con una percentuale pari a 43,5%, al centro solo il 21,6 % dei giovani partecipano alla Garanzia per i giovani, mentre al Sud il 34,9%.

Le regioni hanno dunque un ruolo intermedio tra il Ministero del Lavoro che definisce il piano nazionale e i Servizi d'impiego che sono competenti dell'entrata del giovane presso il mondo del lavoro, accogliendolo e indirizzandolo verso il percorso migliore. Le regioni sono il primo tassello da cui partire per l'applicazione della Garanzia, questo tassello deve nascere da una rete di comunicazioni tra i vari attori coinvolti all'interno della garanzia stessa. Le regioni sono competenti per il monitoraggio dell'applicazione a livello territoriale. Le risorse che finanziano le misure intraprese dalla regione si trovano nella convenzione che la stessa stipula con il Ministero del Lavoro.

Figura 6: risorse a gestione diretta ,Fondo IOG[52].

Regioni	Programmato (A)	Impegni (B)	Spesa sostenuta (C)	Capacità utilizzo (B/A) %	Efficienza realizzativa (C/A) %
Piemonte	95.657,2	89.466,7	88.358,6	93,5	92,4
Valle d'Aosta	1.725,4	1.725,4	1.334,5	100,0	77,3
Lombardia	114.948,6	114.265,3	70.200,2	99,4	61,1
P.A. di Trento	7.293,5	4.577,3	4.156,6	62,8	57,0
Veneto	72.456,9	71.703,0	43.658,9	99,0	60,3
Friuli Venezia Giulia	15.190,6	14.580,2	12.008,5	96,0	79,1
Liguria	23.706,9	23.706,9	14.674,3	100,0	61,9
Emilia Romagna	66.213,5	64.883,0	60.643,1	98,0	91,6
Toscana	56.874,1	52.627,9	40.087,9	92,5	70,5
Umbria	19.252,7	19.161,8	14.996,6	99,5	77,9
Marche	23.599,7	22.827,5	19.151,7	96,7	81,2
Lazio	110.942,0	88.985,1	83.097,3	80,2	74,9
Abruzzo	22.520,0	21.065,1	13.773,7	93,5	61,2
Molise	6.023,4	4.346,5	3.296,0	72,2	54,7
Campania	148.011,0	128.853,7	96.544,4	87,1	65,2
Puglia	101.895,0	82.021,8	62.275,9	80,5	61,1
Basilicata	14.479,1	14.463,1	10.782,6	99,9	74,5
Calabria	48.953,5	36.728,5	17.203,0	75,0	35,1
Sicilia	142.321,4	135.394,4	114.609,7	95,1	80,5
Sardegna	48.562,6	42.497,9	20.903,9	87,5	43,0
TOTALE	**1.140.627,1**	**1.033.881,0**	**791.757,3**	**90,6**	**69,4**

La tabella mostra tutte le risorse a gestione diretta delle regioni, le risorse vengono suddivise in risorse programmate, impegni e spesa sostenuta. Tutte le regioni hanno programmato una spesa maggiore rispetto alla spesa che è stata poi sostenuta. In totale le regioni hanno speso 791.757,3 migliaia di euro rispetto a una spesa programma pari a 1.140.627,1 euro. La regione Sardegna e la

[51] ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 4/2017 Garanzia Giovani.*
[52] ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 4/2017 Garanzia Giovani.*

regione Calabria hanno utilizzato la metà delle risorse che avevano previsto di spendere. Al contrario la regione Piemonte e la regione Valle d'Aosta hanno usufruito di quasi tutte le risorse appartenenti alla spesa programmata. Attraverso un quadro ben chiaro delle risorse a disposizione delle regioni e quante effettivamente sono state utilizzate, e il confronto tra le 4 regioni sopra elencate, due appartenenti al Sud e due appartenenti al Nord, si crea una mappa regionale che conferma la questione meridionale. L'analisi dei due casi del Sud rende chiaro il problema allocativo delle risorse e il loro utilizzo, le regioni del Sud non riescono ad utilizzare tutte le risorse nonostante la situazione critica in cui riversano. Vari fattori incidono sulla lentezza normativa e debolezza istituzionale, sia nel Sud che nell'Italia in generale. Prima la causa di questi problemi veniva individuata nella mancanza di risorse provocata dalla crisi dei mutui subprime 2008, ora che le risorse ci sono, bisogna individuare ulteriori cause che rendono il Sud così distante dall'Italia quasi comunitaria. Il Sud ora dispone di risorse ma non riesce ad impiegarle tutte, aumentando conseguentemente il divario con il Nord, che invece usufruisce di quasi tutte le risorse messe a sua disposizione, anche grazie a iniziative regionali che funzionano e apparati burocratici rapidi nell'attuazione delle misure. Il Sud Italia si riconferma ancora una volta l'anello debole del paese. Un Sud che non riesce a stare al passo dell'Unione, un Sud abbandonato dai giovani perché non dà le opportunità di entrare nel mondo lavorativo, un Sud tanto bello quanto arretrato, un Sud che non fiorisce dalle sue macerie a causa di una questione meridionale rimandata da troppo tempo.

CAPITOLO 3

Best practices in Europa e in Italia

3.1 Best practices europee: il caso della Germania, della Danimarca e della Svezia

Germania

La Germania è utile come esempio a livello europeo perché ha dimostrato di essere in linea con gli obiettivi UE e soprattutto di rappresentare uno dei modelli più interessanti in materia di politiche giovanili. Ovviamente anche in questo paese, vi sono dei problemi interni riguardanti le misure da adottare, anche se appaiono meno rilevanti rispetto al caso italiano. La Garanzia per i Giovani è l'esempio che, quando una raccomandazione viene recepita da un assetto statale forte e coeso, essa può contribuire al benessere sociale. La Germania è l'emblema dello stato sicuro, a livello europeo e , non a caso, l'indicatore di efficacia riguardante le istituzioni nazionali vede l'Italia essere efficace solo ¼ rispetto a quest'ultima. I dati storici sulla disoccupazione tedesca forniscono un'indicazione importante: non sempre, infatti, questo paese ha raffigurato un modello di riferimento dal punto di vista del mercato del lavoro, dell'educazione di qualità e dell'inclusione sociale. Nell'agosto 2005, infatti, la Germania raggiungeva un tasso di disoccupazione pari a 11,7%. La Germania nel giro di 13 anni è riuscita, attraverso una perfetta simmetria tra istituzioni nazionali e applicazione dei regolamenti recepiti a livello comunitario, a raggiungere un tasso di disoccupazione pari al 3,6%, registrato a dicembre, generando un abbassamento di ben 8,1 punti percentili. Anche in Germania nel 2012, ad essere colpiti maggiormente dalla crisi del 2008 sono stati i giovani tedeschi.

La Germania ha recepito la raccomandazione europea riguardante la Garanzia per i giovani in modo eccellente. Essa ha adottato allo stesso modo delle misure dirette, notevoli e strutturali. Politiche che combinano l'ambito del lavoro con quello dell'istruzione, costruendo l'asse portante del cosiddetto modello duale tra scuola e impresa[53].

Nello specifico, la Germania non ha nessuna regione che raggiunge un tasso di disoccupazione giovanile superiore al 25%, conseguentemente, non può beneficiare dell'IOG. I fondi che vengono utilizzati per l'applicazione della garanzia sono, in modo maggiore, quelli previsti direttamente dai fondi nazionali, allo stesso tempo alcuni aiuti possono ulteriormente essere forniti dal Fondo Sociale Europeo. I fondi vengono istituzionalizzati e canalizzati in maniera tale da raggiungere risultati visibili. A livello nazionale, dopo aver recepito la raccomandazione, la Germania decide di mettere in atto delle misure diverse a seconda delle diverse esigenze, puntando in modo maggiore su quella che viene chiamata la transizione scuola-lavoro. La Germania, infatti, è riuscita ad adottare interventi immediati, i cosiddetti early intervention, all'interno del mercato del lavoro. Le misure invece volte al mondo scolastico racchiudono al loro interno i giovani, incentivando la sperimentazione in diversi ambiti lavorativi, in modo da farli confrontare direttamente con il mondo del lavoro e uscire con un'esperienza sul campo. Una misura adottata nella cornice della garanzia è

[53] Commissione Europea(2014), *National Implementation Plan of Youth Guarantee in Germany*,Bruxelles

l'Apprenticeship (VET) Pact, in vigore per il periodo limitato, dal 2004 all'anno 2014. VET ovvero Vocational and Education Traning e Apprenticeship dunque apprendistato. Misura talmente importante da essere la base della formazione del giovane, fornendo l'opportunità di passare dalla scuola al mondo del lavoro in modo diretto[54].

Il punto forte della Germania è proprio la cooperazione che si viene a creare sia a livello regionale sia a livello nazionale; a cooperare difatti non sono solo le istituzioni ma bensì i centri d'impiego e i servizi sociali, insieme all'ambito dell'istruzione sempre in contatto con i partner sociali. La Germania si compone di un sistema duale molto ramificato sul territorio, questo per rendere più agevole il passaggio dal mondo della scuola a quello lavorativo. Proprio per questo il ruolo dell'orientamento è fondamentale e di cruciale importanza. La Germania è riuscita a dare un orientamento ai giovani, i network sono stati così ottimizzati e portati all'interno del mondo scolastico in modo tale che gli alunni possano informarsi in modo diretto sulle varie imprese disposte a concedere loro un periodo di prova all'interno delle stesse.

La DGB, ovvero German Trade Unions Organisation, è l'insieme di otto stati federali tedeschi, che racchiude dunque gli interessi di più di 5,6 milioni di persone. È importante insistere in questo momento sul ruolo della DGB in quanto la stessa è protagonista di una controversia che coinvolge il Ministro Federale del Lavoro in materia di politiche giovanili. La DGB, infatti, propone al Ministero Federale Tedesco del Lavoro di creare una garanzia apposita per l'apprendistato con l'obiettivo di includere nelle misure anche coloro che hanno meno di 29 anni e di accompagnarli in un processo di formazione e di specializzazione finalizzato all'ottenimento di un contratto a tempo indeterminato[55].

Danimarca

Ulteriore Stato europeo che ha recepito in modo ottimale la Garanzia per i giovani è la Danimarca. Questo paese attualmente ha un tasso di disoccupazione pari a 5,6%[56]. La politica occupazionale danese, in favore dei giovani si fonda su tre pilastri tra loro interconnessi. Il primo pilastro consiste nel preparare i giovani all'istruzione, ovvero adottare politiche mirate a disincentivare l'abbandono scolastico e a modernizzare l'assetto dell'istruzione, in modo tale che i giovani vengano attratti dallo stesso e non si dirigano verso la strada dell'abbandono. Il secondo (formazione del giovane) ed il terzo pilastro (ricerca del lavoro), possono essere citati insieme in quanto assolutamente complementari, tenendo conto che apprendimento permanente (life-long learning) e politiche attive del lavoro, costituiscono il fondamento del modello danese (il cosiddetto *Danish golden triangle*). Sul piano nazionale la Danimarca è di esempio per gli altri Stati membri UE in materia di sostegno alle nuove generazioni. La Danimarca, infatti, soddisfaceva, già prima della Garanzia, tutti i parametri europei enunciati dalla stessa. Ciò nonostante, come la Germania, ha deciso di mettere a disposizione le proprie risorse nazionali per le situazioni più critiche e per aiutare finanziariamente coloro che ne hanno maggiore necessità. La Danimarca ha visto la Garanzia per i giovani come il

[54]European Trade Union Confederation (6 gennaio 2015) , *ETUC/ETUI report "The Youth Guarantee in Europe"*
[55] European Trade Union Confederation (6 gennaio 2015) , *ETUC/ETUI report "The Youth Guarantee in Europe"*
[56] Eurostat (dicembre 2017).

fulcro sulla quale andare a creare un vero e proprio partenariato tra centri d'impiego, scuole, imprese, istituzioni e tutti coloro che sono in contatto con il mondo del lavoro e il mondo dei giovani. La Danimarca prende in considerazione i più bisognosi e tenta la creazione del "Building Bridge to Education", letteralmente una costruzione di un ponte verso l'educazione. La parola "ponte" lascia intendere che si voglia creare una transizione vera e propria dal mondo dell'istruzione a quello lavorativo. L'obiettivo principale è quello di portare i giovani all'interno dell'assetto lavorativo in modo graduale, lento ma decisivo. Proprio in quanto il programma ha l'obiettivo finale del conseguimento di un posto di lavoro, viene messo a disposizione dell'individuo un programma che consiste in brevi stage in diversi ambiti lavorativi affiancati da un corso di aggiornamento, volto a migliorare ed ottimalizzare le competenze di ogni individuo, rendendolo adeguato al mondo globalizzato del lavoro. Questa misura è attualmente in fase di attuazione sul piano nazionale. Come anticipato nel primo capitolo, una grossa percentuale dei NEET può essere ricondotta alla condizione di straniero, le migrazioni degli ultimi anni hanno portato all'interno dell'Unione molti stranieri in cerca di pace e di una vita meritevole, al pari di quella dei cittadini europei, individui che desiderano vivere all'interno di un paese dove i diritti siano garantiti e dove possano essere accolti come amici e, non avversari. La Danimarca prende atto della condizione d'immigrato all'interno del proprio paese, ed il governo danese si impegna nell'integrazione degli stranieri richiedenti asilo all'interno del proprio paese, prima attraverso la registrazione, ed in seguito nell'inserimento dell'immigrato nella società. Il governo danese cerca di inserire i giovani immigrati nel cammino dell'istruzione, garantendogli un livello pari a quello degli studenti danesi, in modo tale da fornire loro in primo luogo un'istruzione adeguata e in secondo luogo una maggiore probabilità di trovare un posto di lavoro più confacente alle loro specificità, permettendo anche allo straniero di essere integrato e non sfruttato. Lo straniero prima di essere inserito nel mondo lavorativo deve essere qualificato e partecipare a un progetto di collocamento e formazione che può comprendere anche la misura dell'apprendistato, necessario è l'apprendimento della lingua danese come prerequisito primario per poter ottenere un lavoro[57].

Svezia

Quando si parla di best practices a livello Pan-europeo non si posso tralasciare i paesi nordici in quanto il modello della Garanzia Giovani prende spunto proprio dai modelli adottati spontaneamente tra gli anni 80-90 dagli stessi a livello territoriale. Un paese europeo che ha una lunga tradizione nell'adottare politiche attive sul mercato del lavoro è la Svezia. Nel 1980 la Svezia prende già in considerazione il mondo dei NEET nella propria legislazione, introducendo la possibilità di passare un anno nel mondo lavorativo o l'opportunità di ricevere determinati benefici che ammortizzino le conseguenze derivanti dallo status di disoccupato. L'economia del paese si è fatta carico delle esigenze dei giovani cercando di adottare misure che includano in modo eguale tutti i giovani e che siano efficaci per ognuno di essi. La Svezia nell'applicare la Garanzia per i giovani adotta misure già esistenti, prima tra tutte il Youth Job Programme, un programma che si rivolge ai giovani tra i 16 e i 24 anni. Il programma si pone come obiettivo quello di aiutare le nuove generazioni che sono in cerca di lavoro, proponendo loro misure come tirocinio,

[57] (Commissione 2017) *Youth Guarantee country by country Denmark*,Bruxelles

apprendistato o orientamento. Iscrivendosi ad un centro per l'impiego, ad ognuno di questi viene delineato un piano individuale di azione, che deve essere portato a termine entro 30 giorni[58].

Attualmente la Svezia detiene un tasso di disoccupazione pari al 6,4%. Dal punto di vista di indicatori sociali, la Svezia è in piena coerenza con il pilastro europeo riguardante la dimensione sociale. Nell'ambito occupazionale la Svezia ha un tasso di occupazione molto alto, pari all'81,8%; inoltre è importante evidenziare le basse percentuali in termini di gender inequality e di NEET. La Svezia sta perseguendo una strada verso il così detto "Welfare State", ovvero stato del benessere. Le condizioni di benessere sociale sono strettamente legate all'economia del paese, in quanto la politica economica del paese ha il compito di allocazione, redistribuzione e stabilizzazione. Se l'economia di un paese è favorevole a determinate politiche sociali questo crea condizioni per cui gli individui, che si trovano all'interno dello stesso, possano beneficiare di politiche atte alla loro situazione e massimizzare la loro felicità quando esse verranno messe in atto. Il benessere sociale porta i cittadini ad avere fiducia nei confronti dello Stato e dunque rafforza il rapporto Stato - cittadino. Questi tre paesi europei, Germania, Danimarca e Svezia, hanno mostrato come l'Europa ed ancora di più le sue istituzioni, se seguite possano contribuire a un maggiore livello di welfare state. È necessario che le politiche europee siano attuate tramite misure nazionali tempestive e strutturali, in grado di perseguire gli obiettivi e le sfide dettate dalla strategia Europa 2020. L'assetto istituzionale di un paese e la sua burocrazia devono essere adeguate a livello europeo per poter applicare le raccomandazioni in modo ottimale. Ciò nonostante non si può considerare l'Europa come un continente di pace in cui gli individui vivono in condizioni idilliache, considerando che, per poter raggiungere una situazione ottimale, la strada è ancora molto lunga. Bisogna al contempo riconoscere all'Unione la capacità di aver riportato pace in un'Europa, caratterizzata per molti anni da guerre che hanno portato disastri su scala globale. L'Europa e gli Stati Membri devono collaborare affinché interventi come la Garanzia per i giovani, insieme ad altre misure ancora più importanti ed incisive, creino una condizione favorevole allo sviluppo dell'Unione stessa e dei suoi singoli Stati membri, riducendo il divario attualmente esistente a livello territoriale.

3.2 Best practices in Italia

Una delle principali concause che frenano una omogenea attuazione della Garanzia Giovani è rappresentata dal consistente divario territoriale tra il Nord e il Sud, una problematica che ancora persiste e che continua a creare delle ripercussioni negative sull'assetto socio-economico del nostro Paese, generando dei divari non più colmabili anche in termini generazionali. Gli indicatori italiani rispetto a quelli europei disegnano un quadro ben delineato di un'Italia che non riesce a trovare un punto di equilibrio al suo interno. Per poter capire quanto sia significativo il divario tra Nord e Sud, è necessario esaminare il dato statistico di entrambi, metterlo a confronto, ed esaminare i principali fattori di divergenza. Per ciò che concerne il Nord, le regioni di Veneto e Lombardia, hanno tassi di disoccupazione rispettivamente del 6,3% e 6,4%[59]. Il Veneto è stata eletta regione migliore nell'applicazione della Garanzia per i giovani. Il tasso di disoccupazione al Sud mostra l'immagine di un paese quasi paragonabile al Terzo mondo, con servizi inefficienti, istituzioni corrotte dalla

[58] European Trade Union Confederation (6 gennaio 2015) , *ETUC/ETUI report "The Youth Guarantee in Europe"*

[59] Eurostat(aprile 2018)

malavita o comunque senza competenza alcuna, abbandono scolastico preventivo, disordini burocratici e incapacità a rifiorire. Al Nord si ha l'immagine di un paese adeguato all'Unione Europea, un paese che lavora, che vuole spiccare il volo, vuole essere alla pari degli altri stati che, nonostante la crisi, hanno sempre continuato a volare. La Calabria, così come la Campania e la Sicilia raggiungono tassi di disoccupazione superiori al 25%, proprio per questo sono inseriti nel piano IOG. L'Eurostat ha inserito all'interno delle regioni più a rischio di disoccupazione quattro regioni italiane: Calabria, Sicilia, Campania e Puglia. Ancora una volta ad essere colpito rimane dunque quel Sud già stravolto dalla sua stessa storia. Il tasso di NEET nel 2017 registra un calo rispetto al 2016, raggiungendo il 34,7% rispetto al 38%[60] del 2016. Il fenomeno NEET, come il fenomeno della disoccupazione, non è omogeneo sul territorio italiano. La Calabria raggiunge un tasso di NEET superiore al 50%, insieme a Puglia, Campania e Sicilia. Utile ricordare inoltre che il Molise si è aggiudicata il nono posto nella classifica europea per disoccupazione a lunga durata. In Molise la maggior parte degli individui in cerca di lavoro rimane in una situazione di disoccupazione per più di un anno. Il periodo previsto dalla Garanzia per i giovani è quello di ricevere un'eventuale offerta di lavoro entro quattro mesi, quindi in Molise, un individuo, ci mette il triplo.

Il Nord Italia, come detto, può effettivamente essere visto come un paese pronto ad accettare le sfide europee e a conformarsi a un livello quanto meno simile a quello europeo.

Dal primo gennaio del 2017 è entrata in vigore la: *"Seconda Integrazione del Decreto Direttoriale del 31 agosto 2016 n.12581 all'Avviso pubblico Linee guida per le attività di comunicazione della Garanzia per i giovani in collaborazione con le Regioni".* La Strategia Europea 2020 fissa, a livello comunitario, alcuni obiettivi che gli Stati Membri e conseguentemente le regioni devono raggiungere entro il 2020. L'Unione pretende dunque, a distanza di 4 anni dalla raccomandazione, che gli Stati Membri si impegnino ad adempiere alle funzioni richieste all'interno dell'ambito comunitario. Esse devono garantire, non solo l'applicazione di misure che vadano ad aiutare i giovani, ma dare un ruolo centrale a quella che è l'informazione. Informazione che ricopre vari ambiti della Garanzia per i Giovani, in modo tale che i cittadini vengano tenuti al corrente dei finanziamenti e delle iniziative europee che vengono messe in atto. In tal senso, il ruolo chiave in Italia è rappresentato dall'ANPAL, che ha competenza sia nella promozione che nel coordinamento concerne i programmi che vengono promossi tramite cofinanziamento da parte del FSE.

Veneto

Il Veneto come anticipato è stata considerata la regione che ha adottato la Garanzia per i giovani, seguendo le direttive dell'Unione, riuscendo a conseguire risultati degni di essere esposti. A Venezia il 27 aprile 2017, si è svolto un evento chiamato "Meet the Neet", questo evento organizzato dalla regione in simbiosi con altri soggetti quali ANPAL e Ministero del Lavoro, ha il fine di raggiungere i giovani che si trovano in una situazione di marginalità, intesa come lontananza o non interesse verso il mondo del lavoro, per poter mettere in moto la Garanzia per i giovani[61].

[60] idem

[61] Regione Veneto (2017), Comunicato stampa N 621 del 27/04/2017

In Veneto: *"Il 15 aprile 2014 sono stati approvati dalla Giunta Regionale due importanti provvedimenti per sostenere e indirizzare l'occupazione dei giovani veneti. Il primo (**DGR 551/2014**) riguarda l'approvazione di uno schema di convenzione con il Ministero del Lavoro per attuare il Piano nazionale Garanzia Giovani, nell'ambito dell'Iniziativa Europea per l'Occupazione dei Giovani (PON YEI) e del conseguente **Piano esecutivo regionale di realizzazione**, al quale sono state attribuite risorse complessive pari a 83.248.449 euro. Il secondo (**DGR 555/2014**) prevede l'avvio della **rete degli sportelli Youth Corner** con funzioni di accoglienza e informazione, di presa in carico, colloquio individuale e profiling e orientamento per favorire l'" attività" dei giovani veneti, che a seconda dell'età (15-18, 19-25, 25-29 anni) e delle caratteristiche dei singoli, potrà tradursi in percorsi o verso il lavoro o verso la scuola."*

Il Veneto dunque dal 15 aprile 2014 si impegna nell'applicazione della Garanzia Giovani, andando in primo luogo a eleggere dei "Youth Corner" ovvero luoghi in cui l'individuo disoccupato può rivolgersi per ottenere qualsiasi informazione relativa alla garanzia e alle opportunità previste dalla stessa, quali tirocinio, offerta di lavoro, continuazione agli studi o apprendistato. Gli "Youth Corner" vengono creati proprio per far sì che venga delineato il profilo professionale e individuale della persona, in modo tale da ricevere offerte coerenti con i suoi obiettivi personali. Prima di rivolgersi allo "Youth Corner" è necessaria l'iscrizione su Cliclavoro. La disponibilità da parte della regione di mettere a disposizione luoghi in cui l'individuo possa rivolgersi, mostra l'efficienza istituzionale che viene richiesta soprattutto a livello europeo. Il 24 giugno 2014, il Veneto ha dato il via a un'iniziativa regionale per far sì che i giovani vengano a conoscenza della Garanzia per i giovani, pubblicando il bando *"Metti in moto, Neet vs Yeet- le opportunità per i giovani in Veneto"* (DGR1064/2014). L'obiettivo del bando è quello di creare delle opportunità lavorative per il giovane, attraverso apprendimento o un percorso di tirocinio per l'entrata nel mondo del lavoro, le opportunità posso essere sia nell'ambito regionale sia prevedere un tempo determinato all'estero. I soggetti per poter partecipare devono essere iscritti ad un ente incaricato della Garanzia per i giovani, ad esempio i Servizi al lavoro, e le domande dovevano essere ricevute entro il 15 febbraio 2018[62]. Attraverso questo bando, la regione Veneto nel 2017 ha deciso di utilizzare 9 milioni di euro per promuovere nuovi percorsi formativi e tirocini che abbiano come destinatari i NEET.

Nel 2018 la regione Veneto ha registrato un totale di 116.000 iscritti; il picco di adesione si è raggiunto nel marzo 2018, per un totale di 2.500 aderenti. La regione adotta il partenariato per far sì che la garanzia venga adottata in modo uniforme sul proprio territorio. L'attore principale con cui intercorre la comunicazione è Regione Veneto- Direzione Lavoro,insieme a : Istituto Universitario Salesiano Venezia (IUSVE), Scuola Centrale Formazione (SCF),Provincia di Treviso, Ufficio Scolastico Regionale Veneto. Gli obiettivi che consegue la regione sono gli stessi europei, in primo luogo un rafforzamento dei network e siti web, sia dei soggetti sopra citati che da parte delle istituzioni. In secondo luogo , la comunicazione con i NEET è necessaria per il raggiungimento del fine della garanzia. In terzo luogo, l'informazione è centrale, e bisogna fornire un sistema ramificato di orientamento. Per quanto riguarda il primo punto, ovvero il rafforzamento del web, la regione Veneto crea il *"Tavolo dei NEET",* sperimentato per la prima volta nella provincia di Treviso. La sperimentazione prevede che vengano elette determinate rappresentanze locali che

[62] Regione del Veneto (2017),Area Capitale umano, cultura e programmazione comunitaria,Bollettino Ufficiale

hanno come obiettivo principale quello di raggiungere i NEET marginalizzati, definendo le misure strategiche per il raggiungimento dello stesso. L'ulteriore obiettivo richiede un'informazione adeguata per ciò che concerne l'attivazione da parte dell'individuo presso gli enti incaricati. Inoltre, si richiede alle rappresentanze locali di seguire lo schema appena citato. La regione Veneto è riuscita a raggiungere in maniera ottimale un prerequisito prima citato: la comunicazione. Il Veneto vuole raggiungere i giovani e sà che, per poterli raggiungere attraverso la comunicazione, bisogna ragionare come loro. Un esempio di come il Veneto riesce a raggiungere questi giovani attraverso la comunicazione è l'evento creato direttamente dal partenariato, promuovendo il 13 marzo 2014, un aperitivo- evento presso la Provincia di Trento per informare i giovani della Garanzia e delle varie iniziative promosse a livello europeo per l'occupazione giovanile. L'Iniziativa Giovani Veneto, è dunque un'iniziativa locale ma promossa direttamente dall'Unione Europea. Il target è sempre lo stesso: giovani tra i 15 e i 24 anni, la regione estende l'iniziativa ai minori di 25, senza lavoro, che non si trovano in un percorso d'istruzione, e che non stanno intraprendendo un tirocinio. L'iniziativa ha come obiettivo l'inserimento dei giovani, in questo caso veneti, nel mondo del lavoro. La provincia di Treviso, adotta quattro strumenti principali per l'applicazione dell'iniziativa, esse comprendono: 30 visite alle imprese, 12 tirocini aziendali formativi e di orientamento, 25 work experience, e un laboratorio di auto-imprenditorialità. Per poter aderire all'iniziativa è necessaria l'iscrizione al sito web. Importante è che allo stesso modo l'Iniziativa Giovani Veneto ha anche una pagina facebook e una pagina instagram, due pilastri del mondo social, i giovani in questo modo saranno più agevolati nella ricerca dell'iniziativa e nelle informazioni riguardanti la stessa. L'Iniziativa Giovani Veneto utilizza inoltre un emblema dei social network ovvero l'hashtag, il simbolo cancelletto "#", messo davanti a una parola chiave, viene utilizzato per porre la centralità su un problema o su un tema. L'hashtag risulta in questo senso un modo ottimale per raggiungere i giovani in maniera diretta e mostra come attraverso la modernità si può raggiungere ormai un target di persone in maniera più mirata[63]. Un'altra iniziativa intrapresa dal Veneto riguarda l'ambito dell'alternanza scuola-lavoro, il 10 maggio 2018 a Verona si è svolto un progetto in collaborazione con enti istituzionali e imprese. Viene adottato uno strumento con l'obiettivo finale dell'alternanza scuola-lavoro: *"V.I.A ! Veneto In Alternanza"*[64]. Il progetto ha come soggetti principali proprio le scuole, punto di partenza dell'alternanza. Ulteriori soggetti coinvolti sono imprese, associazioni e enti a contatto con i giovani. Lo schema generale del progetto viene suddiviso in tre azioni: prima azione è il raggruppamento di una rete che coinvolga sia scuole che imprese, la seconda mira a un miglioramento delle soft-skills e la terza riguarda la valutazione delle stesse. Il giovane che riesce ad ottenere la possibilità di sperimentare sul campo le proprie competenze ne uscirà rafforzato e consapevole di ciò che gli verrà richiesto in futuro[65].

Il Veneto è la prima regione italiana degna di appartenere all'Unione Europea, proprio per aver eccelso nell'ambito della Garanzia per i giovani viene presa come esempio di best practice.

[63] Regione del Veneto , Mantovani S.,"*Costruiamo il futuro. Insieme"*
[64] Regione Veneto (10 maggio 2018) *Convegno alternanza scuola lavoro*
[65] Camera di commercio Verona (10 maggio 2018) *Progetto V.I.A ! Veneto in alternanza*,Verona.

Emilia-Romagna

Altro esempio di best practice a livello regionale italiano è l'Emilia-Romagna. Entrambe le regioni si trovano dunque al Nord Italia questo per rimarcare la questione meridionale. L'Emilia-Romagna dispone di 74,2 milioni di euro per attuare la Garanzia per i giovani. La regione Emilia-Romagna da attuazione alla Garanzia tramite il portale regionale "Lavoro per te", già a disposizione dal 2014[66]. Il portale mette in comunicazione, dopo l'iscrizione, i giovani direttamente con le imprese.

Lo scorso 11 gennaio 2018, la regione ha istituito un bando nell'ambito dell'agricoltura del servizio nazionale. La regione vuole dare attuazione al PON-IOG mettendo a disposizione 1.341 posti come volontari all'interno dei progetti riguardanti il servizio civile. I progetti riguardano vari ambiti, il primo ambito individuato è quello dell'educazione. Educazione sia alimentare che ambientale. Il secondo ambito è quell'assistenza[67]. L'ANPAL registra le regioni che hanno ottenuto un maggior numero di adesioni alla Garanzia per i Giovani e l'Emilia-Romagna ed il Veneto si ritrovano ancora ai primi posti. Le domande in Emilia-Romagna derivano il 58,5% dalla componente maschile, il 48,9% deriva da giovani compresi tra i 20 e i 24 anni, mentre il 39,1% di aderenti hanno tra i 24 e i 29 anni[68].

Figura 7 : Risorse prenotate e confermate a livello regionale

REGIONI	DOMANDE CONFERMATE*	RISORSE PRENOTATE	RISORSE CONFERMATE
ABRUZZO	356	€ 952.715,65	€ 809.388,51
BASILICATA	103	€ 253.602,46	€ 216.843,25
CALABRIA	462	€ 1.164.220,47	€ 1.067.729,16
CAMPANIA	3.343	€ 8.662.805,63	€ 7.533.797,27
EMILIA ROMAGNA	2.614	€ 5.482.925,21	€ 4.788.840,35
FRIULI VENEZIA GIULIA	1.267	€ 2.881.646,75	€ 2.516.041,59
LAZIO	2.198	€ 4.773.273,84	€ 4.229.973,22
LIGURIA	575	€ 1.093.502,34	€ 960.433,70
LOMBARDIA	7.345	€ 19.235.930,46	€ 17.013.717,58
MARCHE	1.142	€ 2.200.258,29	€ 1.854.119,72
MOLISE	89	€ 230.684,99	€ 194.903,86
PIEMONTE	2.597	€ 5.928.854,55	€ 4.994.470,11
PA DI TRENTO	450	€ 1.031.427,65	€ 887.353,80
PUGLIA	784	€ 1.766.494,03	€ 1.615.919,60
SARDEGNA	1.130	€ 3.366.547,14	€ 2.719.191,30
SICILIA	740	€ 1.802.760,54	€ 1.591.516,76
TOSCANA	2.316	€ 4.909.098,56	€ 4.262.519,07
UMBRIA	157	€ 337.390,59	€ 289.988,43
VALLE D'AOSTA	81	€ 203.601,01	€ 179.812,57
VENETO	2.938	€ 6.826.462,58	€ 5.931.444,46
Totale complessivo	**30.687**	**€ 73.104.202,74**	**€ 63.658.004,31**

Per quanto riguarda l'applicazione regionale della Garanzia Giovani, questa regione ha deciso di concentrarsi su due punti principali: il primo punto è l'accrescimento delle competenze da parte dell'individuo e il secondo ha come destinatario le imprese, mediante incentivi che sostengono i

[66] Garanzia Giovani(2014), *Regione Emilia-Romagna*,
Per ulteriori informazioni : http://www.garanziagiovani.gov.it/Pagine/Regione-Emilia-Romagna.aspx
[67] Regione Emilia-Romagna(2018), *Rapporto di Anpal del 30 aprile 2018*.
[68] ANPAL(28 giugno 2017),Incentivo Occupazione Giovani,.

giovani iscritti alla Garanzia[69]. Per quanto riguarda le competenze, esse devono essere sviluppate sin dall'educazione primaria, deve partire dalle scuole la specializzazione dell'individuo. La regione ponendo le scuole come principali attori del processo di alternanza scuola-lavoro crea un piano regionale il *"Fixo YEI"*. Il piano ha come obietti principale la transizione istruzione-lavoro, ha come destinatari i soggetti che hanno conseguito un diploma nel periodo 2014/2015, il piano prevede che le imprese si mettano in contatto con i ragazzi ex-allievi tramite le scuole e le misure promosse dalle stesse. Il percorso che i giovani devono seguire per aderire al piano è sempre lo stesso. Le scuole possono partecipare tramite una manifestazione d'interesse, le adesioni si sono chiuse a novembre 2015 ma non si è raggiunto l'obiettivo di coinvolgere 50 istituti, attraverso una procedura "just in time" si è data la possibilità ad altre scuole di manifestare il proprio interesse oltre la data di scadenza prevista. Le scuole aderenti riceveranno un finanziamento direttamente da parte di Italia Lavoro per conto del Ministero[70].

Lombardia

La Lombardia ha adottato un progetto chiamato: Programma Dote Comune, 2018. Il programma Dote Comune viene messo in atto attraverso una forte comunicazione con ANCI Lombardia che ha il compito di pubblicare gli avvisi riguardanti i vari tirocini[71].Il protocollo-intesa tra ANCI e regione Lombardia prevede all'art 4 gli strumenti messi in atto. In primo luogo gli enti territoriali e l'ANCI sono tenuti a cooperare nell'attivazione di vari tirocini. In secondo luogo bisogna attraverso la pubblicità raggiungere i giovani in modo da sensibilizzarli. In terzo luogo di fondamentale importanza è il monitoraggio delle attività svolte in modo tale da trarne valutazioni e agire di conseguenza[72]. Questa misura viene presa dalla Lombardia, ai sensi della Garanzia per i giovani che si rivolge ai giovani NEET, insieme a Dote Unica Lavoro. Nell'art 5 del protocollo citato si elencano quelle che sono le responsabilità della regione Lombardia. Possiamo racchiudere gli impegni intrapresi dalla regione in 4 punti. Il primo punto riguarda il cofinanziamento del Programma Dote Comune, il secondo l'approvazione del programma stesso, il terzo il monitoraggio e il quarto e ultimo punto l'attuazione delle misure intraprese dal programma[73]. Dote Comune prevede un incremento dei tirocini e un incremento di finanziamento a livello regionale. La retribuzione dei tirocini è pari a 300 euro mensile e la certificazione delle competenze acquisite. Possono partecipare i giovani da 18 anni in su, che siano residenti in Lombardia o cittadini europei o extracomunitari in possesso di permesso di soggiorno[74].

Un esempio di avviso derivante dal programma Dote Comune è: *"ANCI Lombardia ha pubblicato l'avviso n. 7/2017 di Dote Comune per la selezione di 87 tirocinanti da inserire nei Comuni della Lombardia."* (Dote comune, Lombardia). I Comuni che hanno aderito daranno la possibilità ai partecipanti di lavorare all'interno del comune stesso, con diverse funzioni, per un periodo che va dai 3 mesi, 6 mesi, 9 mesi fino a 12 mesi, orario lavorativo è di 20 ore settimanali.

[69] Programma regionale, Portale della regione Emilia-Romagna.
[70] *Garanzia giovani, Opportunità per le scuole*, Portale regionale Emilia-Romagna.
[71] Regione Lombardia e ANCI(2018), *Protocollo d'intesa tra regione Lombardia e anci Lombardia per la realizzazione del programma dote comune 2018*
[72] Idem
[73] idem
[74] Regione Lombardia(2018), *Programma Dote Comune*

Le tre regioni prese in considerazione rappresentano a livello nazionale le principali buone pratiche nella promozione di strategie d'inclusione giovanile nell'ambito della Garanzia Giovani. Perché in Italia vi sono dunque alcune regioni presenti a livello europeo mentre altre non riescono ad adeguarsi agli standard richiesti dall'Unione? Dal punto di vista dei finanziamenti la risposta alla domanda potrebbe essere trovata nella canalizzazione degli stessi. Le regioni e i vari attori coinvolti nella Garanzia per i giovani vanno ad attingere a finanziamenti derivanti dall'Unione e dal loro cofinanziamento. L'attuazione della garanzia è risultata migliore nelle regioni che hanno saputo trovare i mezzi più adeguati, le politiche e le misure necessarie, intraprese attraverso i finanziamenti europei, per il raggiungimento del fine ultimo: l'incremento dell'occupazione giovanile. Le regioni italiane del Nord si trovano agevolate nell'applicazione della garanzia grazie a vari fattori che rendono il Nord, dal punto di vista lavorativo, la parte migliore dell'Italia. La disoccupazione è un problema che và fronteggiato a livello nazionale, l'Italia si trova di fronte a due scenari estremamente diversi, deve dunque adottare politiche diverse e misure diverse da regione a regione, ma per fare ciò necessita uno Stato , dal punto di vista politico, coeso e con un'uniformità di visione riguardo le politiche da adottare. Il Nord, nonostante la situazione di disoccupazione interna al paese, ha saputo come utilizzare le risorse europee, migliorando strumenti che erano già pronti per essere adottati. Hanno saputo come contrastare la disoccupazione rispondendo a ogni singolo problema in maniera diretta, attraverso piccoli interventi e piccole iniziative. Il Nord sà che la globalizzazione sta cambiando, non solo il modo di pensare dei giovani, ma anche il mondo del lavoro. Cerca di intervenire a supporto dei giovani, sempre più soffocati dalla sfiducia nei confronti del mondo del lavoro e scoraggiati dalle istituzioni italiane centrali.

CONCLUSIONI

La discrepanza tra obiettivi (fissati a livello europeo) e strumenti (messi a disposizione per il raggiungimento degli stessi), è ingente. Allo stesso modo vi è una discrepanza tra obiettivi comunitari, decisi dunque nell'ambito dell'Unione, e la relativa ricerca nazionale degli strumenti per applicare misure coerenti agli obietti europei. A livello dell'Unione, le idee, raccomandazioni, decisioni, e principi rappresentano un'Unione forte e coesa, ma soprattutto, determinata nel raggiungere ciò che si prefigge. Nella realtà questa visione di Unione è assolutamente utopica. Senza una corretta comunicazione tra Unione e Stato membro, in quanto frequentemente accade che ai buoni propositi intrapresi nell'ambito comunitario corrispondono scarsi risultati nell'ambito nazionale, un'idea di Unione come citata non sarà mai possibile. Gli Stati membri, ancora troppo gelosi della loro sovranità, non riescono a collaborare interamente con l'Unione, generando un conflitto piuttosto che un accordo. Se la base dell'Unione Europea è dunque una base fragile, questo comporterà conseguenze negative nel recepimento delle indicazione europee dirette agli Stati membri, che non si sentiranno vincolati e continueranno così a distaccarsi dagli standard europei, creati proprio per far sì che gli Stati membri si uniformassero all'interno dell'Unione, e generando una divergenza che con il passare del tempo non sarà più colmabile.

La Garanzia per i giovani rappresenta un'idea innovativa e geniale, i finanziamenti ci sono, le misure da adottare pure, ma i risultati a distanza di 5 anni sono ancora altamente scarsi. Evidentemente qualcosa non ha funzionato. Bisogna allora analizzare i vari punti di cui si compone la garanzia, per cercare di individuare i punti deboli della stessa. Il caso Italiano è importante in quanto, continua a riconfermare quella che è l'inadeguatezza del paese agli standard europei. In Italia la registrazione presso la Garanzia Giovani è confusionaria. Innanzitutto il giovane si iscrive presso il portale della Garanzia giovani. Poco dopo l'iscrizione segue una e-mail con cui si richiede al giovane di iscriversi al portale Cliclavoro. Il paradosso è che, dopo queste due iscrizioni, arriva una ulteriore e-mail che invita il giovane ad iscriversi anche al portale regionale. Questi tre passaggi mettono in crisi il giovane già al primo scalino. Il primo punto su cui è quindi necessario soffermarsi, riguarda l'adesione dei giovani alla garanzia e, in particolare, il tema della scarsa informazione dei giovani sia a livello regionale che a livello nazionale, il quale genera una mancanza di adesioni necessarie. Il secondo punto riguarda la registrazione presso i centri d'impiego. In questo caso il giovane è dunque ampliamente informato riguardo la Garanzia giovani e decide di aderirvi presso il centro d'impiego. La debolezza dunque è la mancata individuazione di centri d'impiego che, oltre ad essere quasi inesistenti in alcune regioni, laddove esistono, sono totalmente inefficienti ed, a causa della loro incompetenza, non riescono a fornire informazioni adeguate al giovane od a indirizzarlo in modo corretto. Molto spesso accade che il funzionario del centro d'impiego non sia in grado di fornire la giusta assistenza al giovane, non riuscendo ad indirizzarlo verso un percorso più adeguato rispetto al suo percorso di studi. Terzo punto di debolezza va ricercato nell'entità delle misure interne alla Garanzia Giovani. Le misure possono prevedere tirocini, apprendistato, incentivo occupazionale e altre misure volte alla formazione del futuro lavoratore. La debolezza è data dalla scarsità di offerte concrete di lavoro; normalmente la misura che viene adottata in modo maggiore è il tirocinio. Tirocinio dunque che non prevede come fine ultimo l'inserimento del lavoratore ma, piuttosto, la sua formazione. Formazione che non si concretizza in un lavoro, lasciando il giovane, dopo l'esperienza lavorativa, ritornare nella sua triste realtà più scoraggiato di prima. L'assenza di concretizzazione porta il giovane a uno stato di

demoralizzazione, che a lungo si trasforma in una non ricerca di lavoro. La Garanzia giovani garantisce ben poco se non un piccolo assaggio del mondo lavorativo che ti lascia però con l'amaro in bocca. Un quarto fattore di debolezza và ricercato nelle retribuzione. La retribuzione promessa al giovane, oltre a essere nettamente bassa, molto spesso tarda ad arrivare. L'attesa può variare, raggiungendo anche un anno. Questi principali quattro fattori di debolezza portano ad una perdita di talenti a livello nazionale, in quanto, il giovane che non vede neanche uno spiraglio di luce nel suo mondo buio, è spinto verso l'abbandono del proprio paese, in cerca di un futuro degno e all'altezza delle competenze acquisite durante la sua vita. Sempre più giovani italiani sono in cerca di un futuro che vedono bloccato in un Paese in cui non vi è un cambio intergenerazionale e all'interno del quale le istituzioni politiche sembrano non rendersi conto del grido d'aiuto proveniente dalla generazione che nasce già in un contesto di scoraggiamento.

Le autorità politiche sempre impegnate nel fare una propaganda chimerica, in qualsiasi ambito, volta a far crescere la fiducia, ormai persa nelle istituzioni, perdono di vista la realtà che invece dovrebbe essere costantemente monitorata al fine di individuare i punti critici delle loro politiche. Vengono elogiati gli aspetti positivi della Garanzia Giovani, ma non si parla quasi mai del perché ancora l'Italia si trova ad essere il paese più indietro nell'adeguamento alle raccomandazioni comunitarie, anche quando esse hanno come soggetto proprio la categoria che dovrebbe essere una priorità del Paese, cioè i giovani disoccupati. Provando a far percepire al cittadino una crescita in quasi tutti gli ambiti, convincendolo che in realtà l'Italia vada bene così come è, si genera solo il processo contrario. Le aspettative non diventano mai realtà, creando uno sconforto da parte dell'opinione pubblica. Le istituzioni italiane hanno recepito il 22 aprile 2013 la raccomandazione europea con positivismo e voglia di rispondere alla disoccupazione che ormai imperversa nel paese. A distanza di 5 anni dal recepimento, i risultati sono talmente scarsi da far preoccupare anche l'Unione Europea. L'Italia è riuscita a complicare con il suo iter burocratico disorganizzato una raccomandazione europea limpida e chiara. In primo luogo il procedimento che prevede una stretta comunicazione tra INPS, centri d'impiego, autorità incaricate, è troppo lento. Questa lentezza va direttamente a creare una catena di ritardi che porta a una cattiva gestione al principio della Garanzia Giovani. Il target fissato dalla Garanzia giovani sono i NEET, questi giovani non sono raggiungibili nell'immediato in modo globale. Una buona base su cui iniziare l'individuazione dei giovani è quella di verificare coloro che sono già iscritti presso un servizio d'impiego. In secondo luogo sarebbe stato opportuno informare il NEET iscritto presso il servizio, che la sua iscrizione allo stesso prevedeva una conseguente iscrizione al programma Garanzia giovani. In questo modo il giovane sarebbe stato a conoscenza del programma europeo e non si sarebbe verificato il problema della bassa adesione alla garanzia, cosa effettivamente accaduta.

In modo globale si potrebbe dire che non vi è un giudizio negativo o positivo sulla Garanzia giovani. La Garanzia analizzata a livello nazionale, dunque all'interno del territorio italiano, contiene delle criticità che se non vengono fronteggiate renderanno la garanzia un altro programma comunitario inutile. Le istituzioni degli Stati membri dell'Unione Europea sono direttamente responsabili dell'applicazione delle direttive decise nell'ambito comunitario, allo stesso modo, hanno il compito primario di garantire il perseguimento di tutti gli obiettivi nella maniera più rapida possibile. Alcuni Stati membri sono riusciti a rendere la raccomandazione del 2013 una vera e propria realtà. Se alcuni Paesi sono dunque riusciti a raggiungere gli standard europei è grazie a vari fattori. Principalmente hanno fatto perno su una stretta comunicazione tra i vari soggetti coinvolti

dalla Garanzia, in modo tale da creare una vera e propria catena di montaggio, che contribuisce a creare più posti di lavoro e più lavoratori competenti. In secondo luogo sono riusciti a creare una pubblicità efficace e un'informazione diretta e mirata per raggiungere i giovani più scoraggiati, utilizzando i social network, principale strumento della modernità. Indubbiamente gli Stati membri che si sono rivelati quelli più efficaci partivano da una base nettamente superiore sia a livello economico che a livello di efficacia delle istituzioni, in questi casi dunque la Garanzia Giovani è riuscita a raggiungere effettivamente il fine previsto dall'Unione. In altri casi invece, come spesso accade all'interno dell'Unione Europea, i paesi più indietro come Italia, Spagna e Grecia continuano a rimanere indietro. La Garanzia Giovani dunque non è riuscita nel suo obiettivo, questo a causa di debolezze strutturali interne a determinati Paesi che continuano a creare un vero e proprio solco tra Unione e disgregazione.

BIBLIOGRAFIA

Amoroso B (2010), "Light and Shadow of the Danish Model" in *Insight – Free Thinking for Global Social Progress*.

ANPAL(28 giugno 2017),Incentivo Occupazione Giovani.

ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 3/2017 Garanzia Giovani.*

ANPAL (2017), *Rapporto Trimestrale 4/2017 Garanzia Giovani.*

Bottin C., Mercier G. and Van Muylder F. (2017), *What can we learn from our neighbours? A few examples of implementations of the Youth Guarantee,* IHECS University, Bruxelles.

Camera di commercio Verona (10 maggio 2018) *Progetto V.I.A ! Veneto in alternanza*,Verona.

Commissione europea (2016), *Annual report*, Bruxelles.

Commissione Europea (2013) , *Italian Youth Guarantee Implementation Plan,* Bruxelles.

Commissione europea(2016), *La garanzia per i giovani e l'iniziativa a favore dell'occupazione giovanile a tre anni di distanza,* Bruxelles.

Commissione Europea(2014), *National Implementation Plan of Youth Guarantee in Germany*, Bruxelles.

Commissione Europea (2017),*Piano di attuazione italiano per Garanzia giovani*, Bruxelles.

Commissione Europea(2016), *Relazione della Commissione : progressi della Garanzia giovani e dell'Iniziativa a favore dell'occupazione giovanile*, Bruxelles.

Commissione Europea (2013) *The European Youth Guarantee: A systematic reviews of the implementation around the countries,* Bruxelles.

Commissione Europea (aprile 2015),*Youth Guarantee,* Bruxelles.

Commissione Europea (2017) *Youth Guarantee country by country Denmark*,Bruxelles.

Commissione Europea (2017), *Youth Guarantee: lessons from implementation*, Bruxelles.

Comunicazione Unione Europea e ANPAL (aprile 2017), *La nuova garanzia giovani.*

Consiglio Europeo (2012) , *Pacchetto Occupazione giovani* ,Bruxelles.

Consiglio Europeo (2013), *Raccomandazione riguardante Garanzia per i giovani*, Bruxelles.

Consiglio dell'Unione Europea (22 aprile 2013), *Raccomandazione del Consiglio sull'istituzione di una Garanzia per i giovani*, Bruxelles.

Decreto Legge del 28 giugno 2013, n 76,Italia.

Emendamento di Legge del 2013 , n.128/2013,Italia.

Employment Relations Research Centre Department of Sociology University of Copenhagen,(2007 *)"The Danish Flexicurity Model – a Lesson for the US?"*

Eurofound (2016).

European Trade Union Confederation (6 gennaio 2015) , *ETUC/ETUI report "The Youth Guarantee in Europe".*

EUROSTAT (dicembre 2017).

EUROSTAT (aprile 2018).

Garanzia giovani, Opportunità per le scuole, Portale regionale Emilia-Romagna.

Garanzia Giovani(2014), *Regione Emilia-Romagna.*

Gazzetta Ufficiale(2017), *Decisione Commissione europea 2017*/2440,Bruxelles.

INDEXMUNDI(2017)

ISTAT (2017).

Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali e ANPAL (2017), *Rifinanziamento del programma Garanzia Giovani*.

Ministero del Lavoro (2016),Fondo Rotativo Nazionale Selfiemployment Avviso pubblico per l'erogazione dei finanziamenti.

Monti L. (2016), *Politiche dell'Unione Europea*, Luiss University Press,Roma.

Parlamento Europeo (2 febbraio 2018) Schulz, Fondo Sociale Europeo, Bruxelles.

Programma regionale, Portale della regione Emilia-Romagna. Per ulteriori informazioni : https://www.regione.emilia-romagna.it/

Rappresentanza Permanente d'Italia presso l'Unione Europea (2017), *Rifinanziamento Iniziativa Occupazionale Giovanile,* Bruxelles.

Regione Emilia-Romagna(2018), *Rapporto di Anpal del 30 aprile 2018*.

Regione Lombardia e ANCI(2018),*Protocollo d'intesa tra regione Lombardia e Anci Lombardia per la realizzazione del programma dote comune 2018.*

Regione Lombardia(2018), *Programma Dote Comune*. Per ulteriori informazioni : http://www.dotecomune.it/

Regione del Veneto (2017), *Area Capitale umano, cultura e programmazione comunitaria*, Bollettino Ufficiale. Per ulteriori informazioni : https://bur.regione.veneto.it/BurvServices/pubblica/HomeConsultazione.aspx

Regione Veneto (10 maggio 2018) *Convegno alternanza scuola lavoro.* Per ulteriori informazioni: http://www.cliclavoroveneto.it/home/-/asset_publisher/GPuXWG5NoyZm/content/convegno-alternanza-scuola-lavoro-10-maggio-2018

Regione Veneto (2017), Comunicato stampa N 621 del 27/04/2017,Italia

Regione del Veneto , Mantovani S.,"*Costruiamo il futuro. Insieme"*

Tiraboschi M. (2014), *How is Youth Guarantee (not) working in Italy,* Università Modena e Reggio-Emilia.

Wilthagen T, Tros F (2004), "The concept of flexicurity: a new approach to regulating employment and labour markets" in Transfert, n.2.