

# LUISS



**Dipartimento  
di Scienze Politiche**

Cattedra Sociologia della Comunicazione

**Il ruolo dei *Social Media* nella Rivoluzione in Siria.  
Studio di un caso: la posizione dell'Italia attraverso la *content analysis*.**

Prof.

---

Emiliana De Blasio

085422

---

Giorgia Cito

Anno Accademico 2019/2020

# INDICE

<b>ABSTRACT</b> .....	<b>1</b>
<b>INTRODUZIONE</b> .....	<b>4</b>
<b>LA QUESTIONE SIRIANA</b> .....	<b>6</b>
1. LA SIRIA PRIMA DEL 2011 .....	6
1.1 <i>La Siria mandataria e il Partito Ba'th</i> .....	6
1.2 <i>L'ascesa della famiglia Asad</i> .....	9
1.3 <i>Il sistema di potere di Hafez al Asad</i> .....	11
1.4 <i>Bashar al Asad. Il nuovo raïs</i> .....	12
2. VERSO LA CRISI, E OLTRE .....	14
2.1 <i>L'inizio della Primavera</i> .....	15
2.2 <i>La reazione della comunità internazionale</i> .....	18
2.3 <i>I singoli interessi scendono in campo</i> .....	21
<b>LA RIVOLUZIONE E I SOCIAL MEDIA</b> .....	<b>24</b>
1. L'IMPATTO MEDIATICO .....	24
1.1 <i>I Social Media come strumento di politicizzazione della Rivoluzione</i> .....	25
1.2 <i>I media governativi siriani</i> .....	28
1.3 <i>Al Jazira e al 'Arabiyya</i> .....	30
1.4 <i>Youtube e Facebook</i> .....	32
2. TRA ATTIVISMO E GIORNALISMO .....	35
<b>IL POTERE PRODUTTIVO DEI DISCORSI</b> .....	<b>37</b>
1. L'ANALISI DELLA RIVOLUZIONE ATTRAVERSO LA CONTENT ANALYSIS .....	37
1.1 <i>Analisi delle contingenze</i> .....	39
1.2 <i>L'Italia si schierò?</i> .....	53
<b>CONCLUSIONE</b> .....	<b>54</b>
<b>ALLEGATO</b> .....	<b>56</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	<b>61</b>

## Abstract

Before the beginning of the Syrian Spring in March 2011, Syria was characterized by a highly centralized power system, son of the deep instability in the country left by France at the end of its mandate. The date of the Syrian independence is 17<sup>th</sup> April 1947, the day the last French troops evacuated from the occupied territory.

The new post-mandate Syria faced a period of strong institutional instability that lasted until 1970 – over 24 years eleven people alternated in power, for a total of 14 different mandates. Of these eleven, only Shukri Ouwwatli and Hasmin al Atasi were appointed Head of State after a regular election to parliament, the remaining nine came from military coups.

The birth of the «Syria of al Asad» found fertile ground due to the dissolution in 1961 of the United Arab Republic (UAR), formed in 1955 after the annexation of the Syrian territories to Nasser's Egypt, and in particular with the subsequent Baathist coup of 1963. These two events marked the end of the institution-based Republican Syria and fostered the crystallization of the political power around a military body consisting mainly of members of the Syrian confessional minorities and personalities from rural regions.

Less than two years after the Baathist coup, the authoritarian mold of the new Syria began to emerge with the delimitation of the land properties and the nationalization of the most important sectors of industry and private finance. Moreover, the first post-coup *Ba'th* congress established the «Internal Revolution» as the primary objective for the achievement of popular democracy.

Furthermore, in the early post-coup years the emergency law was imposed, it came into force in March 1963 and it remained in force until the 2011 crisis, shortly after the beginning of popular protests against the government of current President Bashar al Asad.

The rise of Hafez al Asad to head of the *Ba'th* Party began in 1967, after the Syrian defeat in the Six-Day War and the Salah Jadid's departure, and it was achieved in 1970 thanks to the Ussr-backed coup in which he gained control of the Party and in 1971 he became president. Asad inherited a deeply deteriorated Syria but he was able to maintain his hegemonic control over the country for three consecutive decades. This stability was guaranteed by three factors that proved to be essential – the support of the army, the centralization of power and the foresight that Hafez advocated towards different ethnic groups, both politically and religiously.

The stability of Syria began to falter in the last years of Hafez's life and continued to deteriorate after his death in 2000 with the succession of his son, Bashar al Asad, as *raïs* who was not prepared to bear a heavy load as that of head of state.

The decade before the outbreak of protests – from 2000 to 2010 – was characterized by a series of internal situations and events poorly managed by the Bashar regime and an external political context of the Changing Middle East region. The reasons for the breakdown of the balance that led to the first street demonstrations in March 2011 were to be found within the change of the power structure and the series of purges implemented by the *rais* that reduced the ability of the highly centralized power system to influence and keep the suburbs under control. In addition, popular dissent was fueled by the deep economic crisis and a period of severe drought that bent the Syrian population. The inability of the central Damascus system to manage and put in place immediate and effective solutions intensified the existing social tensions in the territory. These tensions, combined with the facade measures and the vanished illusion of a regime change in a democratic system then had been blurred, led to the breakdown of the balance that brought to a popular uprising.

The Syrian Spring officially began on March 15, 2011 when, for the first time since the Hama massacre in 1982, the population returned to the streets calling for the repeal of the emergency law, the start of a process of democratization of the system and the release of political dissidents. To these demands, the regime responded with a violent repression of the demonstrations and, in a few months, the protest against the regime turned into a civil war, which saw a powder keg of actors involved, all with a personal interest in the conflict. Italy also took part in the conflict, although its involvement was not on par with some of its Western allies, such as the United States. The Italian government engaged in the conflict with humanitarian, logistical and technical support and in particular "non-lethal" support to the Syrian opposition, but never intervened militarily on the territory.

From the media point of view, the Syrian Spring had a strong impact, because it occurred within a context of anti-government demonstrations in various areas of the Middle East region.

In the wake of this international attention, both the regime and the anti-government opposition tried to exploit the Social Media to convey their message, but in doing so they also created a media conflict, led by the "old and news" ones, which was carried out by internal channels and amplified by the external media. The main problem related to the media war waged by both sides was in the verifiability and veracity of the widespread content. The propaganda dissemination for political purposes of information directed the reader outside the protests in a direction of opposition or support towards the regime. The ongoing clash between the information meant that the Syrian question was not a thorough and thorough analysis, but a debate about who was saying the truth and who the false, thus creating the so-called war of disinformation.

The main tools involved in the media conflict were the Syrian government media, the main satellite pan-Arab TV, such as *al Jazira* and *al Arabiyya*, and among the most used social media were

Facebook and Youtube. The latter eventually became the main instrument of support and sounding of discontent in the territory and main means of information for the outside world.

Among the protagonists of the news spread, there were also Syrian activists, the true backbone of information on a global level. They gained the role during the conflict as Syria became the most dangerous place to cover for foreign journalists, and the regime's close censorship further limited their ability to move within the country.

## Introduzione

Sono passati nove anni di violenze dalle manifestazioni antigovernative del 2011 scoppiate in Siria sulla scia delle proteste che colpirono la regione mediorientale, a partire dalla Tunisia nel 2010. Ad oggi, la fine della Primavera siriana è oramai molto più che vicina e grazie ad una serie di politiche strategiche, Asad è riuscito a mantenere il suo potere in Siria. Difficile comprendere se l'ipotetico non intervento delle potenze a sostegno del regime, come Mosca, avrebbe portato ad un diverso esito della rivoluzione.

Tra le politiche strategiche attuate dal regime, di vitale importanza fu il controllo dei mezzi di comunicazione prima e durante il conflitto siriano, che permisero a Damasco di mettere in atto una guerra di disinformazione, creando incertezza attorno alle proteste e agli attori coinvolti direttamente sul terreno. Asad, inoltre, sfruttò la nascita dell'opposizione armata e la formazione di organizzazioni terroristiche per legittimare la sua repressione.

A questo proposito ho ritenuto opportuno affrontare un'analisi sull'uso che è stato fatto dei *Social Media* sia dal regime che dall'opposizione siriana e come questo abbia influenzato la visione della Rivoluzione agli occhi della comunità internazionale.

Il primo capitolo dell'elaborato tratterà degli aspetti storici, politici e sociali della Siria, a partire dalla formazione di questo affascinante Paese mediorientale, segnato da conflitti per l'indipendenza dalla Francia mandataria e l'imposizione del regime fino ad arrivare all'*escalation* di eventi che portarono allo scoppio delle manifestazioni pacifiche prima e alla guerra civile dopo. Successivamente, sarà data una breve panoramica degli attori internazionali che presero parte alla polveriera siriana e i singoli interessi che li spinsero a scendere in campo, trasformando così il conflitto interno siriano in una guerra internazionale per procura.

Il secondo capitolo sarà incentrato sull'impatto mediatico che la Rivoluzione siriana ebbe all'inizio delle manifestazioni e come i *Social Media* siano stati sfruttati per attuare strategie di propaganda. In secondo luogo, saranno indicati quelli che furono i principali mezzi di comunicazione utilizzati dall'opposizione antigovernativa, dall'organizzazione delle prime proteste di piazza fino a diventare i principali strumenti di informazione e comunicazione della rivolta, e dal regime di Asad. Nell'ultima parte del capitolo verrà affrontato un breve approfondimento circa le motivazioni e le conseguenze della sovrapposizione tra la figura dell'attivista e quella del giornalista.

Infine, l'ultimo capitolo si concentrerà sullo studio di un caso: attraverso la *content analysis* si cercherà di individuare la posizione dell'Italia e il ruolo ricoperto all'interno del conflitto siriano.

La ricerca verrà effettuata tramite l'analisi delle contingenze, anche definita come analisi delle co-occorrenze. Questa, con lo studio di segmenti di testo o parti di un messaggio, consente di rilevare le contingenze semantiche particolari e di delineare la peculiarità di significato. Così facendo, sarà possibile individuare l'atteggiamento italiano durante gli eventi che segnarono maggiormente la crisi siriana.

## Capitolo I

### *La questione siriana*

In questo capitolo sarà fornito un contesto storico, sociale e politico, della situazione in Siria prima del 2011, partendo dall'ascesa della famiglia Asad e l'instaurazione del regime per arrivare al passaggio di potere da padre, Hafez al Asad, a figlio, Bashar al Asad, e la successiva crisi che portò allo scoppio delle manifestazioni nel marzo 2011, sulla scia delle rivoluzioni e dell'ondata di proteste che attraversarono i regimi arabi a partire dall'inizio della rivolta in Tunisia nel dicembre 2010<sup>1</sup>. Sarà, inoltre, effettuata una breve panoramica dei diversi attori della comunità internazionale coinvolti nel conflitto.

È fondamentale analizzare la situazione di profonda crisi che fece da terreno fertile al sorgere delle proteste, per poter comprendere i successivi sviluppi del conflitto e il ruolo degli attori coinvolti.

#### *1. La Siria prima del 2011*

Prima dello scoppio delle proteste nel marzo 2011, il sistema di potere in Siria era sempre stato altamente centralizzato, conseguenza della situazione di profonda instabilità del Paese lasciata dalla Francia al termine del suo mandato. Instabilità alla quale Hafez al Asad porrà fine con l'instaurazione del regime a seguito di un *golpe* nel 1970, e governerà sul territorio per tre decenni consecutivi fino alla sua morte. Con la successione al potere del figlio Bashar al Asad, la struttura del sistema di potere centrale, che per decenni aveva tenuto sotto controllo e influenzato la periferia, si trovò ad affrontare una serie di mutamenti che aprirono la Siria ad una nuova fase di instabilità interna. Ad aggravare la situazione fu lo scoppio nel 2010 delle proteste arabe nella regione mediorientale che contribuì alla rottura dell'equilibrio del Paese.

##### *1.1 La Siria mandataria e il Partito Ba'th*

La Siria, come la conosciamo noi oggi, è frutto di una serie di compromessi politici tra Francia e Gran Bretagna. Già con gli accordi segreti di Sykes-Picot, siglati nel 1916, vennero definite le rispettive zone di influenza francesi e britanniche; la spartizione del Levante ottomano fu, invece, completata l'anno successivo con la Dichiarazione Balfour, "prevedendo l'impegno da parte di

---

<sup>1</sup> L'inizio della rivolta tunisina viene fatto coincidere con il gesto di protesta del giovane venditore ambulante tunisino, Mohamed Bouazazi, che il 17 dicembre 2010 si è dato fuoco in protesta ai continui soprusi delle forze locali di polizia.



Londra a facilitare la creazione di un focolare nazionale per gli ebrei nei territori palestinesi”<sup>2</sup>. Questo impegno avrebbe così favorito la colonizzazione ebraica nel luogo, inserita successivamente all’interno del Trattato di Sèvres che stabiliva la fine delle ostilità con la Turchia<sup>3</sup>.

La fine delle ostilità tra Alleati e Impero ottomano fu siglata dall’armistizio di Mudros nell’ottobre del 1918, il quale portò alla formalizzazione delle intese segrete raggiunte durante gli anni della guerra con la conferenza di Sanremo nell’aprile del 1920. Con la stessa, la Gran Bretagna ottenne i territori della «Siria del Sud» – Israele, Territori palestinesi e Giordania – alla Francia, invece, fu attribuita la «Siria del nord» comprendente gli attuali Libano e Siria. In seguito, Parigi ritaglierà le regioni sotto il suo comando e quando nel 1943 la Siria otterrà l’indipendenza formale dalla Francia, il suo territorio misurerà appena poco più della metà di quello delle antiche province ottomane e la sua finestra sul Mediterraneo si ridurrà a meno di un terzo rispetto al passato<sup>4</sup>.

La Francia instaurò ufficialmente nel paese il proprio mandato dopo l’allontanamento da parte dell’esercito del Re Faysal, dividendo successivamente il territorio in quattro staterelli: Damasco, Aleppo, lo Stato dei drusi e lo Stato degli alawiti. Faysal bin Husayn, proclamato re di Siria nel 1918, fu fautore della rivolta araba e siglò un accordo con il Primo Ministro francese in cui venne sancita l’indipendenza del territorio siriano, dichiarata poi dal Congresso siriano riunitosi a Damasco l’8 marzo 1920. Il riconoscimento dell’indipendenza da parte di Londra e Parigi fu solo provvisorio: nel luglio 1920 i soldati francesi entrarono in azione sconfiggendo l’esercito arabo a Maysalun, nei pressi di Damasco e occuparono la Siria meridionale, ponendo fine al miraggio panarabo promosso da Faysal. È importante ricordare i ventuno mesi di governo di Faysal poiché divennero uno dei capisaldi dell’idea fondatrice della Siria indipendente. Inoltre, il suo governo mise in luce anche alcune profonde divergenze locali e interarabe, che perdureranno fino alla crisi del 2011.

I primi movimenti anti-mandatari si registrarono nel 1921, con una prima scossa proveniente dalla montagna alawita per mano di Salih al ‘Ali, che però fu facilmente messa a tacere. La seconda scossa, definita nella storiografia ufficiale siriana come la «Grande rivolta siriana», scoppiò contro la miopia politica dei rappresentanti francesi in seguito all’ennesimo episodio di attrito tra l’autorità mandataria e i *leader* drusi della montagna al confine con i territori amministrati dalla Gran Bretagna nel 1925, a cinque anni dalla battaglia di Maysalun. La rivolta, grazie anche ai suoi proclami anticoloniali, raggiunse in breve tempo una dimensione nazionale che trascendeva i confini della montagna e si estese fino ai sobborghi di Damasco e ad altri territori sotto mandato francese. Solo a un anno dallo scoppio, i francesi riuscirono a riportare la situazione sotto il loro controllo reprimendo

---

<sup>2</sup> Trombetta, L. (2014). *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*. Milano: Mondadori Education S.p.A.

<sup>3</sup> Gelvin, James. L. (2009). *Storia del Medio Oriente Moderno*. Torino: Einaudi.

<sup>4</sup> Trombetta, L. (2014). *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*. Milano: Mondadori Education S.p.A.

la rivolta nel sangue. La «Grande rivolta siriana» causò circa seimila morti e un milione di sfollati<sup>5</sup> lasciando un “segno indelebile nell’emergente coscienza politica nazionale” [Trombetta 2014, p.71]. Fu proprio a seguito di questa rivolta che si assistette alla nascita delle prime formazioni politiche nazionaliste, tra cui il Blocco nazionale che, dalla sua formazione nel 1927, dominò la vita politica del Paese fino alla fine degli anni ’50. Il Blocco nazionale si poneva come obiettivo la liberazione pacifica della Siria dal mandato francese attraverso una serie di gradualisti concessioni da parte di Parigi che avrebbero portato al raggiungimento dell’indipendenza. Nel 1928, ottenuta la maggioranza dei seggi in Assemblea costituente, il Blocco nazionale avviò i lavori preparatori del testo della Costituzione della Repubblica di Siria, che vide la luce due anni dopo, nel 1930.

Ulteriori proteste si verificarono nel 1934 in seguito alla stesura della bozza del primo trattato siro-francese volto alla concessione dell’indipendenza siriana ma con confini nazionali ridisegnati, privi quindi della regione nord-occidentale a maggioranza alawita. A seguire, nel 1936 si registrarono nuovi disordini popolari che portarono Parigi a “cedere” alle richieste dei nazionalisti siriani. Tuttavia, la Francia, impegnata in Europa in un’opera di contenimento della Germania hitleriana, non ratificò il trattato del 1936 innescando così ulteriori violente proteste e favorendo formazioni politiche sempre più radicali.

In questo quadro probabilmente esplosivo, nel 1933 vide la luce la Lega d’Azione Nazionale, fondata da Zaki al Arsuzi, considerato il primo ideologo del Ba’th, il partito arabo socialista, partito che nascerà ufficialmente nel 1947 e si porrà alla guida della corrente socialista e nazionalista della Siria, mantenendo il monopolio del panorama politico a partire dagli anni ’60 fino ad oggi.

La data che viene fatta coincidere con l’indipendenza siriana è il 17 aprile 1946, corrispondente all’evacuazione delle ultime truppe francesi dal territorio occupato. La nuova Siria post-mandato dovette subito affrontare un periodo di forte instabilità istituzionale che perdurò fino al 1970. Di fatto, “dal 1946 al 1970 si alternarono ai vertici dello Stato ben undici personalità, per un totale di 14 diversi mandati” [Trombetta 2014, p.80]. Tra questi, solo due divennero capi dello Stato dopo una regolare elezione in parlamento – Shukri Quwwatli e Hasmin al Atasi – i restanti nove ottennero la nomina solo in seguito a *golpe* militari.

La fine della Siria Repubblicana fondata sulle istituzioni fu segnata dalla dissoluzione nel 1961 della Repubblica Araba Unita (RAU), formatasi nel 1955 in seguito all’annessione della Siria all’Egitto di Nasser, e in particolare dal conseguente colpo di Stato baatista del 1963, che negli anni della RAU aveva assunto un ruolo sempre più rilevante tra le file dei militari. La dissoluzione della RAU e il *golpe* baatista offrirono terreno fertile per la nascita della «Siria di al Asad» e segnarono un

---

<sup>5</sup> Moubayed, S. (2006). *Steel & Silk. Men and Women Who Shaped Syria 1900-2000*. Seattle, WA: Cune Press. – p.358.

passaggio cruciale nella storia della Siria dell'ultimo mezzo secolo. Fu proprio in questo periodo, infatti, che il potere politico si cristallizzò attorno alla presenza di un organo militare composto principalmente da membri delle minoranze confessionali siriane e da personalità provenienti dalle regioni rurali.

A meno di due anni dal *golpe* baatista veniva imposta la delimitazione delle proprietà terriere e la nazionalizzazione dei settori più importanti dell'industria e della finanza privata. Inoltre, nell'ottobre del '63, al primo congresso del Ba'th post *golpe* si imponeva la «Rivoluzione Interna» come obiettivo prioritario per il raggiungimento della democrazia popolare, rispetto al raggiungimento dell'unificazione panaraba: la «Rivoluzione Interna» significava offrire al regime il potere di controllare la società in ogni suo aspetto.

Ad alimentare questo quadro di limitazione delle libertà contribuì anche l'imposizione della legge di emergenza entrata in vigore nel marzo del 1963 e da allora rimasta fino alla crisi del 2011 poco dopo l'inizio delle proteste popolari contro il regime dell'attuale presidente Bashar al Asad.

Nel 1966 vi fu un *golpe* interno al partito socialista siriano, a causa di una frattura presente nello stesso già a partire dal '57, condotto da Hafez al Asad e Salah Jadid, che vide la figura di quest'ultimo emergere come capo indiscusso del regime dell'appena nato Ba'th. Asad dovrà attendere la disfatta siriana nella guerra dei Sei Giorni nel 1967 prima di assistere a un'uscita di scena di Jadid e iniziare la sua graduale ascesa a capo del partito [Trombetta 2014, p. 96].

### *1.2 L'ascesa della famiglia Asad*

Il generale dell'aeronautica siriana, Hafez al Asad, prese il controllo del partito Ba'th in seguito a un colpo di Stato nel 1970 appoggiato dall'Urss e ottenne la nomina di presidente nel 1971. Asad si trovò a dover gestire una Siria profondamente diversa nella sua struttura politica dalla neo-Siria post-mandato: la situazione interna si presentava profondamente deteriorata in seguito al lungo periodo di instabilità istituzionale che vi precedette.

Asad era ben consapevole che affinché la sua presidenza risultasse legittima, doveva inquadrare la sua autorità in un contesto di continuità della rivoluzione baatista: il suo *golpe* doveva risultare come una «rivoluzione correttiva» volta a un aggiustamento della politica radicale e non come un *inquilab* (colpo di Stato in accezione negativa) che avrebbe portato a una nuova situazione di profonda crisi istituzionale. La stabilità del regime ricercata da Asad fu garantita da tre fattori

risultanti fondamentali: “l’appoggio dell’esercito, la centralizzazione dei poteri e la lungimiranza che il generale adoperò nei confronti delle diverse etnie, sia dal punto di vista politico che religioso”.<sup>6</sup>

Sin dalla sua ascesa ai vertici del sistema, Asad si impegnò nella creazione di un potere personale, con l’obiettivo di diventare l’incontrastato *rais*<sup>7</sup> di quella che sarà presto la «Siria di al Asad», attraverso una completa identificazione della sua figura in quella dello Stato. In primo luogo, si assicurò di concentrare attorno a sé il controllo di tutte le cariche politiche principali: ottenne, a tre giorni dal *golpe*, la carica di Primo Ministro; nei tre mesi successivi convocò il Parlamento e indisse un referendum per confermare la sua carica a Presidente della Repubblica, ottenendo il 99,2% dei sì. L’anno della sua presidenza, ottenne anche la nomina ai vertici dei comandi regionali e nazionali e nel 1972 fondò il Fronte Nazionale Progressista (FNP) aggiudicandosi la nomina a Segretario Generale [Trombetta 2014, p. 108]. La creazione del FNP servì al raggiungimento di molteplici obiettivi: l’allargamento del consenso e la dotazione del panorama politico di un multipartitismo e l’indebolimento dello stesso panorama politico alternativo al Ba’th già frammentato consentendo così la sua totale egemonia tra le istituzioni politiche. In secondo luogo, nel 1973 venne promulgata la nuova Costituzione della Repubblica araba siriana a Damasco, con il preciso obiettivo di assicurare al *rais* la sua predominanza su ogni potere dello Stato. Di fatto, l’art.8 della Costituzione svuotava le istituzioni governative delle loro competenze spostando l’intero processo decisionale nelle mani del *rais*. La Costituzione sarà poi emendata in tre diverse occasioni, tra le quali, l’ultima – nell’anno 2000 – in cui furono inseriti gli artt. 88 e 149, che permisero a Bashar al Asad (figlio di Hafez) di candidarsi alla presidenza nonostante la sua giovane età.<sup>8</sup>

Dal punto di vista religioso, Asad fu molto attento ad assicurarsi l’appoggio delle fasce druse e cristiane della popolazione – rappresentanti rispettivamente il 3% e il 5,5% della stessa – che vedevano nell’ideologia laico-socialista del partito una garanzia a difesa di una possibile ascesa al governo delle forze islamiste radicali. Inoltre, si assicurò la partecipazione sunnita nella vita politica, sociale ed economica del Paese, in quanto l’islamismo sunnita rappresenta la religione prevalente praticata da parte del 74% della popolazione.<sup>9</sup>

Il vero asse portante che permise ad Asad di mantenere il controllo del Paese fu, tuttavia, l’appoggio costante dell’esercito, controllato e fedele al *rais*, che risultò un eccellente strumento a protezione del regime instaurato.

---

<sup>6</sup> Banca dati “Disarmoline”. *Guerre e aree di crisi*. Supplemento al n° 5/2019 del **Sistema Informativo a Schede (SIS)** – Mensile dell’*Istituto di Ricerche Internazionali Archivio Disarmo (IRIAD)* ISSN 2385-2984. Redazione: Curato, V. 25 marzo 2015. Aggiornamento: Carlini, F. 6 giugno 2013. Aggiornamento: Capretti, S. 3 aprile 2019.

<sup>7</sup> Il termine *rais* viene utilizzato nel mondo arabo per indicare il capo, comandante o una persona autorevole in un determinato contesto.

<sup>8</sup> Venne fissata all’interno della Costituzione l’età minima per la candidatura a presidente a 34 anni, l’età esatta posseduta da Bashar al Asad alla successione di Hafez.

<sup>9</sup> Enciclopedia Italiana Treccani, *Siria*, 2020.

### 1.3 Il sistema di potere di Hafez al Asad

A partire dal *golpe* del '70, Hafez al Asad mantenne sul Paese, per tre decenni consecutivi, un controllo egemonico, grazie al fitto e ben strutturato sistema di potere da lui forgiato. È importante sottolineare come tale potere si fondava e si fonda tuttora non solo sulla contrapposizione tra potere formale e potere informale ma anche sulla contrapposizione tra potere visibile e potere nascosto. Il potere formale si compone, quindi, di una parte visibile – le istituzioni dello Stato – e di un potere nascosto – apparato di sicurezza. All'interno delle istituzioni formali dello Stato vi operano gli esecutori, come premier e ministri, ma è all'interno delle istituzioni del potere nascosto che si muovono i reali decisori. Di fatto, il Ba'th fu svuotato di qualsiasi autonomia decisionale e fu trasformato in uno strumento di mantenimento e di legittimazione del potere del *rais*, ponendo così la legge a sua difesa dalle minacce interne ed esterne e realizzando il suo disegno di stabilità e continuità. All'interno del potere informale, invece, si trovano personalità che operano direttamente al di fuori di quelle che sarebbero le loro prerogative istituzionali o fanno proprio il potere decisionale senza diretti incarichi ufficiali. Anche qui, il potere si divide in visibile e nascosto: fanno parte del potere visibile le élite affaristico-imprenditoriale, all'interno del quale operano gli esecutori, al contrario dei decisori che si muovono anch'essi all'interno del potere nascosto composto da potentati affaristici, gestiti da membri della famiglia presidenziale, i quali detengono il potere reale e nascosto.<sup>10</sup> Il potere reale si concentra, quindi, sempre nelle mani del potere nascosto.

Durante la gestione di Hafez al Asad, tre furono gli strumenti chiave attraverso i quali il potere nascosto e reale venne esercitato: l'apparato di sicurezza, i vertici del Ba'th e alcune sezioni dell'esercito.<sup>11</sup> Se i vertici del Ba'th e le sezioni dell'esercito si trovavano sia nel potere visibile che in quello nascosto, gli apparati di sicurezza furono sempre stati nascosti dietro le istituzioni del potere statale. Fin dalla creazione della contrapposizione fra i due poteri, Asad impose a tutti i mezzi di comunicazione di mostrare pubblicamente solo il lavoro svolto dalle istituzioni del potere visibile e di nascondere il potere reale con l'obiettivo di modellare la sua immagine a gradimento dell'opinione pubblica sia interna che internazionale. Così come il potere informale nascosto veniva gestito da personalità legate al *rais* da rapporti sanguinei o dalla condivisione di interessi politici ed economici, anche il controllo dei vertici del Ba'th e dell'apparato di sicurezza ruotava attorno a personalità, sì subordinate al presidente, ma anch'esse strettamente legate a lui. Questa ampia e lungimirante

---

<sup>10</sup> Trombetta, L. (2014). *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*. Milano: Mondadori Education S.p.A.

<sup>11</sup> Hiroyuki, A. *History Does Not Repeat Itself (Or Does It?!): The Political Changes in Syria after Hafiz al-Asad's Death*, in «Middle East Studies Series», Ide-Jetro, 50, 2001, p. 30.

distribuzione di sfere d'influenza garanti al regime la protezione necessaria a difesa di ogni eventuale usurpazione del potere.

La prima dimostrazione dell'efficiente sistema di controllo e, più precisamente, dell'apparato di sicurezza edificato dal *raïs*, si ebbe ad Hama, centro dei Fratelli musulmani<sup>12</sup>. Quando nel 1980 la popolazione insorse, spinta da un dissenso popolare che, dopo la repressione del 1964, non si era affievolito, ma era stato alimentato per anni dall'opposizione islamica messa sempre più all'angolo nel panorama politico siriano dal Ba'th e che verso la fine degli anni Settanta e inizio Ottanta rivide una ripresa. Nel febbraio 1982 la rivolta fu repressa brutalmente e al suo termine si contarono tra le diecimila e le venticinquemila vittime<sup>13</sup>, piantando così "il seme dell'odio popolare contro il regime Ba'th alawita".<sup>14</sup> L'insorgere di ulteriori proteste sul territorio siriano si registreranno solo nel marzo del 2011.

#### *1.4 Bashar al Asad. Il nuovo raïs*

La morte di Hafez al Asad nel 2000 e la successione a *raïs* di Asad figlio – Bashar al Asad – segnarono la fine di un'epoca. Bashar ereditò una situazione interna complessa e si trovò a dover gestire una sfida politica alla quale non era preparato. Asad figlio, laureato in oftalmologia, non era il principale successore ma fu designato tale alla morte improvvisa del primo genito del *raïs* nel 1994, Basil al Asad, che lo costrinse a fare ritorno da Londra, dove conseguì il titolo di specializzazione.

Grazie alla sua permanenza all'estero, attorno alla figura di Bashar si creò l'immagine di un presidente riformatore, rappresentante di una nuova generazione. Se da un lato il nuovo *raïs* dette l'impressione di voler concedere alcune aperture politiche, dall'altro, la narrativa baatista, basata sulla minaccia alla stabilità del Paese e alla sua sicurezza da un nemico esterno, continuò ad essere un pilastro portante all'interno della retorica ufficiale di Damasco. Questo portò il giovane *raïs* a una richiusura dello spazio politico e un dirottamento delle riforme da lui annunciate sin dal suo discorso di insediamento sulle questioni economiche e amministrative, dovendo far fronte a una crisi economica crescente.

---

<sup>12</sup> Il gruppo Fratelli musulmani siriani fu fondato nel 1945 da Mustafà Sibai. Lo scopo era quello di liberare il territorio dal mandato francese e il panarabismo. Il gruppo occupa, da sempre, un ruolo di opposizione all'interno del governo siriano.

<sup>13</sup> "Report from Amnesty International to the Government of the Syrian Arab Republic", *Amnesty International*, (<http://goo.gl/iCvqf>), 24 aprile 1983, p.37.

<sup>14</sup> Castaldo, M. (2012). *La Siria e il tramonto della dinastia Asad. Rivista di Studi Politici Internazionali*, Nuova Serie, Vol. 79, No. 3 (315) (LUGLIO-SETTEMBRE 2012), pp. 361-372, trovabile alla pagina online [https://www.jstor.org/stable/42741162?seq=2#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/42741162?seq=2#metadata_info_tab_contents).

In campo economico fu attuata una serie di liberalizzazioni, con l'obiettivo di attrarre nuovi investimenti esteri all'interno della regione. In questo modo, Bashar diede seguito alle promesse riformatrici che parvero come un barlume di speranza agli occhi delle opposizioni. Di fatto, nel 2001 venne aperto ai privati il settore bancario, rimasto da sempre sotto il monopolio di Stato, anche se non si trattò di un'apertura totale: la Banca Commerciale Siriana e la Banca Industriale non furono incluse dal provvedimento. Nel 2003, venne abrogata la legge che imponeva il divieto di possesso di valuta estera. Inoltre, tra il 2005 e il 2006 alle banche fu concesso il rilascio di moneta straniera per finanziare le attività d'importazione.<sup>15</sup> Fu con il decimo congresso del Ba'th, nel 2005, che si aprì una nuova era: venne approvato il piano economico quinquennale 2006-2010, che prevedeva la trasformazione dell'economia siriana in un'«economia sociale di mercato», attraverso una diminuzione dell'interventismo statale sui maggiori settori economici e la promozione di investimenti privati. Il primo punto della riforma consisteva nella legge sugli investimenti del 2007<sup>16</sup>, che portò all'abrogazione della legge 10 del 1991 precedente e l'istituzione della *Syrian Investment Authority* (SIA)<sup>17</sup>. Questa introduceva il diritto da parte di investitori locali e esteri di acquisire proprietà immobiliari e di trasferire i capitali ricavati all'estero o in valuta straniera, favorendo gli investimenti tramite incentivi fiscali e l'eliminazione dei dazi sulle importazioni di capitali. Nonostante l'introduzione di questi nuovi incentivi rivolti agli investitori esteri, nel 2009 si registrò una forte caduta degli investimenti, aggravando ulteriormente la crisi economica del Paese.<sup>18</sup>

Anche nel settore agricolo – di vitale importanza per il Paese, rappresentando il 20% del PIL<sup>19</sup> – si poterono osservare gli effetti del processo di liberalizzazione economica portato avanti dal governo, ma questo non fu affiancato da un opportuno sostegno statale.

Dal punto di vista politico, le riforme attuate dal Presidente furono solo riforme di facciata. Il *rais*, durante il suo discorso di insediamento, aveva promesso grandi cambiamenti istituzionali che avrebbero portato a un passaggio democratico graduale del sistema. Furono attuati, all'inizio, cambiamenti in ambito istituzionale ma, più che provvedimenti per l'avvio alla costruzione di un sistema democratico, questi consistevano in una serie di depurazioni e sostituzioni dei tecnocrati al governo finalizzate al consolidamento del regime di Bashar. A legittimare queste azioni, furono intrapresi, tra il 2003 e il 2005, un processo di svecchiamento e una campagna di anticorruzione

---

<sup>15</sup> Zallio, F. (2010). *Le riforme economiche in Siria nel nuovo contesto regionale*. “Paralleli”, pp.2-3

<sup>16</sup> Decreto Legislativo n.8/2007, vigente dal 1° gennaio 2007.

<sup>17</sup> Trade Promotion Section of the Italian Embassy. Damascus Office. *SIRIA: Congiuntura Economica, Investimenti, e Commercio Estero 2007/2009*, dicembre 2009.

<sup>18</sup> Parisi, M. *La transizione in Siria. Tra retorica e riforme*. Università degli studi di Trieste. Sede Amministrativa del Dottorato di Ricerca. a.a. 2009-2010.

<sup>19</sup> Sadiddin, A. *Il sistema agricolo Siriano tra sostegno pubblico e apertura dei mercati*. Agriregionieuropa anno 5 n°19, Dic 2009, <https://agriregionieuropa.univpm.it/it/it/content/article/31/19/il-sistema-agricolo-siriano-tra-sostegno-pubblico-e-apertura-dei-mercati>.

all'interno delle istituzioni del governo stesso. Inoltre, l'egemonia del partito Ba'th fu messa in discussione nel panorama politico con l'obiettivo di dare l'impressione che si stesse dibattendo sul tema.

Tra i provvedimenti di facciata del *raïs*, ci fu l'importante chiusura delle prigioni di Mezze, a Damasco, e di Palmira con la conseguente scarcerazione di centinaia di prigionieri politici, in modo da dare fondo al finto dibattito sul ruolo guida del partito arabo socialista. Nel 2000 si avviò un lieve "processo di liberalizzazione della carta stampata con l'istituzione di alcuni giornali indipendenti, che di fatto rimasero sempre appannaggio dei circoli di potere".<sup>20</sup> In questo breve periodo di apertura, iniziarono a formarsi i primi fori di dibattito, all'interno dei quali gli ambienti intellettuali si riunivano e discutevano di politica e riforme. La loro chiusura, tuttavia, non ci mise molto ad arrivare: quando gli oppositori politici iniziarono a chiedere sempre più riforme, Bashar diede l'ordine di intervento militare e scattò la repressione dei fori e fu resa sempre più esplicita la retorica del regime che indicava i dissidenti politici quali strumenti del nemico, il cui obiettivo era quello di attentare alla sicurezza e alla stabilità del Paese. Questa retorica fu fatta propria da Bashar così come fu la retorica principale del regime di Hafez, per il mantenimento e controllo del territorio.

Nonostante le numerose promesse di Bashar, in concreto nessun provvedimento fu messo in atto, ma, soprattutto, la legge di emergenza, imposta nel 1963, sarebbe rimasta ancora in vigore fino al 2011 legittimando così il mantenimento dello Stato di polizia.

## ***2. Verso la crisi, e oltre***

La rottura dell'equilibrio che portò allo scoppio delle prime manifestazioni del marzo 2011, è da ricercare in una serie di situazioni ed eventi interni mal gestiti dal regime di Bashar ma anche da un contesto politico esterno della regione mediorientale in radicale cambiamento.

In questo decennio, precedente allo scoppio delle rivoluzioni – dal 2000 al 2010 – il cambiamento della struttura di potere, in particolare economico finanziario, e la serie di depurazioni attuate dal *raïs* ridussero la capacità del sistema di potere altamente centralizzato di influenzare e mantenere le periferie sotto controllo. La crisi economica, i provvedimenti di facciata e il miraggio di un cambiamento di regime in un sistema democratico oramai sfumato contribuirono ad alimentare il dissenso della popolazione. Ad aggravare la situazione, un periodo di forte siccità aveva spinto verso l'estrema povertà circa il 10% della popolazione totale, intensificando ancora di più le tensioni

---

<sup>20</sup> Banca dati "Disarmoline". *Guerre e aree di crisi*. Supplemento al n° 5/2019 del **Sistema Informativo a Schede (SIS)** – Mensile dell'Istituto di Ricerche Internazionali Archivio Disarmo (IRIAD) ISSN 2385-2984.



sociali preesistenti sul territorio. Queste tensioni sociali e politiche interne, unite a una graduale incapacità del sistema centrale di Damasco di controllare il territorio e di assicurarsi il sostegno della periferia, fecero sì che i nodi interni venissero al pettine e sfociassero in una rivolta popolare.

Questi processi, però, non furono dovuti solo a una serie di fattori endogeni, ma anche a fattori esterni. Le manifestazioni interne vanno lette in un quadro più ampio di manifestazioni regionali. Il consenso delle rivolte arabe nel 2010-2011 svolse un ruolo di catalizzatore all'avvio delle proteste in Siria.<sup>21</sup>

Sono ormai nove anni che la ribellione iniziata in Siria nel marzo 2011 contro il regime repressivo di Damasco è in corso. La rivolta popolare iniziò sulla scia delle proteste del mondo arabo, travolto dalla cosiddetta Primavera araba a partire dal 2010 in Tunisia, con pretese analoghe ai paesi coinvolti. In Siria, però, quella che veniva considerata una manifestazione popolare pacifica divenne nel giro di poco tempo una vera e propria guerra civile, che vede, tutt'oggi, tra le fazioni in campo il regime di Bashar e un composito fronte di oppositori. Inoltre, il conflitto siriano comprende il coinvolgimento diretto o indiretto di una serie di attori regionali ed internazionali.

### 2.1 L'inizio della Primavera

L'inizio ufficiale della Primavera siriana viene fatto risalire al 15 marzo 2011, in seguito ad una sollevazione popolare promossa dal gruppo *Facebook The Syrian revolution* nelle città di Damasco e Aleppo, a cui parteciparono un centinaio di manifestanti. Le richieste avanzate dalla popolazione prevedevano l'abrogazione della legge di emergenza in vigore dal 1963, che legittimava lo stato di polizia e repressione del regime, l'avvio reale di un processo di democratizzazione del sistema e la scarcerazione dei dissidenti politici.<sup>22</sup>

Quella del 15 marzo non fu la prima manifestazione convocata dal gruppo *Facebook*, ma già nei giorni di febbraio fu indetta una prima sollevazione popolare presso la sede del Parlamento a Damasco, dopo l'intervista del 31 gennaio 2011 rilasciata da Bashar al *Wall Street Journal* in cui spiegava come la caduta di Ben Ali in Tunisia e quella, allora solo probabile, di Mubarak in Egitto non sarebbe mai potuta accadere in Siria, poiché quest'ultima aveva uno obiettivo, una causa ed un'ideologia da perseguire: la lotta ad Israele e agli Stati Uniti. Nonostante questa prima manifestazione non ebbe il seguito previsto dalle numerose adesioni di partecipazione su *Facebook*, la risposta del regime fu ambigua: se da una parte alla richiesta di democratizzazione rispose con la

---

<sup>21</sup> Intervista al Dott. Lorenzo Trombetta del 28 aprile 2020.

<sup>22</sup> United Nation Human Rights Council, *Report of the United Nation High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in the Syrian Arab Republic*, 15 settembre 2011, p.118.

repressione e incarcerazione dei dissidenti politici e oppositori al regime, dall'altra con la liberalizzazione dell'accesso a *Facebook* e *Youtube*, l'aumento dei salari ai dipendenti pubblici, *laptop* per gli insegnanti e sussidi per il riscaldamento<sup>23</sup>. Questa ambiguità nel comportamento diverrà caratteristica delle risposte del regime alla crisi.

A soli tre giorni dall'inizio delle manifestazioni, venerdì 18 marzo, fu convocata la prima "Giornata della dignità", sempre via web. Dar'a<sup>24</sup> divenne il fulcro delle proteste popolari e fu la città in cui si registrarono le prime vittime della repressione perpetrata dal regime, che secondo il giornale panarabo *Al Jazira* furono tre. Da Dar'a, nel giro di un paio d'ore, le proteste non si affievolirono e giunsero fino alle città di Homs, Banyas e Damasco. Nonostante l'affluenza della popolazione alle manifestazioni non fosse di portata ingente come quelle registrate in Tunisia ed Egitto, il regime di Bashar si trovò a dover affrontare una situazione del tutto nuova che non era riuscito a prevedere.

La città di Dar'a assunse un ruolo fondamentale nella Primavera siriana, non solo per essere diventata il fulcro delle proteste, ma anche per essere stata il primo esempio di repressione sistematica da parte del regime. Dalla "Giornata della dignità", la popolazione andò avanti a manifestare per otto giorni, durante i quali le forze dell'apparato di sicurezza assediaron la città tagliando le comunicazioni sia interne che esterne e interrompendo i collegamenti elettrici. Secondo quanto riportato da *Al Jazira*, il 23 marzo, in seguito ad un attacco condotto dall'esercito siriano, sei manifestanti persero la vita e più tardi l'esercito aprì fuoco su un centinaio di giovani che marciavano in onore alle vittime.<sup>25</sup>

Il 29 marzo il governo si dimise e il giorno successivo Bashar al Asad fece il primo discorso alla nazione dall'inizio delle proteste, segnando definitivamente l'inizio della crisi del regime. In tale occasione, nonostante la dichiarazione di legittimità di alcune richieste avanzate dalla popolazione, Bashar non mostrò alcuna volontà di avviare la Siria verso un processo di democratizzazione, ma ribadì la retorica costante del regime secondo cui le manifestazioni e le richieste avanzate dai manifestanti fossero frutto di agenti esterni infiltrati in Siria, con lo scopo di sovvertire il sistema instaurato, puntando il dito *in primis* contro Israele. A marcare la distanza tra regime e popolazione, furono l'assenza di due grandi argomenti all'interno del discorso del presidente: l'abrogazione della legge di emergenza e il "cordoglio per le vittime delle proteste".<sup>26</sup>

---

<sup>23</sup> Banca dati "Disarmoline". *Guerre e aree di crisi*. Supplemento al n° 5/2019 del **Sistema Informativo a Schede (SIS)** – Mensile dell'Istituto di Ricerche Internazionali Archivio Disarmo (IRIAD) ISSN 2385-2984.

<sup>24</sup> Città a Sud Est della Siria, prossima al confine con la Giordania, Libano e Israele.

<sup>25</sup> *Syrian uprising: Key events*, "Al Jazeera", 8 dicembre 2011, <https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/11/2011111113440490791.html>.

<sup>26</sup> Banca dati "Disarmoline". *Guerre e aree di crisi*. Supplemento al n° 5/2019 del **Sistema Informativo a Schede (SIS)** – Mensile dell'Istituto di Ricerche Internazionali Archivio Disarmo (IRIAD) ISSN 2385-2984.

Il 21 aprile, il Presidente emanò decreti – annunciati il 16 aprile durante un discorso televisivo – per porre fine alla legge di emergenza, oramai in vigore da cinquant’anni, e per abolire i tribunali di sicurezza. Tuttavia, la natura e la scala di abusi commessi dalle forze siriane indica che crimini contro l’umanità furono perpetrati e continuarono ad esserlo nei confronti della popolazione civile, dal marzo 2011 fino all’inizio dell’autunno.<sup>27</sup> È in questo quadro di violenze che la rivolta pacifica iniziò ad assumere l’aspetto di una rivolta armata, quando membri dell’esercito siriano cominciarono a disertare per difendere la popolazione dal regime.

“Come in ogni rivoluzione in cui un esercito è chiamato a sparare sui propri connazionali, anche in Siria qualcuno ha cominciato a rifiutarsi di farlo”<sup>28</sup> e, a causa del prolungarsi delle manifestazioni e delle continue repressioni esercitate dal regime sui civili, si giunse alla consapevolezza, oramai inevitabile, che attraverso una rivoluzione pacifica non si potesse avere il sopravvento sul regime. Il 29 luglio 2011, su *Youtube*, un gruppo di disertori dell’esercito regolare siriano, con a capo il colonnello Ryad al Asad, annunciò la formazione dell’Esercito Siriano Libero (ESL) e invitò i soldati siriani a disertare e ad unirsi allo stesso. Ryad al Asad chiarì immediatamente come l’ESL fosse esente da qualsiasi scopo politico e sottolineò come alla caduta del regime la setta alawita non avrebbe subito nessuna ritorsione. Inoltre, il colonnello ribadì l’apertura ad ogni confessione religiosa alla partecipazione della formazione. L’obiettivo principale dell’ESL era la salvaguardia dei cortei di protesta pacifici dalle forze dell’apparato di sicurezza del regime.<sup>29</sup>

L’ESL fu solo per poco tempo composto da soli disertori dell’esercito regolare siriano. Numerosi civili delle zone colpite dalla repressione, che avevano scelto, in un primo momento, di manifestare in modo pacifico, con l’inasprirsi della violenza, nel giro di pochi mesi e, in particolare, dall’inizio del 2012, decisero di unirsi alle file dell’ESL e imbracciare le armi per abbattere il regime.

Il passaggio da manifestazione pacifica a rivolta armata, però, non fece altro che alimentare la strategia del regime e la retorica dell’infiltrazione di sobillatori dall’esterno. Inoltre, dall’estate 2012, la resistenza armata portata avanti dal popolo siriano assunse sempre più uno sfondo di estremismo islamico e, a partire dalla primavera dello stesso anno, giunsero dall’estero un numero considerevole di *mujahidin*<sup>30</sup> stranieri, arabi in generale musulmani, i quali contribuirono all’associazione «opposizione armata = terrorismo islamico», riconducendola ad al Qa’ida. Inoltre, la formazione progressiva di gruppi di milizie armate jihadiste, controllate dai *mujahidin*, tra cui la

---

<sup>27</sup> Human Rights Commissioner, Navy Pillay, *Briefing to the General Assembly*, 13 febbraio 2012.

<sup>28</sup> Hamadi, S. (2013). *La felicità araba. Storia della mia famiglia e della rivoluzione siriana*. Torino: add editore. p.191.

<sup>29</sup> Hamadi, S. (2013). *La felicità araba. Storia della mia famiglia e della rivoluzione siriana*. Torino: add editore. p.191.

<sup>30</sup> “Combattenti del jihad nel senso di guerra contro i nemici di Dio, ma anche semplicemente, nel mondo arabo, combattenti per la propria patria. Si definiscono così i membri della guerriglia islamica radicale attivi in molti conflitti contemporanei, soprattutto nell’Asia centrale e nel Sud-Est asiatico” def. Enciclopedia Italiana Treccani, *Dizionario di Storia 2010*.

più nota al mondo occidentale l'ISIS, successivamente ISIL (Stato Islamico di Iraq e Levante), contribuì allo sviluppo dell'idea generalizzata che i ribelli fossero tutti terroristi. È bene sottolineare il ruolo che il regime giocò nella formazione di queste milizie armate. Secondo quanto rilasciato dal Dott. Nabil al Lao<sup>31</sup>, in sede di intervista, le origini dell'ISIL devono essere attribuite al regime siriano che, in questo modo, ha fornito un modello e una ragione ai radicali musulmani di tutto il mondo di unirsi verso un nemico comune, rubando la rivoluzione alla popolazione siriana. L'ISIL divenne il primo alleato del Presidente, una moneta preziosa per la sopravvivenza del regime e mutò definitivamente il corso della rivoluzione per il popolo siriano. In sessant'anni il regime comprese la psicologia e i punti deboli della comunità internazionale – il terrorismo – e creò un modello che garantisse la sua sopravvivenza e che legittimasse la dura repressione nei confronti dei civili, i quali erano in realtà criminali radicali, terroristi, agli occhi dell'Occidente.

In un quadro in cui si andavano a delineare e rafforzare le fazioni armate anti-Asad di stampo jihadista e si faceva sempre più evidente l'incapacità delle opposizioni siriane in esilio e sul territorio di contrastare queste fazioni, Asad si poneva, nell'ottica della comunità internazionale, quale unica alternativa possibile al terrorismo islamico e all'imposizione di un nuovo Stato Islamico, legittimando in questo modo la dura repressione ancora in corso nei confronti della rivolta.

## 2.2 La reazione della comunità internazionale

A livello internazionale, nei primi mesi di proteste, si andavano delineando le posizioni di quelli che furono i principali attori del conflitto siriano.

Fin dall'inizio delle manifestazioni, gli Stati Uniti e i paesi europei condannarono l'azione repressiva del regime di Bashar nei confronti dei civili e avanzarono la pretesa dell'abbandono del potere da parte del *rais*. Inoltre, in sede di Consiglio di Sicurezza, proposero risoluzioni per condannare l'azione del regime siriano e per imporre sanzioni economiche ed un embargo sulle armi. Tuttavia, la Russia e la Cina imposero il veto in sede di Consiglio di Sicurezza per impedire l'adozione di queste risoluzioni, temendo che si potesse ripetere in Siria ciò che avvenne in Libia nel 1973, dove l'autorizzazione ad un intervento per il cessate il fuoco e l'imposizione di una *no-fly zone* a protezione dei civili, si trasformò in un sostegno effettivo dei ribelli che si concluse con il rovesciamento del regime di Gheddafi.<sup>32</sup>

---

<sup>31</sup> Esperto di geopolitica, docente di lingua francese e araba, ex Rettore dell'Università Al Rachid di Damasco, fondatore e direttore generale dell'Opéra di Damasco, oggi docente all'Università CELS di Milano.

<sup>32</sup> *Siria, stop all'Onu da Russia e Cina*. Il Sole 24 Ore, 6 ottobre 2011, <https://st.ilsole24ore.com/art/notizie/2011-10-06/siria-stop-russia-cina-063844.shtml?uuid=Aa7IWOAE>.

La Russia, attraverso il veto in Consiglio di Sicurezza e un forte appoggio al regime di Bashar, si oppose a un intervento in Siria. Mosca vedeva nel regime siriano uno storico e prezioso alleato, un grande *partner* per il commercio di armi russe e, inoltre, sul territorio siriano, a Tartus vi è collocata ancora oggi l'unica base della marina russa al di fuori dei territori ex-sovietici. Anche la Cina si proclamò contraria ad un intervento in Siria, ma, a differenza della Russia, Pechino non dichiarò apertamente il suo appoggio al regime di Bashar. Il suo veto in sede di Consiglio di Sicurezza sulle risoluzioni proposte da Stati Uniti e paesi europei si fondava sul principio di non ingerenza negli affari interni degli Stati.

In un'azione di condanna del regime siriano, gli Stati Uniti, il 29 aprile 2011, emanarono un *Executive Order* in cui veniva stabilito che:

*“All property and interests in property that are in the United States, that hereafter come within the United States, or that are or hereafter come within the possession or control of any United States person, including any overseas branch, of the following persons are blocked and may not be transferred, paid, exported, withdrawn, or otherwise dealt in”<sup>33</sup>.*

Le persone ed entità a cui si rivolgeva l'ordine emanato erano coloro responsabili o complici, che controllavano o dirigevano, o che parteciparono alla commissione di abusi contro i diritti umani in Siria. Inoltre, comprendeva tutti coloro che hanno in un qualche modo prestato aiuti economici e finanziari. L'Unione Europea, invece, il 9 maggio 2011 approvò, attraverso una risoluzione in Consiglio, la decisione 2011/273/CFSP, in cui all'art.1 fu imposto l'embargo militare, agli artt. 3 e 4 fu posto il divieto d'ingresso in territorio europeo e il congelamento di tutti i beni detenuti in tale territorio a una lista di tredici soggetti.<sup>34</sup> Dall'inizio del conflitto, inoltre, l'Unione Europea e i suoi Stati Membri stanziarono oltre diciassette miliardi di EUR di aiuti, diventando il maggior donatore di aiuti umanitari alla Siria e alla regione mediorientale.<sup>35</sup>

A sostegno della rivolta armata, all'interno della regione mediorientale, la Lega Araba aprì un dialogo con la Siria nell'agosto 2011. Gli incontri, che si svolsero per tutto il mese, avevano come pretese la fine delle violenze e il termine della repressione da parte di Asad nei confronti dei civili. La Lega Araba istituì la *Arab Ministers' Commission for Syria* incaricata della gestione della crisi siriana, che a settembre iniziò una serie di riunioni per stabilire i termini di un accordo per la cessazione del conflitto. La Commissione elaborò un *Action Plan* da presentare a Damasco il 26

---

<sup>33</sup> Executive Order n.13572, *Blocking Property of Certain Persons with Respect to Human Rights Abuses in Syria*, 29 aprile 2011.

<sup>34</sup> Council Decision 2011/273/CFSP concerning restrictive measures against Syria, 9 maggio 2011.

<sup>35</sup> *Siria: risposta del Consiglio alla crisi*. Unione Europea, 2019.

ottobre e, il 30 ottobre, fu firmato dalla Siria a Doha e fu confermato dalla Lega Araba nell'incontro del 2 novembre. Il *Arab Action Plan* firmato dalla delegazione siriana a Doha prevedeva la cessazione delle violenze commesse da qualunque fronte di modo da salvaguardare i civili, il rilascio di tutti i detenuti arrestati dall'inizio della crisi, il ritiro dell'equipaggiamento militare e dell'artiglieria dalle città e dai quartieri residenziali e la concessione ad osservatori della Lega Araba, così come ai media arabi e internazionali, il libero accesso al Paese di modo da poter monitorare la situazione sul territorio.<sup>36</sup>

L'azione della Lega Araba risultò però vana, solo a poche ore dalla firma del *Arab Action Plan* la città di Homs venne messa sotto assedio dall'esercito regolare siriano per sei giorni. Secondo quanto riportato dall'articolo del *Washington Post*, del 7 novembre 2011, i cittadini di Homs e gruppi per i diritti umani affermarono la presenza di circa una dozzina tra le vittime e i feriti dell'assedio. I gruppi dell'opposizione dichiararono come l'assedio portato avanti dal regime fosse l'ennesima dimostrazione della non intenzione da parte di quest'ultimo di porre fine al conflitto e invocarono l'intervento da parte della comunità internazionale a protezione dei civili. Inoltre, secondo il Consiglio Nazionale Siriano<sup>37</sup> – rappresentante l'opposizione siriana all'estero – Homs avrebbe dovuto essere dichiarata «*disaster zone*» e la comunità internazionale avrebbe dovuto fornire assistenza medica e monitoraggio<sup>38</sup>. La Lega Araba decise, di conseguenza come ultimo avviso al regime di Bashar, la sospensione della Siria dall'organizzazione. L'iniziativa fu portata avanti da Nabil el Araby, Segretario Generale della Lega Araba: la votazione si concluse con 18 membri della Lega su 22 a favore dell'azione, Yemen e Libano contrari, Iraq astenuto e la Siria non poté partecipare al voto. La sospensione della Siria dall'organizzazione sarebbe perdurata finché il regime non si fosse impegnato a rispettare il *Arab Action Plan*<sup>39</sup>. Inoltre, per la prima volta, La Lega Araba impose delle sanzioni economiche a carico di uno Stato Membro.

Per quanto riguarda gli altri attori della regione coinvolti nel conflitto siriano, l'Iraq si avvicinò all'Iran, permettendogli in questo modo di far passare le sue armi e i suoi combattenti in Siria in appoggio alle forze di Bashar. La Turchia, avendo stabilito rapporti commerciali e di cooperazione con la Siria precedenti allo scoppio della crisi, quando le manifestazioni raggiunsero un ampio coinvolgimento popolare, in un primo momento Ankara fece uso dei suoi rapporti stretti con Damasco per indurre il *raïs* ad accettare le richieste della popolazione e a porre fine alla violenta

---

<sup>36</sup> Syrian National Council Information, *Arab League Initiative*. 26 giugno 2020, disponibile in inglese al sito web: <http://www.syriancouncil.org/en/issues/item/108-arab-league-initiative.html>.

<sup>37</sup> Istituzione politica rappresentante la maggior parte delle forze di opposizione politiche, così come comitati dei movimenti rivoluzionari. L'obiettivo del CNS è quello di costruire uno stato democratico, pluralista e civile.

<sup>38</sup> Sly, L. *Syrian troops crush opposition in key Homs neighborhood*. The Washington Post, 7 novembre 2011.

<sup>39</sup> MacFarquhar, N. *Arab League Votes to Suspend Syria Over Crackdown*. The New York Times, 12 novembre 2011, <https://www.nytimes.com/2011/11/13/world/middleeast/arab-league-votes-to-suspend-syria-over-its-crackdown-on-protesters.html>.

repressione. In seguito ad un rifiuto da parte di Damasco, in un secondo momento la Turchia cambiò fronte e si pose a sostegno delle proteste fino a che la minaccia curda al confine turco-siriano si fece sempre più concreta e la Turchia si avvicinò progressivamente alle forze russe.<sup>40</sup>

### 2.3 I singoli interessi scendono in campo

All'interno della polveriera siriana, come accennato al paragrafo precedente, molti sono gli attori coinvolti nel conflitto, con interessi in Siria tra loro contrastanti. Ma sono proprio questi interessi che hanno spinto i principali attori del conflitto a prenderne parte.

L'Iran fu il primo alleato del regime siriano. Dall'inizio della rivolta, e per tutto il corso della crisi, fornì materiale bellico, finanziamenti economici e sostegno logistico, ma soprattutto inviò un numero ingente di combattenti dei Guardiani della rivoluzione a supporto del regime.<sup>41</sup> Inoltre, quella dell'Iran in Siria fu prevalentemente una guerra per procura. La Siria rappresentava un alleato chiave per Teheran ed "è un ponte indispensabile verso Hezbollah in Libano, che per l'Iran è il massimo strumento del contenimento anti-israeliano e anti-americano".<sup>42</sup> La caduta del regime di Asad in Siria sarebbe risultata una fatale perdita d'influenza nella regione mediorientale dell'Iran su Iraq, Siria e Libano.

Di contro all'Iran, Israele entrò in gioco ufficialmente nell'ultima parte del conflitto siriano, temendo un'occupazione iraniana del territorio siriano al confine con la frontiera siro-israeliana, soprattutto dopo la decisione statunitense di ritirare le proprie truppe dal confine.

L'entrata nel conflitto siriano della Russia rappresentò un punto nodale di fondamentale importanza per la sopravvivenza del regime e la repressione della rivoluzione: dopo il suo ingresso nel conflitto, il destino della Primavera siriana fu segnato. Tra le motivazioni che spinsero la Russia ad intervenire nel conflitto in modo da stravolgere le sorti della rivoluzione, vi furono i rapporti economico-commerciali risalenti già da metà del Novecento, quando fu siglata l'intesa per la fornitura di armi russe alla Siria, e nel '57 con la firma dei primi accordi economici siro-russi [Trombetta 2014, p.90]. Nel 1980 fu firmato un accordo bilaterale, in cui si prevede in caso di richiesta, la possibilità di mutua assistenza militare. Questo accordo si pose a garanzia dell'intervento militare russo in Siria nel 2015, in quanto conforme ai principi della Carta delle Nazioni Unite e, inoltre, rispettoso delle le

---

<sup>40</sup> Castaldo, M. (2012). *La Siria e il tramonto della dinastia Asad*. *Rivista di Studi Politici Internazionali*, Nuova Serie, Vol. 79, No. 3 (315) (LUGLIO-SETTEMBRE 2012), pp. 361-372, trovabile alla pagina online [https://www.jstor.org/stable/42741162?seq=2#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/42741162?seq=2#metadata_info_tab_contents).

<sup>41</sup> *Chi sta con chi nello scacchiere siriano*. Agenzia Giornalistica Italiana, 8 ottobre 2019, [https://www.agi.it/estero/siria\\_guerra\\_posizioni-6314519/news/2019-10-08/](https://www.agi.it/estero/siria_guerra_posizioni-6314519/news/2019-10-08/).

<sup>42</sup> Darabia, R. *La guerra mondiale siriana*. *Il Sole 24 Ore*. 15 febbraio 2017, <https://24ilmagazine.ilsole24ore.com/2017/02/la-guerra-mondiale-siriana/>.

norme di diritto internazionale relative all'uso della forza e dei conflitti armati. Oltre a legami storici e pattizi con la Siria, la Russia, nei mutamenti del ruolo delle maggiori potenze in Medio Oriente, tra cui gli Stati Uniti, vide aprirsi la possibilità di riaffermare il suo potere nella regione mediorientale. Infatti, uno dei fattori chiave che guidò il ritorno di Mosca da protagonista nel Medio Oriente, fu la sua volontà di mostrare, al di fuori dei propri confini nazionali, la potenza di cui la Russia dispone e il desiderio da parte del Cremlino di essere riconosciuto al pari delle altre potenze globali, specialmente al pari degli Stati Uniti, suo nemico storico. Questa volontà si andò poi a tradurre in una politica proattiva di grandi prove di forza militare e diplomatica nei confronti degli Stati del Medio Oriente e dell'Occidente portata avanti da Mosca nel conflitto siriano. In questo modo riuscì ad accrescere agli occhi degli spettatori il proprio prestigio ed influenza.<sup>43</sup>

A differenza della Russia, gli Stati Uniti, durante il conflitto siriano, assunsero sempre più un ruolo secondario. Durante l'amministrazione Obama, allo scoppio delle proteste, gli Stati Uniti decisero di appoggiare il fronte anti-Asad, ma senza fornire un sostegno decisivo alle opposizioni, quanto quello russo alle milizie del regime. Questa decisione fu frutto della precedente e traumatica esperienza irachena e figlia delle convinzioni politiche dell'ex-Presidente, secondo cui un intervento armato statunitense non sempre è la cura dei danni del mondo, ma, al contrario, può esserne ulteriore fonte. Inoltre, in quest'ottica obamiana, un sostegno decisivo all'opposizione anti-Asad avrebbe comportato rischi maggiori di quelli che sarebbero stati i benefici perseguiti<sup>44</sup>. Nel momento in cui si andarono a rafforzare i gruppi jihadisti, gli Stati Uniti iniziarono ad abbandonare gradualmente l'appoggio alle opposizioni, rivolgendo il loro supporto ai ribelli curdi con l'obiettivo della lotta al terrorismo.<sup>45</sup>

Con il sostegno statunitense, un ulteriore attore in gioco nel conflitto siriano furono le SDF (*Syrian Democratic Forces*), nate proprio con l'intento di dare maggiore impulso alla lotta al Califfato dell'ISIL, che fu proclamato nel 2014 da Abu Bakr Al Baghdadi.<sup>46</sup> A guidare le SDF – coalizione formata nell'ottobre del 2015 con l'unione tra forze curde, gruppi arabi, siriani e rappresentanti di altre comunità etniche – vi furono le forze armate del YPG, Unità di protezione popolare, legate al Partito dell'Unione Democratica curdo (PYD). Sempre grazie al sostegno americano, le SDF presero il controllo di ampie zone del Nord della Siria, riuscendo a cacciare progressivamente l'ISIL da quasi

---

<sup>43</sup> Paternollo, C. *Il ritorno della Russia nello scacchiere mediorientale*. Pandora Rivista 2010, 10 gennaio 2020, <https://www.pandorarivista.it/articoli/russia-nello-scacchiere-mediorientale/>.

<sup>44</sup> Darabia, R. *La guerra mondiale siriana*. Il Sole 24 Ore. 15 febbraio 2017, <https://24ilmagazine.ilsole24ore.com/2017/02/la-guerra-mondiale-siriana/>.

<sup>45</sup> Signorinelli, A. *Cosa sta succedendo in Siria?* 2020 Hearst Magazines Italia Spa, 8 marzo 2018, <file:///Users/gcito/Desktop/Tesi/Cosa%20sta%20succedendo%20in%20Siria%3F.html>.

<sup>46</sup> Indelicato, M. *Cosa sono le Forze democratiche siriane*. IL GIORNALE ON LINE S.R.L. 17 ottobre 2019, <https://it.insideover.com/schede/guerra/cosa-sono-le-forze-forze-democratiche-siriane-sdf.html>.



tutta la frontiera siro-turco, creando, di conseguenza, tensioni con la Turchia. Le motivazioni che spinsero l'entrata nel conflitto dei curdi sono da ricercare nella loro storia e nella negazione di un'identità curda portata avanti da secoli.

Come accennato nel paragrafo precedente, la Turchia assunse nel conflitto una posizione ambivalente, anch'essa dettata da un interesse nazionale. Ankara, dopo l'iniziale sostegno alle opposizioni anti-Asad, si riavvicina progressivamente a Mosca, in seguito alla crescente minaccia curda, appoggiata dagli Stati Uniti sul confine. Le forze curde sono da sempre accusate da Ankara di terrorismo per il loro legame con il Partito dei Lavoratori del Kurdistan (PKK). L'obiettivo di Ankara era, e continua ad essere, quello di impedire che all'interno del Kurdistan siriano si pongano le basi per un'autonomia curda.<sup>47</sup>

L'Arabia Saudita entrò nel conflitto siriano vedendo quest'ultimo come un'occasione per combattere l'Iran e di ridimensionamento del peso dei persiani nella regione. Inoltre, insieme al Qatar, fu il maggior rifornitore di armi all'opposizione anti-Asad, preferendo però le formazioni islamiste rispetto a quelle dell'ESL. Tuttavia, nell'ultimo anno il conflitto in Yemen è divenuto la priorità strategica per l'Arabia Saudita e questo ha portato ad un affievolirsi della presenza saudita nel conflitto siriano.<sup>48</sup>

---

<sup>47</sup> Banca dati "Disarmoline". *Guerre e aree di crisi*. Supplemento al n° 5/2019 del **Sistema Informativo a Schede (SIS)** – Mensile dell'Istituto di Ricerche Internazionali Archivio Disarmo (IRIAD) ISSN 2385-2984

<sup>48</sup> Darabia, R. *La guerra mondiale siriana*. Il Sole 24 Ore. 15 febbraio 2017, <https://24ilmagazine.ilsole24ore.com/2017/02/la-guerra-mondiale-siriana/>

## Capitolo II

### *La Rivoluzione e i Social Media*

Il secondo capitolo si concentrerà sull'impatto mediatico che investì la questione siriana a partire dallo scoppio delle prime proteste nel 2011, attraverso lo studio dei *Social Media* come strumento di politicizzazione della Rivoluzione. Inoltre, saranno analizzati i principali strumenti mediatici utilizzati nella propaganda filo-Asad e a sostegno dell'opposizione e il ruolo che questi ricoprirono all'inizio della Primavera siriana, come le tv panarabe satellitari e i due principali *Social Network*, *Facebook* e *Youtube*.

Il capitolo si concluderà con un breve approfondimento sul ruolo degli attivisti durante il conflitto e le conseguenze della sovrapposizione con la figura del giornalista.

#### *1. L'impatto mediatico*

La Primavera siriana ottenne un'attenzione, mediatica e non, particolare in quanto si trovò all'interno di un contesto di manifestazioni antigovernative in varie zone della regione mediorientale. Probabile che se si fosse trattato solo della Siria, vi sarebbe stata un'attenzione tardiva alle proteste.

Fin dall'inizio delle manifestazioni, una parte della comunità internazionale intervenne a sostegno della rivolta con l'illusione che si potesse ottenere un risultato come quello in Tunisia, in Egitto e in Libia, ovvero la destituzione al potere di Asad e la caduta del regime autoritario, attraverso pressioni popolari interne seguite anche da quelle esterne sempre politico diplomatiche e interne nell'ambito dello stesso regime. Al contrario, vi sono alcuni attori della regione, come la Turchia e i paesi del Golfo, che attesero di comprendere la natura e i possibili sviluppi degli avvenimenti in Siria prima di prendere una posizione definitiva, in seguito alla volontà di proteggere i propri interessi economico-commerciali, che dipendevano fortemente dalla tenuta del potere di Damasco. Così come i diversi attori impegnati nel conflitto, anche i canali di informazione panarabi, tra cui *Al Jazira* e *al 'Arabiyya*, quindi Qatar e Arabia Saudita, tennero un atteggiamento molto cauto, in quanto non era ben comprensibile ciò che stesse accadendo in Siria. Ad alimentare quest'ondata di incertezze, vi furono i media governativi siriani, appoggiati dai sostenitori storici del regime di Damasco, i quali sostennero la retorica del regime secondo cui si sarebbe trattato di un complotto orchestrato dall'Occidente per delegittimare il governo siriano.<sup>49</sup> Questa linea di difesa del regime diede il via ad uno scontro, dialettico e mediatico, attraverso i mezzi di informazione, uno scontro tra i sostenitori

---

<sup>49</sup> Intervista a Dott. Lorenzo Trombetta, 21 aprile 2020.

del complotto esterno e quelli a favore delle manifestazioni pacifiche dei civili siriani repressi ingiustamente dall'esercito regolare. Secondo Margherita Paolini, infatti, l'unica guerra in corso in Siria fu quella dei media, spesso manipolatori di informazioni distorte e condotta a senso unico.<sup>50</sup>

### *1.1 I Social Media come strumento di politicizzazione della Rivoluzione*

La Primavera siriana diede il via, sia a quello che divenne un conflitto armato, ma anche ad un conflitto mediatico, condotto dai “vecchi e nuovi” mezzi d'informazione, uno scontro portato avanti non solo dai canali interni, ma amplificato anche dai media esterni. I “nuovi” Media, come *Youtube* e *Facebook*, furono utilizzati per mostrare, al di fuori della Siria, quello che più faceva comodo: l'uccisione indiscriminata dei civili, un giorno condotta per mano dell'opposizione armata, il giorno dopo dal regime di Asad. Quest'uso distorto dei media “e di spettacolarizzazione della guerra” offrirono “un'immagine della situazione interna al paese spesso unilaterale e deformante”<sup>51</sup>: se da un lato è vero che sia il fronte dell'opposizione che quello filo-Asad condussero un ingente quantità di azioni violente e che una parte cospicua della popolazione siriana scelse, fin dall'inizio delle proteste, da che parte schierarsi, è anche vero che un gran numero della popolazione rimase passiva nei confronti delle manifestazioni e decise di barricarsi nelle proprie case speranzosa e in attesa che le proteste finissero il prima possibile, ma quest'aspetto non fu mostrato all'interno delle immagini diffuse delle manifestazioni. Nello scenario siriano si andò, quindi, ad applicare la cosiddetta disinformazione strategica che, attraverso un uso arbitrario delle innumerevoli informazioni in circolazione sul web ed a seconda delle esigenze, attribuì posizioni di consenso o di condanna nei confronti del governo siriano.

Gli attori schieratisi in supporto alle rivolte, oltre ad un'azione dal punto di vista politico, quindi pubblico, formale ed ufficiale, inviarono aiuti anche sotto forma di connessioni satellitari, di modo che gli attivisti sul campo potessero trasmettere sui canali d'informazione tutta una serie di notizie e video che altrimenti sarebbero stati censurati dai media governativi. Inoltre, furono inviati rifornimenti di cellulari e altro materiale che potesse risultare utile alla documentazione di crimini e di violazioni durante le repressioni delle manifestazioni. Questi strumenti vennero messi nelle mani di tutto quello che era anti-Asad, senza guardare poi nello specifico se si trattasse di giornalisti, attivisti, indottrinati o ideologi.<sup>52</sup> Così facendo, si passò da una situazione in cui, a causa della scarsa

---

<sup>50</sup> Paolini, M. *Siria, un caso da manuale di disinformazione strategica*. Pubblicato in: MEDIA COME ARMI – n°1 – 2012. Limesonline, GEDI Gruppo Editoriale S.p.A., 26 aprile 2012, <https://www.limesonline.com/cartaceo/siria-un-caso-da-manuale-di-disinformazione-strategica>.

<sup>51</sup> *Ibidem*.

<sup>52</sup> Intervista a Dott. Lorenzo Trombetta, 21 aprile 2020.

reperibilità di notizie, non si riusciva bene a comprendere cosa stesse succedendo, a un *boom* di materiale video e di testimonianze che, tuttavia, alimentarono questo senso di confusione. Quest'ingente quantità di documentazione veniva poi caricata su piattaforme straniere, in modo da garantire la loro diffusione verso quelli che erano i grandi media internazionali e i comitati per i diritti umani ed è proprio attraverso questa mole di informazioni che i media internazionali costruirono poi gran parte della cronaca legata al conflitto in Siria e alimentarono l'opposizione al regime. In risposta alla diffusione delle immagini pro-rivoluzione, il regime siriano iniziò una guerra di controinformazione: assunse il parziale controllo della rete Internet attraverso nuove tecnologie che permisero l'accesso ad ogni e-mail o conversazione tramite la piattaforma *Skype* e il monitoraggio delle reti sociali.<sup>53</sup>

La grande problematica legata a questa guerra mediatica stette nella verificabilità e veridicità del contenuto diffuso. La diffusione propagandistica a scopi politici dell'informazione indirizzò lo spettatore esterno alle proteste verso una direzione, appunto, di opposizione o sostegno nei confronti del regime. Questo scontro d'informazioni contrastanti le une con le altre fece sì che attorno alla questione siriana non si creasse un'analisi accurata e approfondita, ma un dibattito su chi avesse ragione e chi torto, chi dichiarasse il vero e chi il falso. L'oscurantismo delle notizie da parte del regime e l'innunerevole quantità di video e testimonianze degli eventi a sostegno dell'opposizione non fecero altro che alimentare questo dibattito: da un lato i sostenitori della tesi che i video e le testimonianze rilasciate dall'opposizione fossero una montatura per delegittimare il governo di Asad, dall'altro le opposizioni che attraverso i loro video volevano dimostrare gli abusi e gli atti di violenza commessi dal regime durante le proteste, altrimenti censurati dai canali governativi.

Di seguito verranno illustrati due casi che evidenziarono la problematica sulla veridicità e verificabilità delle notizie: il caso di una "ragazza lesbica di Damasco" e il "bilancio ufficiale delle vittime della repressione" rilasciato da parte del governo siriano.

Quello della "ragazza lesbica di Damasco" fu un caso emblematico. Conosciuta con il nome di Amina Arraf, la scrittrice del *blog* "*A Gay Girl in Damascus*" raccontò in modo diretto ed esplicito le sue avventure quotidiane e della difficoltà dell'essere una donna omosessuale e musulmana in Siria. Il 26 aprile 2011 pubblicò sul suo *blog* un *post* intitolato "*My Father, the Hero*", in cui raccontò di come suo padre la difese dall'irruzione, durante la notte, delle forze di polizia siriane per arrestarla, con l'accusa di essere una salafita al servizio di spie internazionali. Da quel momento il suo *blog* divenne improvvisamente il simbolo della protesta contro il regime di Asad.<sup>54</sup> Il 6 giugno 2011, il

---

<sup>53</sup> Cellamare, D., Angiuoni, R. *L'impatto dei social network sulla comunità giovanile islamica*. Istituto Studi Ricerche Informazioni Difesa, 2012.

<sup>54</sup> *Una ragazza lesbica a Damasco*. Il Post, 6 maggio 2011, <https://www.ilpost.it/2011/05/06/una-ragazza-lesbica-a-damasco/>.

*blog* attirò nuovamente l'attenzione dei media a seguito di un *post* in cui la cugina di Amina spiegava come la ragazza fosse stata rapita da alcuni uomini armati per le vie di Damasco. La notizia fu ripresa da molti mezzi di informazione e fu avviata una campagna *online* per la sua liberazione. Le informazioni, però, attorno alla vicenda apparivano sempre più confuse e i sospetti che si potesse trattare di una storia fittizia iniziarono ad aumentare, specie tra gli stessi attivisti siriani. Giornalisti e *blogger*, attraverso le mail inviate da Amina, risalirono a un computer della zona di Edimburgo e scoprirono che il volto di Amina apparteneva ad una signora residente a Londra. Risultò che la storia della “ragazza lesbica di Damasco” era opera di Tom MacMaster, americano di 40 anni che, durante i suoi studi alla *Edinburgh School*, decise di denunciare le insistenti torture da parte del regime nei confronti di una “ragazza lesbica di Damasco”. In un *post* pubblicato sul *blog*, MacMaster dichiarò di essere lui l'unico autore dietro alla storia inventata. La storia di Amina Arraf fu creata da MacMaster con l'obiettivo di sensibilizzare l'opinione pubblica sulle condizioni di vita in Siria, certo che la sua invenzione non avrebbe fatto del male a nessuno. Questa però, a dispetto della convinzione di MacMaster, danneggiò tutti quegli attivisti che ogni giorno rischiavano la loro vita per raccontare esperienze quotidiane reali su *blog* e *Social Network* di ciò che stava accadendo in Siria.<sup>55</sup> Di fatto, MacMaster contribuì ad alimentare la tesi secondo cui i video e le testimonianze degli attivisti siriani fossero frutto di una manipolazione di eventi volta a delegittimare il regime.

Il bilancio delle vittime delle manifestazioni rappresentò un ulteriore caso di guerra mediatica, che contribuì a rendere incomprensibile al lettore esterno gli avvenimenti in Siria e minò la sua fiducia sulle informazioni che venivano pubblicate. Il primo bilancio ufficiale delle vittime fu rilasciato solo a sette mesi dallo scoppio delle proteste a Dar'a, il 7 ottobre 2011 quando il Sottosegretario agli Esteri Faysal al Miqdad affermò che il numero delle vittime corrispondeva ad un massimo di 1.800 uccisi; successivamente il Ministro degli Esteri Walid al Mu'allim spiegava che, di questi, 700 erano civili mentre 1.100 appartenevano alle forze di sicurezza. A distanza di due settimane, secondo una fonte militare siriana, il numero dei militari uccisi ammontava a 1.150. Il Presidente Asad, invece, durante un'intervista al britannico *Sunday Times*, il 20 novembre 2011, dichiarò che fino ad allora il numero era pari a 800 tra le forze di sicurezza, ma il numero di civili non fu menzionato dal *raïs*. Solo dopo due ulteriori settimane, Asad si conformò al primo bilancio pubblicato dal suo Ministro degli Esteri Mu'allim, indicando 1.100 vittime, tra militari e civili. Tuttavia, in una lettera indirizzata al Consiglio dell'ONU per i diritti umani da Damasco, questo numero triplicò a 3.259 uccisi, di cui 2.131 civili. Il quotidiano, noto per essere vicino al regime, *al Watan*, dopo quattro mesi pubblicò un'ulteriore stima di 6.143, senza però differenziare tra civili e forze di sicurezza, ma sostenendo che le uccisioni fossero opere di bande armate. Nel 2012 si andò ad affermare la tendenza a non parlare più delle

---

<sup>55</sup> *Amina non esisteva*. Il Post, 13 giugno 2011, <https://www.ilpost.it/2011/06/13/amina-storia-inventata/>.

vittime dell'ormai conflitto armato, e da Damasco arrivarono solo numeri di famiglie sfollate a causa del terrorismo e dei danni causati alle infrastrutture colpite duramente durante gli scontri.<sup>56</sup> Attraverso l'omissione dell'effettivo bilancio di morti e l'attribuzione delle uccisioni a terroristi, il governo di Damasco manipolò le informazioni indirizzando il lettore a sostegno del regime, ma questo oscurantismo perpetuo delle informazioni anch'esso alimentò, come la diffusione di false testimonianze, il dibattito sulla veridicità delle informazioni rilasciate.

Il caso della “ragazza lesbica di Damasco” e il bilancio ufficiale delle vittime rappresentarono, entrambi, un esempio di guerra mediatica basata sulla disinformazione strategica: il primo fece un uso indebito delle informazioni diffuse dagli attivisti siriani, con l'intento di delegittimare il regime di Asad e spingere il lettore a supporto dell'opposizione; il secondo manipolò le informazioni attraverso l'omissione dell'effettivo numero delle vittime e indirizzò il lettore a sostegno del regime attribuendo le uccisioni a bande armate e la migrazione di migliaia di civili al terrorismo.

### *1.2 I media governativi siriani*

Comprendere la logica del funzionamento dei media governativi siriani è fondamentale per capire come questi siano stati strumentalizzati durante il conflitto.

Con l'imposizione della legge di emergenza nel 1963, oltre alla negazione di talune libertà, si assistette anche ad un inasprimento delle misure restrittive nei confronti della stampa. Nel 1970 Hafez si insediò al governo in un contesto di continuità di negazione dei diritti e quindi anche di censura dei media e, a partire da questa base, iniziò un processo di trasformazione dei mezzi d'informazione in uno strumento di indottrinamento al culto del *rais*. Nel 1974 introdusse una serie di nuovi emendamenti chiave alla legge sulla stampa risalente al 1947, creando una sorta di protocollo dell'informazione: i media governativi avevano il compito di omettere le informazioni e censurare gli eventi scomodi per il regime, in modo da mostrare solo verità parziali. Il regime ottenne così anche il monopolio dell'informazione. L'agenzia governativa *Sana*, insieme ai tre grandi giornali governativi *al Thawra*, *Tishreen* e *al Baath*, erano l'unica fonte d'informazione di propaganda interna, mentre le tv satellitari e i siti *online*, come li conosciamo noi oggi, ancora non esistevano: il canale televisivo era uno e aveva gli stessi testi che venivano dati all'agenzia *Sana* e/o agli altri giornali e poi diffusi anche alla tv.<sup>57</sup>

Con l'ascesa di Bashar al Asad, l'atteggiamento di chiusura nei confronti dei media da parte del regime non mutò. Sulla scia delle sue riforme promulgate, nel 2001 venne introdotta la nuova

---

<sup>56</sup> Trombetta, L. (2014) *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*. Milano: Mondadori Education S.p.A. – pp. 31-33.

<sup>57</sup> Intervista a Dott. Lorenzo Trombetta, 21 aprile 2020.

legge sulla stampa con la promessa di un'apertura alla stampa privata, ma con il decreto n.50 del 2001 furono imposte nuove restrizioni a editori e giornalisti e fu stabilita una pena fino a tre anni di incarcerazione per i trasgressori.<sup>58</sup>

Sempre nel contesto a ridosso del periodo di transizione tra Hafez e Bashar, il panorama stava gradualmente mutando e vedeva la nascita di Internet come protagonista di questo cambiamento. Il regime provò, ancora una volta, a controllare l'informazione, ma questo controllo risultò sempre più difficile da esercitare: la popolazione iniziò a chiedere l'accesso ad Internet ed alle tv satellitari almeno negli Internet *café* e nel giro di una decina di anni si contarono circa oltre cinque milioni di utenti siriani di Internet. Tuttavia, per limitare gli accessi all'informazione, il regime impose che le licenze per la navigazione dovessero essere rilasciate dalla Società nazionale per le telecomunicazioni e queste non superarono il milione di utenti. Inoltre, nel 2010 fu promulgata una nuova legge per l'utilizzo di Internet, che concedeva, allo stesso tempo, un più ampio potere di controllo alla polizia segreta siriana. La legge implicava l'obbligo per i gestori degli Internet *café* di prendere nota degli estremi dei documenti di tutti i clienti e di proseguire con la loro registrazione e affidava al Ministero dell'Informazione la prerogativa, se non dovere, di monitorare i contenuti telematici e di bloccare tutti i contenuti informativi pubblicati *online* e i *blogger*<sup>59</sup> cosicché i siriani potevano essere soggetti a lunghe pene detentive. Sempre sulla scia delle limitazioni all'accesso all'informazione, i privati potevano accedere alla Rete tramite modem satellitari solo su previa autorizzazione dei servizi di sicurezza. Inoltre, almeno 150 siti internet furono oscurati, tra cui *Wikipedia* in arabo, *Facebook* e *Youtube*, ma anche piattaforme di comunicazione *live* come *Skype* e i più comuni gestori di posta elettronica. A queste limitazioni si aggiungeva la censura di tutte quelle testate giornalistiche che avessero mostrato una politica o cultura sociale contrastante con quella portata avanti dal regime.<sup>60</sup>

In un contesto così radicato e così prolungato di repressione dell'informazione, si sviluppò anche una forte propensione all'autocensura. Un giornalista che nel 2001 voleva scrivere un pezzo giornalistico si trovava a dover fare i conti con una repressione dell'informazione portata avanti da ormai due generazioni: in Siria, per ricordare com'era un contesto di stampa libera bisognava tornare indietro agli anni '50. Questo ebbe un impatto molto forte sul fatto che la censura imposta dall'alto funzionò e funziona ancora, ma quella più efficace, nel caso siriano, fu la censura interna che giornalisti ed editori siriani si trovarono ad affrontare per poter continuare a svolgere la propria professione.<sup>61</sup>

---

<sup>58</sup> Trombetta, L. (2014). *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*. Milano: Mondadori Education S.p.A. – p.20.

<sup>59</sup> Persona che regolarmente scrive materiale per un *blog*, cioè una particolare forma di sito web tematico.

<sup>60</sup> Trombetta, L. (2014). *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*. Milano: Mondadori Education S.p.A. – p. 20-22.

<sup>61</sup> Intervista a Dott. Lorenzo Trombetta, 21 aprile 2020.

All'esterno del Paese, il regime limitò l'informazione controllando e circoscrivendo gli accessi dei giornalisti di testate straniere, i quali dovevano rispettare tutta una serie di rigide regole imposte dal governo siriano per poter superare la frontiera. Prima ancora dello scoppio delle rivolte, la carriera del giornalista veniva passata in rassegna affinché questi potesse ottenere l'accreditamento e se vi erano articoli pubblicati a suo nome sulla Siria, o più in generale sul Medio Oriente, che facevano storcere il naso al regime, la sua richiesta veniva negata. Dopo il 2011, l'accreditamento veniva concesso solo dopo una negoziazione informale tra il giornalista e/o l'editoriale di cui faceva parte con l'unico scopo del regime di mostrare al mondo quello che più gli serviva in un determinato periodo della crisi.<sup>62</sup>

Con lo scoppio delle proteste nella regione mediorientale, l'obiettivo principale di Damasco divenne quello di porre sotto l'effettivo e totale controllo le tv panarabe satellitari, tra cui le più importanti e temute da Damasco: *al Jazira* e *al 'Arabiyya*. Con il monopolio dell'informazione, anche dopo lo scoppio delle proteste, il regime sarebbe stato in grado di manipolare a suo piacimento gli eventi. Asad temeva, infatti, che la circolazione delle immagini provenienti direttamente dalla Tunisia, dall'Egitto e in seguito dalla Libia, avrebbero costituito la base per il sorgere delle proteste antigovernative anche in Siria.

### 1.3 *Al Jazira e al 'Arabiyya*

Nel 1996 venne ufficialmente inaugurata *al Jazira*, l'emittente lanciata dall'emiro del Qatar Hamad bin Khalifa Al Thani. L'obiettivo dell'emiro era quello di creare una nuova emittente che potesse far fronte alla censura dei media governativi arabi.<sup>63</sup> *Al Jazira* si presentò come una ventata d'aria fresca per le popolazioni arabe e viene tutt'oggi considerata da molti come una rivoluzione grazie al suo approccio totalmente innovativo: a seguito dell'abolizione del Ministero dell'Informazione, nel 1996, e della censura sulla stampa, fu l'unica emittente che potesse dirsi effettivamente indipendente – anche se più volte accusata dall'Occidente di essere strumentalizzata. Grazie alla totale copertura dei paesi arabi e alle notizie svincolate dal rigido controllo saudita, il cittadino arabo, sia in Medio Oriente che all'estero, non fu più obbligato ad attingere ai media occidentali per poter ottenere informazioni riguardanti gli avvenimenti nella regione, ma poté formare liberamente il suo pensiero senza subire la propaganda governativa delle televisioni nazionali.<sup>64</sup>

---

<sup>62</sup> Trombetta, L. (2014). *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*. Milano: Mondadori Education S.p.A. – p.28.

<sup>63</sup> Valeriani, A. (2005). *Il giornalismo arabo*. Roma: Carrocci – pp.49-50.

<sup>64</sup> *Ivi*, p.53.



La linea editoriale impostata dall'emittente fu, fin dall'inizio, quella di ospitare voci «scomode», dal video messaggio trasmesso di Bin Laden alla voce degli algerini legati al Fronte islamico esiliati in Europa, *al Jazira* ospitò anche le “opposizioni democratiche ai regimi dei paesi arabi più conservatori”.<sup>65</sup> In questo modo, iniziò ad affrontare tutta una serie di argomenti ritenuti fino ad allora tabù e offrì al pubblico più punti di vista contrastanti con la retorica dei governi nazionali dando luogo ad una rinascita nei paesi arabi dell'arte del dibattito e della controversia. All'interno dei programmi in onda sull'emittente, vi iniziarono a partecipare non solo ospiti di fama internazionale invitati dallo stesso, ma anche gli spettatori stessi tramite le telefonate da casa. Così facendo, fu tagliato il cordone ombelicale che teneva legato il popolo all'autorità: quest'ultima fu privata del monopolio sull'informazione e di conseguenza perse il controllo sull'opinione pubblica.

Più volte, a causa del suo impatto sul popolo arabo, *al Jazira* fu definita come un nuovo partito arabo con l'obiettivo di avviare verso un processo di democratizzazione i paesi della regione mediorientale.<sup>66</sup> Sicuramente, *al Jazira*, con il suo giornalismo accusatorio, contribuì ad avviare il processo di formazione di un'opinione pubblica “svincolata” dalla propaganda interna dei diversi regimi, opinione pubblica che poi passò all'azione collettiva con l'inizio della Primavera araba.<sup>67</sup> Ma più che iniziatore di quest'ultima, l'emittente del Qatar svolse il fondamentale ruolo, tanto temuto dal regime di Asad, di amplificatore del malcontento nel territorio siriano, anche se incontrò diversi problemi legati alla forte censura dei media governativi.

Nel 2003 scese in campo *al 'Arabiyya*, l'emittente saudita che nonostante le sue dichiarate intenzioni di mantenere una linea editoriale dai toni moderati, per poter entrare in competizione con la corrispondente qatarina, si dovette adattare agli standard di quest'ultima, impiegando così anch'essa programmazioni simili in contenuto e per l'aggressività nelle notizie.<sup>68</sup>

Nonostante la dichiarata autonomia e il rifiuto di ogni accusa di strumentalizzazione rivolte alle due emittenti, il loro atteggiamento corrispose, nella questione siriana, a quello della stragrande maggioranza dei media tradizionali, ovvero fecero un uso dell'informazione costantemente legato agli interessi e alle scelte politiche dei loro editori. Di fatto, le due emittenti, di proprietà rispettivamente di Qatar e Arabia Saudita – esplicitamente schieratesi contro il regime di Asad e a sostegno prima delle manifestazioni pacifiche e della rivolta armata poi – quando compresero che non si trattava di una crisi passeggera in Siria, ma della potenziale caduta di uno dei regimi più longevi del Medio Oriente, intervennero con una copertura massiccia degli eventi, diventando, nel giro di

---

<sup>65</sup> Ciotta, M. *Generazione Al Jazeera*. ARCO SERVICE 1997-2002, 10 ottobre 2001.

<sup>66</sup> Valeriani, A. (2005). *Il giornalismo arabo*. Roma: Carrocci – pp. 68-71.

<sup>67</sup> *Ivi*, pp. 81-82.

<sup>68</sup> Bagnara, M. *La guerra civile siriana e il ruolo assunto dai Mass media durante il conflitto*. Tesi di Laurea Magistrale. a.a. 2012-2013 – p. 89.

pochi mesi, i principali megafoni degli slogan cantati nelle piazze e, come accennato in precedenza, gli strumenti a sostegno dell'opposizione più temuti dal regime di Asad, in quanto quest'ultimo non era mai riuscito a tenere sotto controllo i due canali satellitari.<sup>69</sup>

Dall'estate del 2011 furono messe in discussione da tutti i sostenitori della retorica del regime e del complotto esterno, i quali affermavano come *al Jazira* e *al 'Arabiyya* fossero due strumenti nelle mani dell'opposizione al regime, essendo le emittenti appartenenti a due degli attori principali coinvolti nel conflitto siriano a supporto della rivolta. Le due tv satellitari panarabe, inoltre, non potendo attingere direttamente alle notizie pubblicate dai media governativi siriani, a causa della forte censura e autocensura che questi subivano, trovarono nelle testimonianze pubblicate sui *Social Media* l'unica fonte di informazione e, in questo modo, contribuirono alla formazione della guerra mediatica: le due emittenti diedero ampio spazio a tutte quelle voci «scomode» al regime, che furono tagliate fuori e silenziate dai media governativi, andando così a creare uno scontro tra le notizie rilasciate da Damasco e quelle riportate sulle tv satellitari.

#### 1.4 Youtube e Facebook

Quando si parla dell'utilizzo dei *Social Media* all'interno della Rivoluzione siriana, si fa riferimento in particolare a *Facebook* e *Youtube*, le due piattaforme *online* più utilizzate dalla popolazione durante le proteste.

Lanciato nel febbraio 2004 da Mark Zuckerberg e da alcuni suoi collaboratori – colleghi universitari di Harvard – *Facebook* nacque con l'intenzione di creare una nuova rete sociale dedicata al mondo universitario statunitense, che sarebbe divenuta nel giro di poco tempo, una rete sociale globale. La piattaforma offre la possibilità agli utenti di creare un *account* personale attraverso il quale si possa interagire con i profili di amici e/o conoscenti. Inoltre, è possibile unirsi a gruppi di interesse organizzati in base ai criteri più disparati come l'appartenenza alla stessa università.<sup>70</sup>

Nel mondo arabo, nell'aprile 2011, si registrò il numero complessivo di utenti intorno ai 27,7 milioni di persone, corrispondente a “circa il doppio degli utenti dell'anno precedente e il 30% in più rispetto all'inizio dell'anno. La media regionale per la diffusione di *Facebook* passò “dal 6% alla fine del 2010 a circa il 7,5% ad aprile 2011”.<sup>71</sup> Questi dati indicano una crescita nel numero di utenti proprio a ridosso del propagarsi delle manifestazioni in tutta la regione mediorientale, dimostrando

---

<sup>69</sup> Trombetta, L. (2014). *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*. Milano: Mondadori Education S.p.A. – p. 40

<sup>70</sup> Fastweb. *Facebook. Storia di un Social Network di successo*. CULTUR-E, 24 marzo 2019, <https://www.fastweb.it/social/la-storia-di-facebook/>.

<sup>71</sup> Di Liddo, M. Falconi, A. Iacovino, G. La Bella, L. *Il Ruolo dei Social Network nelle Rivolte Arabe*. Osservatorio di Politica Internazionale, n. 40 – settembre 2011. A cura del Ce.S.I. (Centro Studi Internazionali) – p. 4.

l'importante ruolo che *Facebook* assunse al loro inizio. Inoltre, tramite la piattaforma fu possibile la costruzione di una rete sociale di informazioni e solidarietà lungo tutto il territorio siriano.<sup>72</sup>

Il 14 febbraio 2005, appena un anno dopo la nascita di *Facebook*, fu ufficialmente aperto il canale *Youtube*, ideato da Chad Hurley, Steve Chen e Jawed Karim, ma solo dopo qualche mese raggiunse la sua attuale forma. Nel giro di un anno, il canale registrò numeri record: una media di 65mila nuovi video al giorno caricati dagli utenti, producendo oltre 100 milioni di visualizzazioni in sole 24 ore, e arrivò ad una media di 20 milioni di visitatori del sito al mese.<sup>73</sup> Per la Rivoluzione siriana, *Youtube* fu uno strumento di testimonianza degli eventi indispensabile. Sulla piattaforma è, ancora oggi, possibile trovare filmati amatoriali che riprendono situazioni di ogni genere: dalle manifestazioni ai bombardamenti aerei sulle città siriane, ai video testimonianze di massacri perpetrati sui civili.

Nel caso siriano, quando sui *Social Media – Facebook in primis* – si registrarono i primi raduni antigovernativi, le autorità, conscie dell'impossibilità di mantenere sotto controllo l'organizzazione "pirata" di tali movimenti a seguito dell'esperienza tunisina ed egizia, in cui i *Social Media* furono il perno portante dei movimenti di protesta, decisero improvvisamente di liberalizzare l'accesso alle più note piattaforme di socializzazione *online* dopo il loro bando nel 2007, tra cui, appunto, *Facebook* e *Youtube*. Le ragioni dietro questa scelta politica del regime tutt'oggi non sono ancora molto chiare, ma l'ipotesi più probabile è che attraverso un libero accesso ai *social* non vi sarebbero più stati ingressi "pirata" e il regime avrebbe potuto meglio controllare le mosse degli attivisti e prevenire situazioni scomode. Tuttavia, dopo il promulgarsi delle proteste da Dar'a alle altre regioni siriane, il regime oscurò nuovamente Internet e bloccò tutte le comunicazioni telefoniche nelle zone investite dalle manifestazioni.<sup>74</sup>

La chiusura di Internet e lo stretto controllo che il regime esercitò, non solo nelle piazze reali, ma anche su quelle virtuali dei *Social Media*, rese più difficile il compito di quest'ultimi come organizzatori di raduni e di mobilitatori delle masse, che invece riuscirono ad avere durante le sollevazioni ad al Cairo o a Tunisi. Inoltre, le comunità che si crearono all'interno di Internet spesso non erano rappresentative delle comunità reali. Come riportato dalla testimonianza di Rami Jarrah, in un'intervista del 29 settembre del 2011, rilasciata all'autore Shadi Hamadi: all'inizio delle proteste *Facebook* fu utilizzato come promotore degli eventi e per l'organizzazione degli stessi, ma in breve tempo, non fu più stato necessario il suo utilizzo, in più, a causa del controllo del regime sui *Media*, si preferì l'utilizzo di pagine segrete per proseguire la mobilitazione sociale. Inoltre, il gruppo *Facebook The Syrian Revolution*, che indisse la prima manifestazione antigovernativa nei primi

---

<sup>72</sup> Hamadi, S. (2013). *La felicità araba. Storia della mia famiglia e della rivoluzione siriana*. Torino: add editore – p. 168.

<sup>73</sup> Fastweb. *La storia di Youtube*. CULTUR-E, 6 gennaio 2017.

<sup>74</sup> Trombetta, L. (2014). *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*. Milano: Mondadori Education S.p.A – p. 26.

giorni di febbraio 2011 (vd. Capitolo I, p.11), si propose come portavoce del popolo siriano, ma in realtà la popolazione riteneva i gestori del gruppo persone non «raffinate», ovvero persone esterne al Paese, disorganizzate e che utilizzavano un linguaggio poco accorto, spesso controproducente alla stessa causa di cui volevano essere i portavoce.<sup>75</sup>

In un contesto di stretto controllo dell'autorità di Internet e di forte censura e autocensura, per cui le tv panarabe satellitari, come *al Jazira* e *al 'Arabiyya*, non poterono svolgere il ruolo di amplificatore delle proteste, non solo attraverso testi, ma anche mediante le immagini, il canale *Youtube*, come accennato in precedenza, divenne il principale strumento di supporto e cassa di risonanza del malcontento nel territorio e principale mezzo di informazione per l'esterno.<sup>76</sup>

Il problema correlato all'utilizzo di *Youtube* fu l'enorme mole di materiale che venne classificato come «non verificabile» dai media occidentali, di conseguenza, essendo considerate come fonti non attendibili, veniva costantemente messo in dubbio che ciò che veniva ripreso fosse reale e andava ad alimentare la teoria della guerra mediatica.<sup>77</sup>

La veridicità del contenuto del materiale pubblicato sul canale *Youtube*, però, come è stato detto più volte, non fu l'unica ad essere stata messa in discussione. Durante il conflitto si andò a creare un contesto in cui la sovrabbondanza di informazioni fornite dagli attivisti anti-Asad, insieme alla polarizzazione del dibattito, che vedeva contrapposte la tesi del complotto alla volontà della popolazione che cadesse il regime autoritario, e all'assenza di testi e argomentazioni razionali, ma solo produzione di immagini e video emozionali, finirono per minare la credibilità di tutto il sistema di informazioni.<sup>78</sup>

A questo punto la domanda che ci si può porgere è: come fare allora a comprendere l'ordine degli eventi in Siria? Ma soprattutto, come fare a sapere la verità su ciò che è accaduto e che ancora oggi accade? Vi sono i cosiddetti sostenitori del «credo solo in ciò che vedo», ovvero l'unica realtà è quella che viene mostrata tramite le notizie direttamente provenienti dal territorio, che rischiano però di andare poi a creare un'immagine, se si vuole, fuorviante e superficiale dei fatti. Di contro, vi sono osservatori e giornalisti che si rifiutano di utilizzare tutte le informazioni provenienti da Internet, come gli autori dei *report* dell'*International Crisis Group*, ma si basano solo sulle osservazioni *in loco*. Questi osservatori, però, finiscono per distaccarsi e ignorano quelle che sono le percezioni di

---

<sup>75</sup> Hamadi, S. (2013). *La felicità araba. Storia della mia famiglia e della rivoluzione siriana*. Torino: add editore – pp. 173-174.

<sup>76</sup> Di Liddo, M. Falconi, A. Iacovino, G. La Bella, L. *Il Ruolo dei Social Network nelle Rivolte Arabe*. Osservatorio di Politica Internazionale, n. 40 – settembre 2011. A cura del Ce.S.I. (Centro Studi Internazionali) – p.15.

<sup>77</sup> Hamadi, S. (2013). *La felicità araba. Storia della mia famiglia e della rivoluzione siriana*. Torino: add editore – p.167.

<sup>78</sup> Trombetta, L. (2014). *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*. Milano: Mondadori Education S.p.A – p.48.

chi per anni ha subito e continua a subire violenze e cerca in tutti i modi di comunicarlo all'esterno, trovando solo scetticismo.<sup>79</sup>

A questo punto l'utilizzo dei *Social Media* nella ricostruzione cronologica della Primavera siriana risulta necessaria. L'implicazione dei media in questo processo comporta, senza dubbio, dei rischi metodologici, ma la totale esclusione delle fonti digitali nella narrazione degli eventi comporterebbe quasi una negazione di alcune delle motivazioni che furono alla base della rottura dell'equilibrio in Siria e fondamentali per comprendere ciò che portò all'effettivo scoppio del conflitto, in quanto i *Social Media* costituirono l'«unico» strumento di diffusione delle proteste e dei soprusi della popolazione.<sup>80</sup>

## ***2. Tra attivismo e giornalismo***

Durante il conflitto, gli attivisti siriani svolsero il ruolo di spina dorsale dell'informazione a livello globale, perforando la censura del regime. Questi divennero i protagonisti dell'informazione a causa della mancanza di giornalisti stranieri sul territorio.<sup>81</sup> La Siria, durante il conflitto armato, divenne il Paese più pericoloso da coprire da parte dei giornalisti: solo nei primi due anni di proteste, più di trenta reporter furono uccisi e in altri casi, a seguito dei frequenti sequestri, come quello dei quattro giornalisti italiani rapiti nel nord della Siria il 3 aprile 2013 dal gruppo di ribelli anti-Asad *Jabhat Al Nusra*, molti reporter furono dissuasi dal proseguire il loro lavoro, sia dai gruppi armati ribelli che dalle forze del regime.<sup>82</sup>

L'assenza di giornalisti stranieri sul territorio siriano fu dovuta ad una situazione interna al Paese di difficoltà senza precedenti in seguito alla capacità propagandistica del regime e dell'opposizione anti-Asad che generarono la guerra mediatica, rendendo impossibile allo spettatore esterno comprendere cosa realmente stesse accadendo. Il regime, ai giornalisti accreditati, faceva indossare un paraocchi: il reporter veniva privato della libertà di movimento all'interno del Paese, poteva accedere solo alle zone indicate da Damasco attraverso un tour organizzato. In questo modo, la realtà che si poneva di fronte al giornalista straniero era sempre falsata dalle linee guida governative. Di contro, muoversi in autonomia o illegalmente all'interno del Paese rappresentava un rischio forse maggiore di quello di entrare con l'approvazione del governo e, anche in questo caso, gli eventi riportati dallo spettatore erano spesso soggetti a gonfiature, con lo scopo di ottenere più

---

<sup>79</sup> *Ivi*, p.46-47.

<sup>80</sup> *Ivi*, p.50.

<sup>81</sup> Hamadi, S. (2013). *La felicità araba. Storia della mia famiglia e della rivoluzione siriana*. Torino: add editore – p.167.

<sup>82</sup> Trombetta, L. *Siria e giornalismo: le difficoltà dei reporter dentro e fuori il confine*. Arab media Report, 10 aprile 2013. <https://arabmediareport.it/siria-e-giornalismo-le-difficolta-dei-reporter-sui-confini/>.

risonanza mediatica. Queste caricature da parte degli attivisti anti-Asad non sempre erano volute, elaborate di proposito, ma spesso erano il frutto di un passaparola. E fu proprio questo a rappresentare uno dei maggiori problemi dell'attivista come operatore dell'informazione: attraverso il passaparola, gli attivisti contribuirono, consapevolmente o no, ad alimentare l'opinione occidentale che in Siria poteva essere tutto il contrario di tutto. L'attivista siriano era un ragazzo o una ragazza che si trovò a dover sopperire alla mancanza di giornalisti e a ricoprire il ruolo di reporter senza alcuna esperienza e, specialmente in uno scenario di guerra e violenza, la commissione di errori da parte dell'attivista nella diffusione delle notizie fu più che normale.<sup>83</sup>

In questo quadro, in cui i giornalisti stranieri potevano ottenere le informazioni solo tramite o la ben oliata macchina di disinformazione del regime o attraverso le notizie riferite dagli attivisti, i media tradizionali non poterono far altro che fare diretto affidamento alle fonti e riportare le notizie senza poterle direttamente verificare o di dubbia provenienza. Inoltre, il profilo del giornalista e quello dell'attivista furono spesso confusi, ma l'attivismo mediatico non può essere inteso come giornalismo in quanto tale: l'attivista non si preoccupa di fornire informazioni accurate che possano spiegare gli eventi, ma piuttosto, in questo caso, si occupa prevalentemente della diffusione di notizie tali da rovesciare il regime di Damasco<sup>84</sup>. Di fatto, l'attivista è colui che svolge un'attività in seno a un partito o ad un sindacato, viene definito un agitatore politico o sindacale e come tale è inevitabile che le sue notizie risulteranno prive di imparzialità. Al contrario, il giornalista è colui che di professione si impegna a riportare gli eventi per quello che sono con il solo fine di offrire una conoscenza e una spiegazione del fenomeno per quanto possibile imparziale.<sup>85</sup>

Nel caso siriano, l'affidamento dei giornalisti stranieri ai soli attivisti sul campo, come primaria fonte d'informazione, fece sì che anche le notizie riportate dalle testate giornalistiche estere prendessero una netta posizione riguardo al conflitto – filo-Asad o sostenitori della Rivoluzione – diventando così, anch'essi, strumenti di propaganda nelle mani dell'uno o dell'altro. In questo modo, le notizie pubblicate dagli editoriali occidentali non fecero altro che rappresentare la posizione strategica della nazione di appartenenza all'interno del conflitto, schermando tra le notizie che giungevano direttamente dal territorio siriano e pubblicando quelle che rispecchiavano gli interessi della propria nazione.

---

<sup>83</sup> *Ibidem*.

<sup>84</sup> Trombetta, L. (2014). *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*. Milano: Mondadori Education S.p.A. – p.16.

<sup>85</sup> Enciclopedia Italiana Treccani. *Vocabolario online*.

## Capitolo III

### *Il potere produttivo dei discorsi*

In quest'ultimo capitolo saranno evidenziati gli eventi principali che segnarono la Primavera siriana attraverso il confronto di due testate giornalistiche italiane, rispettivamente *La Repubblica* e *Corriere della Sera*, di modo da cercare di comprendere la posizione dell'Italia riguardo il conflitto armato.

La ricerca sarà svolta attraverso l'uso della *content analysis*, che permetterà, tramite un'analisi del linguaggio, di porre in evidenza la terminologia utilizzata dalle due testate indicando così la posizione all'interno della politica italiana inerente al conflitto in Siria.

#### *1. L'analisi della Rivoluzione attraverso la content analysis*

La definizione della teoria della *content analysis* fu elaborata nel 1952 da Bernard Berelson con la revisione e codificazione delle procedure nel suo libro *Content Analysis in Communications Research*<sup>86</sup>, dopo che l'americano Harold Lasswell studiò il "contenuto" degli slogan del Primo Maggio in Unione Sovietica fra il 1918 e il 1943, negli anni Quaranta: attraverso un approccio quantitativo dei testi, Lasswell classificò i termini, che chiamò simboli, ricorrenti e li ordinò in categorie pertinenti di modo da calcolarne la frequenza all'interno di un testo.<sup>87</sup>

Nonostante alla definizione di Berelson siano state mosse numerose critiche, se si tengono in considerazione il contesto entro cui l'analisi viene svolta e i risultati come un'interpretazione tendenziale del contenuto e mai esaustiva, la *content analysis* può essere utilizzata nello studio di diversi elementi della comunicazione. Tra questi elementi, la *content analysis* trova nei testi medialti il principale campo di applicazione. Tuttavia, sarebbe limitativo considerare questa applicazione come l'unica possibile: la procedura è utilizzabile anche in altri ambiti delle scienze sociali e politiche nonché nelle discipline psico-sociali e in alcuni delle scienze giuridiche.<sup>88</sup>

---

<sup>86</sup> Mitchell, R. E. *The Use of Content Analysis for Explanatory Studies*. The Public Opinion Quarterly, Summer, 1967, Vol. 31, No. 2 (Summer, 1967), pp. 230-241. Oxford University Press on behalf of the American Association for Public Opinion Reserch. <http://www.jstor.com/stable/2747200?seq=1&cid=pdf>.

<sup>87</sup> De Blasio, E. Quaranta, M. Santaniello, M. Sorice, M. (2017). *Media, politica e società: le tecniche di ricerca*. Roma: Carrocci editore S.p.A. – p.136.

<sup>88</sup> *Ivi*, pp. 138-140.

Per poter comprendere come la *content analysis* possa trovare applicazione in ambiti differenti è utile partire dall'idea di contenuto, in quanto questo è possibile definirlo in modi diversi: può riferirsi alla componente interna del testo, ovvero l'interpretazione specifica del testo stesso – definizione alla quale si ispira quella di Berelson – oppure può essere ricondotto all'insieme delle proprietà che definiscono la fonte di un testo, cioè l'insieme delle proprietà appartenenti allo scrittore stesso del testo, infine il contenuto può essere inteso come il risultato del processo di analisi del testo in relazione a un determinato contesto.<sup>89</sup>

Un errore comune è quello di considerare l'analisi del contenuto come uno strumento che conduce direttamente alla comprensione o interpretazione del testo. In realtà, questa si preoccupa di scomporre e decostruire il testo e sarà poi questo procedimento di scomposizione e decostruzione che si concretizzerà nella sua analisi. Ciò comporta che la *content analysis* prende in considerazione sia metodi qualitativi che metodi quantitativi, a differenza dei metodi di ricerca precedenti che distinguevano nettamente gli uni dagli altri. Ne consegue che il contesto debba essere considerato tra le variabili fondamentali dell'analisi del contenuto.<sup>90</sup> Proprio per la sua importanza, l'analisi della Rivoluzione attraverso le due testate giornalistiche italiane sarà effettuata nell'ambito delle scelte di politica estera.

Come detto in precedenza, la *content analysis* consiste nella destrutturazione e scomposizione, e questo procedimento corrisponde ad una semplificazione del testo. L'operazione logica ci permette appunto di ridurre la complessità del testo da analizzare restituendolo analiticamente più comprensibile, ma non più facile. La complessità viene ridotta attraverso la scomposizione dell'unità comunicativa in elementi più semplici, ovvero le unità di classificazione, dovendo però predefinire l'unità di contesto, cioè il contesto a cui si andrà a fare riferimento durante la produzione della classificazione. Nel nostro caso in analisi, sceglieremo come unità di classificazione tutti i riferimenti alla Rivoluzione siriana, all'interno degli articoli pubblicati nei periodi di interesse dalle due testate giornalistiche nazionali, che costituiranno l'unità comunicativa, catalogando, infine, ogni unità con le opportune variabili, in relazione all'agenda politica italiana, definendo in questo modo l'unità di contesto.<sup>91</sup>

La *content analysis* può essere svolta attraverso tre differenti tipi di analisi del contenuto: il primo tipo – che si ispira in qualche modo alla prima analisi quantitativa di Lasswell – comprende una serie di tecniche utili per lo studio della comunicazione verbale, tra cui l'analisi delle contingenze, ma risulta meno adattato se si deve procedere con l'analisi di testi che utilizzano l'espressione verbale unita ad immagini, come ad esempio i video; il secondo e il terzo tipo di analisi presentano una

---

<sup>89</sup> *Ivi*, pp. 140-141.

<sup>90</sup> *Ivi*, pp.14-142.

<sup>91</sup> *Ivi*, p.143.



sovrapposizione delle tecniche di ricerca – analisi del contenuto come inchiesta, analisi strutturale del testo e analisi generativa del testo – due tipologie di ricerca che risultano estremamente utili per l’analisi dei testi più complessi, ma se anche nel secondo tipo, così come nel primo, è presente la scomposizione del testo, nel terzo quest’ultima viene a mancare.<sup>92</sup>

La *content analysis* individuata per lo svolgimento della ricerca è di primo tipo: poiché lo scopo è quello di scomporre gli articoli di giornale e individuare la posizione dell’Italia nel conflitto siriano, questa categoria di analisi, attraverso lo studio delle contingenze semantiche, risulta essere la più idonea.

### *1.1 Analisi delle contingenze*

Domanda di ricerca:

1. Qual è la posizione assunta dall’Italia sul conflitto siriano?

Data-set:

1. [Marzo 2011 – inizio delle proteste in Siria](#)
2. [Maggio 2011 – sanzioni sulla Siria](#)
3. [Da giugno a ottobre 2011 – verso la lotta armata](#)
4. [Da luglio ad agosto 2012 – guerra civile: le battaglie di Damasco e Aleppo e la guerra di propaganda](#)
5. [Dicembre 2012 – riconoscimento italiano della Coalizione dell’Opposizione siriana](#)
6. [Da gennaio a marzo 2013 – ascesa fondamentalismo islamico e i nuovi aiuti “non letali” ai ribelli](#)
7. [Da agosto a settembre 2013 – armi chimiche](#)
8. [Da settembre a ottobre 2015 – primi raid contro l’Isis](#)
9. [Aprile 2017 – armi chimiche](#)
10. [Aprile 2018 – nuovo intervento Usa, Trump](#)

La tabella che segue indica le contingenze semantiche all’interno degli articoli analizzati, individuate tramite le parole piene selezionate come parole chiave. Questo permette di identificare in maniera obiettiva il messaggio veicolato ed analizzato degli articoli nei periodi presi in considerazione.

---

<sup>92</sup> *Ivi*, pp.143-145.

La selezione degli articoli analizzati è stata eseguita sulla base dei periodi più rilevanti e significativi del conflitto siriano.

Periodo	Marzo 2011 - inizio proteste in Siria. Corriere della Sera	Marzo 2011 - inizio proteste in Siria. La Repubblica	Maggio 2011 - sanzioni in Siria. Corriere della Sera	Maggio 2011 - sanzioni in Siria. La Repubblica
sanzioni	1		13	22
condanna	4		4	
repressione	19	19	20	23
rivoluzione	12	19	8	16
riforme	9	2	4	7
vittime	14	20	6	24
opposizione	14	10	16	13
complotto esterno	10	1	2	2
guerra civile			1	
disinformazione	1	1		
veto			1	
terrorismo	2		10	3
crisi	1	1	1	5
caos	5	1		
opposizione armata	1			3
soluzione politica	1		2	6
regime tirannico				
armi chimiche				
intervento armato		2	3	
aiuti			3	1
raid				
Isis				
guerra al terrorismo			1	
crimini				
no intervento armato				

<i>Luglio/agosto 2012 - guerra civile: la battaglia di Damasco e Aleppo. La Repubblica</i>	<i>Luglio/agosto 2012 - guerra civile: la battaglia di Damasco. Corriere della Sera</i>	<i>Giugno/ottobre 2011 - verso la lotta armata. La Repubblica</i>	<i>Giugno/ottobre 2011 - verso la lotta armata. Corriere della Sera</i>
4	8	8	11
7	14	20	31
27	39	64	92
1	7	44	32
4		4	10
30	7	72	35
12	10	26	36
1	2	11	11
4	20	3	8
	1		2
5	14	10	8
14	17	8	15
17	4	16	9
8		1	4
61	49	11	13
7	12	14	14
	1		
18	19		
3	11	6	8
6	5	3	2
3	1		
1	2	2	3
1	2		

Gennaio/marzo 2013 - ascesa fondamentalismo islamico e nuovi aiuti "non letali" ai ribelli. Corriere della Sera	Dicembre 2012 - riconoscimento italiano della Coalizione dell'Opposizione siriana. La Repubblica	Dicembre 2012 - riconoscimento italiano della Coalizione dell'Opposizione siriana. Corriere della Sera
3		
8		
4		
18		
18	7	5
1		
1		
1		
3		
15	3	3
5		
12	1	
6		
1		
4	3	
4		
9		
2		
1	1	

<i>Settembre/ottobre</i> 2015 - <i>primi raid contro</i> <i>Isis. La Repubblica</i>	<i>Settembre/ottobre</i> 2015 - <i>primi raid contro</i> <i>Isis. Corriere della Sera</i>	<i>Agosto/settembre</i> 2013 - <i>armi chimiche.</i> <i>La Repubblica</i>	<i>Agosto/settembre</i> 2013 - <i>armi chimiche.</i> <i>Corriere della Sera</i>	<i>Gennaio/marzo 2013 - ascesa</i> <i>fondamentalismo islamico e nuovi aiuti</i> <i>"non letali" ai ribelli. La Repubblica</i>
1		5	2	
	1	4	13	1
			14	3
	1	4	12	7
		7	3	8
		1	4	
	1		1	2
6	3		2	4
4	1	2	5	4
2	1	11	8	16
3		6	22	2
		66	43	3
4	11	13	16	
			1	2
1	3	8	1	1
13	13			
4	4			1
1	2	2	1	
		7	8	

Aprile 2018 - nuovo intervento Usa, Trump. La Repubblica	Aprile 2018 - nuovo intervento Usa, Trump. Corriere della Sera	Aprile 2017 - armi chimiche. La Repubblica	Aprile 2017 - armi chimiche. Corriere della Sera
9	5	3	3
1		16	6
		1	8
		1	
1	7	3	9
1		1	3
	1	1	
1	1	4	
6		4	2
22	1	1	3
1	2	4	2
21	8	25	7
2	1		
44	10	44	15
16	17	7	9
5	4	4	
5	5	4	3
3	1	3	1
		1	
	1	8	1
8	9		5

Tabella 1

I termini che insistono sulla stessa area di significato sono stati considerati sotto uno solo:

- Condanna (accusa, denuncia, non legittimità, inaccettabile, indignazione, orribile, sconvolgente, terribile, spaventoso)
- Repressione (armata, scontri, azioni violente del regime, uccisioni, massacro, assedio)
- Rivoluzione (proteste, manifestazioni)
- Riforme (cambiamenti)
- Vittime (morti, feriti)
- Opposizione (dissidenti, dimostranti anti-Assad/governativi)
- Complotto esterno (invenzione, smentita, sabotatori, germi, nemico della Siria)
- Guerra civile (conflitto armato)
- Disinformazione (propaganda, arma di distrazione)
- Veto (impasse, Onu bloccata, incapacità comunità internazionale, frenare)
- Terrorismo (terroristi, salafiti, fondamentalisti, gruppo jihadista/estremista, integralismo islamico, guerriglieri, mercenari)
- Crisi (siriana, umanitaria, violazione diritti umani)
- Caos (rottura equilibrio, terremoto)

- Opposizione armata (ribelli, insorti, resistenza armata, Esercito Libero Siriano, gruppi armati, disertori)
- Soluzione politica (alternativa politica, iniziativa diplomatica, processo politico, risoluzione Consiglio di Sicurezza, negoziato, soluzione pacifica, dialogo, intesa)
- Armi chimiche (linea rossa, armi di distruzione di massa, armi non convenzionali, gas nervino, laboratorio chimico, attacco chimico)
- Intervento armato (attacco, bombardare, soluzione militare, azione armata, opzione militare, uso della forza)
- Aiuti (umanitari, assistenza, tecnici, logistici, strumenti di comunicazione, supporto, corridoio umanitario, economici)
- Raid (blitz, strike)
- Isis (Is, Stato Islamico)
- Lotta al terrorismo (guerra al terrorismo, contro Is)
- Crimini (di guerra, contro l'umanità, gravi crimini)

Risultati:

Il primo periodo preso in esame riguarda l'inizio delle proteste in Siria, ovvero marzo 2011, quando per la prima volta dopo trent'anni dal massacro di Hama la popolazione scese nelle piazze chiedendo la fine del regime.

Si può osservare come il tema predominante negli articoli del periodo di marzo 2011 sia stato quello riguardante le manifestazioni e la repressione da parte del regime nei confronti della popolazione che ne seguì. Le testate giornalistiche, *Corriere della Sera* e *La Repubblica*, evidenziarono il carattere pacifista delle manifestazioni e il ricorso alla violenza da parte delle forze leali al regime ma, allo stesso tempo, non tralasciarono la teoria del complotto esterno portata avanti da Damasco: secondo fonti governative i manifestanti avrebbero compiuto azioni violente su commissione di forze straniere per smembrare la Siria su base confessionale. Proprio a causa del fragile equilibrio multi-religioso che vigeva in Siria, un intervento armato da parte dell'Occidente risultava impensabile: secondo il *Corriere della Sera* e *La Repubblica* un intervento in Siria avrebbe appiccato il fuoco in Medio Oriente e condotto ad una guerra confessionale, traducendosi poi in uno scenario molto più complesso di quello libico e iracheno. Contemporaneamente si iniziò a parlare delle prime vittime della repressione e il *Corriere della Sera* registrò le prime condanne da parte dell'Occidente nei confronti del regime e le richieste di cambiamenti e riforme. Come riportato da *La Repubblica*, sul numero delle vittime il regime iniziò una guerra di disinformazione in modo da generare disordine e confusione sia internamente che esternamente a riguardo di ciò che stava accadendo nelle piazze siriane. A causa di questa confusione, oltre alle denunce da parte di Washington e Parigi e alle preoccupazioni dell'allora Segretario Generale delle Nazioni Unite, Ban Ki-moon, non vi furono chiari sbilanciamenti da parte del governo italiano riguardo la questione.

Come si evince dai dati riportati in Tabella 1, a partire da maggio 2011, il *focus* delle testate giornalistiche si spostò sul dovere di incrementare le azioni politiche e gli appelli per sensibilizzare

il governo siriano a cessare le violenze e a intraprendere un dialogo con la nazione in modo da soddisfare le richieste della popolazione. Queste azioni politiche si tradussero nello studio e nell'imposizione di sanzioni, come quelle degli Stati Uniti contro il regime di Asad. Tuttavia, le sanzioni emanate dall'Unione Europea non toccarono immediatamente il presidente e vennero definite dall'ex Ministro degli Affari Esteri Frattini il "segnale ultimo" per il governo di Damasco. Solo a partire dal 23 maggio le sanzioni europee avrebbero incluso anche il *raïs* nell'elenco dei soggetti sottoposti. Quest'azione fu poi indicata dall'allora Ministro Frattini come un messaggio forte e necessario per mostrare l'isolamento del regime e auspicò che le sanzioni potessero aiutare l'opposizione siriana<sup>93</sup>.

Le parole dell'allora Ministro unite alla descrizione dei manifestanti come pacifici, semplici dimostranti antigovernativi da parte delle due testate giornalistiche iniziarono a delineare quella che fu poi la linea politica italiana durante il conflitto siriano. Dai dati in Tabella 1 è anche possibile vedere come il discorso sulla repressione violenta, messa in atto dalle forze lealiste per sedare le proteste e le vittime di questa repressione, non sia stato accantonato. Questi dati vanno a rafforzare la sottile linea pro-mobilitazione che l'Italia iniziò a tracciare. Tuttavia, sia sul *Corriere della Sera* che su *La Repubblica*, continuò ad essere presente anche la teoria del complotto di Damasco, che incominciò ad indicare all'interno dell'opposizione gruppi di radicali armati e, a causa della loro infiltrazione all'interno dei cortei di piazza, il regime dichiarò l'impossibilità di un'alternativa alla guerra civile. Inoltre, Damasco accusò le emittenti satellitari di inventare le notizie sui morti e sugli scontri violenti della polizia sui manifestanti. Infine, attraverso l'articolo del *Corriere della Sera* del 19 maggio 2011<sup>94</sup>, si iniziò a intravedere anche quello che sarebbe diventato il muro più difficile da abbattere per il raggiungimento di una soluzione politica al conflitto che comprendesse un eventuale intervento dell'Occidente e l'allontanamento di Asad: Mosca dichiarò che se vi fosse stata un'eventuale risoluzione delle Nazioni Unite a favore di un intervento militare contro il regime di Asad analoga a quella che fu adottata in Libia, la Russia, in quanto membro permanente del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite, avrebbe apposto il veto alla risoluzione.

A partire da giugno 2011 l'attenzione dei media iniziò a spostarsi verso quello che sembrava divenire sempre più un conflitto armato interno. Come riportato in Tabella 1, i numeri delle repressioni e delle azioni violente condotte dalle forze di sicurezza siriane aumentarono spropositatamente e di conseguenza si alzò il numero delle vittime che condusse, a sua volta, ad un incremento delle manifestazioni. Questo crescendo degli scontri tra oppositori e forze lealiste portò i Paesi occidentali a condannare nuovamente il regime siriano e a denunciarne la sua illegittimità,

---

<sup>93</sup> *Ue, sanzioni contro Assad: inasprite le misure anti-Gheddafi*. La Repubblica, 23 maggio 2011.

<sup>94</sup> *E Obama ridisegna la via della democrazia per il mondo arabo*. Corriere della Sera, 19 maggio 2011.



chiedendo conseguentemente l'allontanamento dalle sfere di potere del *raïs*. Inoltre, Asad fu accusato dalla comunità internazionale di aver portato la Siria ad una crisi umanitaria. Per porvi fine, sia il *Corriere della Sera* che *La Repubblica*, riportarono sulle pagine dei loro giornali le diverse proposte del Consiglio di Sicurezza di una risoluzione che intimasse al presidente di cessare le violenze e la repressione. Questi tentativi furono però bloccati fin dall'inizio dall'opposizione cinese ed in particolare da quella russa, attraverso il diritto di veto in sede di Consiglio di Sicurezza.

Osservando i dati acquisiti, si può vedere come l'opposizione iniziò ad essere rappresentata anche attraverso i termini ribelli o insorti, questo cambiamento di terminologia denota anche un cambiamento nella visione delle proteste stesse. Le manifestazioni allora pacifiche iniziarono ad assumere un connotato violento: dall'estate 2011, i militari dell'esercito ufficiale siriano cominciarono a disertare per proteggere la popolazione civile dai continui abusi del regime fino a dar vita all'Esercito Libero Siriano nell'ottobre 2011. Questa diserzione da parte di alcuni ranghi dell'esercito favorì però la teoria del complotto portata avanti dal regime: l'agenzia di Stato Sana continuò ad accusare le bande armate di condurre azioni violente contro la popolazione e gli attribuì la responsabilità dei morti e dei feriti tra i civili e militari. Se in un primo momento questa teoria risultò come una mera strategia difensiva del regime, con la nascita dell'opposizione armata divenne la copertura perfetta alla repressione: il 1° agosto 2011 la tv ufficiale siriana Sana dichiarò la necessità dell'intervento dell'esercito nella città di Hama per riportarvi la stabilità e ripulirla dalle bande armate. Tuttavia, nonostante le continue affermazioni del regime riguardanti il complotto esterno e le accuse a gruppi armati di condurre azioni violente contro i manifestanti, il *Corriere della Sera* evidenziò come la teoria del complotto potesse essere una strategia di propaganda con il fine ultimo della legittimazione della repressione portata avanti da Damasco. Inoltre, le due testate giornalistiche continuarono a riportare le denunce e le forti accuse occidentali nei confronti del regime, tra cui le parole dell'allora Ministro degli Affari Esteri che, sempre il 1° agosto, chiese ufficialmente “la cessazione immediata delle violenze e” condannò un “ulteriore orribile atto contro i manifestanti che” protestarono per “giorni in maniera pacifica”<sup>95</sup>.

A seguito dei continui scontri fra l'opposizione armata e le forze lealiste, i media iniziarono a discutere anche di un possibile intervento armato occidentale. Questa opzione fu valutata però con estrema prudenza dalle forze occidentali anti-Asad poiché un attacco in Siria, come più volte riportato da il *Corriere della Sera* e *La Repubblica*, avrebbe potuto portare a conseguenze pesantissime in tutto il Medio Oriente. Inoltre, il *Corriere della Sera* il 31 ottobre 2011 pubblicò la minaccia di Bashar al

---

<sup>95</sup> *Carri armati sulla folla. Nuovo massacro in Siria*. Corriere della Sera, 1 agosto 2011.

Asad all'Occidente: se vi fossero stati interventi esterni nel conflitto siriano, avviatosi oramai verso una guerra civile, la Siria si sarebbe trasformata in un altro Afghanistan.<sup>96</sup>

Al termine del periodo giugno-ottobre 2011 la linea politica seguita dal governo italiano iniziò ad essere più marcata. Dalle dichiarazioni del Ministro Franco Frattini riportate su ambo le testate si rileva un atteggiamento favorevole alle manifestazioni antigovernative. Tuttavia, il governo italiano ancora non prese una netta posizione riguardo al conflitto, i dubbi e le paure che si verificasse una *Liba bis* svolsero un ruolo influente sulle scelte di politica estera in Siria: “il regime deve andarsene, atteggiamento non più accettabile ma manca un'alternativa politica su cui discutere a livello internazionale”.<sup>97</sup>

Il quarto periodo preso in analisi, luglio-agosto 2012, spostò l'attenzione dei media, non più sulle proteste pacifiche, ma sulla repressione e gli scontri fra il regime e l'opposizione armata. In questo quadro le manifestazioni di inizio marzo 2011 si iniziarono a sviluppare in una vera e propria guerra civile che vide diverse fazioni in campo. Il tema del conflitto fu profondamente sottolineato dal *Corriere della Sera*, invece *La Repubblica* volse la sua attenzione sulle vittime di questi scontri. Un parallelo importante tra le due testate, invece, si riscontra nella differenziazione fra opposizione armata e terroristi, o guerriglieri. La divisione dei due gruppi permise di superare quell'atteggiamento molto prudente dovuto ai dubbi su chi si appoggiasse, se l'opposizione antigovernativa oppure i gruppi estremisti che aspiravano alla caduta del regime per imporre un nuovo Stato Islamico. Per tutto il corso del conflitto venne tenuto un comportamento cauto, ma questa differenziazione mostra qual era la tendenza del governo italiano riguardo al conflitto siriano: a dispetto del regime e dei suoi sostenitori che posero sotto un'unica categoria opposizione armata e terroristi, le testate giornalistiche italiane individuarono due gruppi con due obiettivi differenti e, soprattutto, due atteggiamenti diversi. Se da un lato il governo italiano condannò le azioni condotte da gruppi estremisti, dall'altro lato riconobbe che la crisi dell'attuale regime fosse un dato irreversibile e promise l'assistenza in tutte le forme possibili all'opposizione siriana per far fronte alla repressione del regime e per prepararsi alla transizione<sup>98</sup>. Inoltre, l'Italia iniziò a fornire aiuti ai dissidenti già a partire da maggio 2011 ma, il 23 agosto 2012, Giulio Terzi, Ministro degli Affari Esteri succeduto a Frattini, dichiarò in un'intervista che all'interno del Ministero degli Affari Esteri si stava istituendo la *task force* sulla Siria e che la crisi siriana rappresentava la priorità della politica estera italiana. L'unica eccezione agli aiuti offerti dal governo italiano in Siria riguardò l'intervento militare. Come è osservabile dai dati in Tabella 1, con l'inizio della guerra civile si iniziò a discutere su una possibile risoluzione del Consiglio di Sicurezza nell'ambito del Capitolo VII della Carta delle Nazioni Unite. L'approvazione di tale

---

<sup>96</sup> *Assad minaccia l'Occidente. «Se intervenite, sarà l'inferno»*. Corriere della Sera, 31 ottobre 2011.

<sup>97</sup> *Gran Mufti minaccia Usa e Ue: «Kamikaze se ci attaccate»*. La Repubblica, 10 ottobre 2011.

<sup>98</sup> *L'esercito bombarda Damasco, ucciso un cronista vicino ai ribelli*. La Repubblica, 23 agosto 2012.

risoluzione avrebbe previsto non solo raccomandazioni sul cessare le violenze ma anche misure coercitive, tra cui l'intervento armato, qualora tali non fossero state rispettate da Damasco. Con il diritto di veto, questa risoluzione fu bloccata dalla Russia, che ancora una volta mostrò il suo interesse nel difendere il *rais*. Senza l'approvazione del Consiglio di Sicurezza l'intervento militare non fu ammissibile, ma vi fu il sospetto da parte della Cina che l'Occidente volesse andare oltre il mandato delle Nazioni Unite<sup>99</sup>. In questo quadro, il portavoce della Farnesina dichiarò che l'Italia non avrebbe preso parte ad interventi militari e che l'unica soluzione possibile alla crisi siriana sarebbe stata di stampo politico.

Ulteriore *focus* del periodo compreso fra luglio e agosto 2012 fu il dibattito sulle armi chimiche. Il *Corriere della Sera*, il 24 luglio 2012, riportò un'ulteriore minaccia di Damasco diretta all'Occidente: questa volta in caso di intervento esterno il regime avrebbe usato le armi chimiche. Alla minaccia si susseguì il no all'uso delle armi non convenzionali rivolto ad Asad sia dagli Stati Uniti che dalla Russia, rappresentando un avvicinamento tra Mosca e Washington mai avvenuto fino ad ora nella crisi. Inoltre, Manaf Tlass, ex fedelissimo di Asad fuggito a Parigi, invitò su *al 'Arabiyya* i militari a rifiutare la commissione di crimini di guerra.<sup>100</sup>

Nel dicembre 2012 ci fu un ulteriore passo importante con il riconoscimento da parte del governo italiano della Coalizione dell'Opposizione siriana come unico legittimo rappresentante del popolo siriano.

All'inizio del 2013 l'attenzione dei giornali si spostò sull'ascesa del fondamentalismo islamico e suoi nuovi aiuti "non letali" promessi ai ribelli dell'opposizione. Il tema del terrorismo fu prevalentemente affrontato dal *Corriere della Sera*, come rilevabile dai dati in Tabella 1, il quale continuò però a differenziare i gruppi estremisti dall'opposizione armata, invece *La Repubblica* si concentrò principalmente sull'opposizione armata ma, allo stesso tempo, iniziò a discutere di possibili interventi militari per affrontare la lotta al terrorismo islamico. Il *Corriere della Sera* riportò nuovamente la teoria del complotto esterno: il regime, approfittando della massiccia presenza di guerriglieri sul territorio, non fece distinzione fra opposizione armata e le frange estremiste della rivolta e pose tutti sotto la stessa etichetta sempre nel tentativo di legittimare la sua repressione agli occhi della comunità internazionale.

Sotto gli occhi non più indifferenti della comunità internazionale riguardo alla formazione e imposizione sul territorio di gruppi jihadisti, fu ripreso il tema degli aiuti "non letali" all'opposizione siriana, in quanto si trovò a dover far fronte non solo alla repressione del regime ma anche al terrorismo islamico. Ulteriore argomento affrontato, sia da *La Repubblica* che dal *Corriere della*

---

<sup>99</sup> *Super generale fugge a Parigi. «Colpo durissimo per Assad»*. Corriere della Sera, 7 luglio 2012.

<sup>100</sup> *Assad fa alzare i suoi caccia su Aleppo*. Corriere della Sera, 25 luglio 2012.

*Sera*, riguardò la continua minaccia dell'utilizzo delle armi chimiche da parte del regime. Israele, temendo l'arsenale nelle mani di Damasco formatosi dagli anni '70, mandò un raid contro un convoglio di armi diretto a Hezbollah in Libano, forte sostenitore di Bashar durante il conflitto. La tv di Stato confermò gli attacchi sfruttando l'occasione per propaganda e per ripetere la teoria del complotto.<sup>101</sup>

Nonostante le due testate si concentrarono in percentuali differenti su alcuni argomenti, trattarono entrambi i temi con contenuti pro-mobilitazione. Inoltre, importante è l'accostamento di termini che fu fatto dal *Corriere della Sera* che indicò il regime siriano come un regime tirannico. L'accostamento del regime alla qualità di tiranno unito ai contenuti pro-mobilitazione negli articoli è fondamentale per comprendere la direzione verso cui i giornali e il governo italiano si stavano spostando all'interno del conflitto.

Nell'agosto 2013 le minacce del regime sull'uso delle armi chimiche furono messe in atto: il *Corriere della Sera* e *La Repubblica* il 22 agosto riportarono di un attentato in cui vennero utilizzate armi non convenzionali contro la popolazione siriana. Ancora una volta il regime affermò che l'attacco fu opera delle forze ribelli e che queste avrebbero manipolato le immagini per provocare una reazione della comunità internazionale. Parallelamente, la comunità internazionale condannò l'attacco e chiese immediatamente il via libera dal regime per poter indagare e ottenere più informazioni in caso di un eventuale intervento militare. Come mostrato in Tabella 1, mentre la comunità internazionale discuteva del possibile intervento in Siria, l'Italia affermò che non sarebbe intervenuta militarmente nel conflitto qualora non vi fosse stato un mandato delle Nazioni Unite a legittimarne l'incursione. Sempre dai dati raccolti scaturisce la posizione di condanna nei confronti del regime siriano da parte del governo italiano, il quale però insistette sulla necessità di cercare una soluzione diplomatica, in quanto in caso di intervento fuori mandato del Consiglio di Sicurezza vi sarebbe potuto verificare il rischio di deflagrazione mondiale.<sup>102</sup> Nonostante la contrarietà all'intervento da parte delle forze italiane, Palazzo Chigi diede forte e pieno appoggio politico a Washington: in seguito all'uso delle armi chimiche Assad non poteva più rimanere impunito ma doveva essere sanzionato.<sup>103</sup>

Il 27 e 28 settembre 2015 *La Repubblica* e il *Corriere della Sera* annunciarono i primi raid contro lo Stato Islamico in Siria da parte di Parigi, spostando in questo modo la totale attenzione della comunità internazionale e dei media sulla lotta al terrorismo. Come mostrato in Tabella 1, l'Isis (Stato Islamico di Iraq e Siria) ricoprì il tema principale affrontato da entrambe le testate giornalistiche

---

<sup>101</sup> *Raid degli israeliani sulla Siria. Damasco: «Colpito sito militare».* Corriere della Sera, 31 gennaio 2013.

<sup>102</sup> *Letta: Senza l'Onu noi non ci stiamo.* La Repubblica, 1 settembre 2013.

<sup>103</sup> *Letta va alla ricerca di una mediazione. «Ma è necessario sanzionare Damasco».* Corriere della Sera, 6 settembre 2013.

italiane insieme alla lotta al terrorismo, ma riguardo all'intervento armato l'Italia non cambiò idea. Così come nell'agosto e settembre 2013 si oppose ad un intervento senza l'egida del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite, anche nella lotta al terrorismo in Siria la posizione dell'Italia fu chiara: no *blitz* e *strike* ma necessaria una risoluzione diplomatica alla crisi. Sempre nel contesto della lotta al terrorismo, l'allora Presidente del Consiglio dei Ministri, Matteo Renzi affermò che il teatro libico sarebbe tornato la priorità dell'Italia e i raid in Iraq non si sarebbero estesi in territorio siriano. Come riportato da *Corriere della Sera* e *La Repubblica*, l'Italia entrò a far parte della coalizione internazionale contro l'Isis ma decise di intervenire in Iraq e non in Siria secondo una sostanziale differenza fra i due scenari: il governo iracheno chiese esplicitamente l'intervento e il bombardamento da parte delle forze italiane sul suo territorio, il governo siriano invece chiese solo alla Russia di intervenire nel conflitto.<sup>104</sup> La richiesta ufficiale da parte dell'Iraq rese legittimo l'intervento italiano sul territorio, ma uno stesso in Siria sarebbe risultato privo di legalità senza mandato dell'Onu. Inoltre, queste scelte di politica estera non avrebbero condotto solo a risvolti internazionali ma avrebbero toccato anche gli assetti della maggioranza e la fragile stabilità del governo italiano.

Nell'aprile 2017 si tornò a discutere dell'uso di armi chimiche da parte del regime di Assad, che a sua volta, come riportato dal *Corriere della Sera*, continuò con la teoria del complotto accusando ribelli ed estremisti dell'attacco chimico avvenuto agli inizi del mese. Dai dati è osservabile la condanna dell'attacco, riportata prevalentemente da *La Repubblica*, mentre il *Corriere della Sera* si soffermò maggiormente sulla repressione mai fermata da parte di Damasco contro la sua popolazione. Il governo italiano definì l'attacco in Siria "orribile" e indicò una responsabilità oggettiva di qualsiasi regime sulla protezione dei propri civili e che l'impunità non poteva essere un'opzione. Inoltre, l'allora Ministro degli Affari Esteri Alfano dichiarò che l'Italia sarebbe stata in prima linea al Consiglio di Sicurezza sulla Siria nel condannare l'uso di armi di distruzione di massa contro la popolazione siriana e nel chiedere con forza l'individuazione dei responsabili.<sup>105</sup>

Successivamente all'attacco chimico, arrivò la risposta degli Stati Uniti, questa volta non solo ipotetica: secondo le parole rilasciate dal Presidente del Consiglio dei Ministri succeduto a Renzi, Paolo Gentiloni l'azione del Presidente degli Stati Uniti, Donald Trump, fu una risposta motivata ad un crimine di guerra e affermò che l'Italia sarebbe rimasta schierata al fianco di Washington. Inoltre, vi era la convinzione che questa azione potesse velocizzare il processo politico e le *chance* di un negoziato, tanto voluto dal governo italiano. Sulla risposta statunitense, l'Italia si trovò però divisa in due, se da un lato gli Stati Uniti trovarono il sostegno di una parte del governo, dall'altro vi furono

---

<sup>104</sup> *Dalle prossime ore Tornado in azione in Iraq. Ma l'Italia non allargherà i raid in Siria.* Corriere della Sera, 6 ottobre 2015.

<sup>105</sup> *La strage dei bimbi. «Usati gas chimici». Europa e Stati Uniti accusano Assad.* Corriere della Sera, 5 aprile 2017.

altrettante denunce e incertezze sull'attacco: Matteo Salvini, Segretario federale della Lega, espresse la sua paura di una *escalation* internazionale nel nodo della guerra in Medio Oriente in seguito all'attacco Usa e i rappresentanti del Movimento 5 Stelle assunsero una posizione contraria alle affermazioni del Presidente del Consiglio.<sup>106</sup>

La volontà italiana della ricerca di una soluzione politica alla crisi siriana si ritrova nei dati in Tabella 1. Secondo il governo italiano era necessario rafforzare il dialogo e non isolare la Russia ma coinvolgerla nella soluzione della crisi, in quanto primo alleato del regime di Damasco. Sfruttando i rapporti bilaterali commerciali e i rapporti di amicizia e fiducia di lunga durata con la Russia, il Presidente della Repubblica, Sergio Mattarella, visitò Putin alla ricerca di una via negoziale che potesse accantonare l'opzione militare sulla Siria e condannò l'uso delle armi chimiche auspicando che Mosca potesse esercitare tutta la sua influenza per evitare che attacchi simili si ripetessero.<sup>107</sup>

Esattamente un anno dopo l'intervento statunitense in Siria in risposta all'uso di armi di distruzione di massa da parte del regime, si registrò un nuovo intervento Usa. Dai dati raccolti si evince come parallelamente al discorso sull'intervento militare sia stato affrontato, sia dal *Corriere della Sera* che da *La Repubblica*, il tema sul non intervento italiano. Anche in questo caso, l'Italia si trovò divisa in due fazioni: il governo in carica non si oppose all'intervento degli alleati ma affermò che avrebbe continuato a fornire supporto logistico alle attività delle forze alleate, ribadendo così l'appoggio dell'Italia ai tradizionali alleati del Paese – Stati Uniti, Francia e Regno Unito. Il governo condannò nuovamente il ricorso alle armi chimiche e la violenza indiscriminata perpetrata da Damasco sui civili, ma ribadì che senza un mandato del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite non sarebbe intervenuto nel conflitto. La spaccatura interna si individuò proprio sull'appoggio dell'intervento armato degli alleati in Siria: Salvini accusò Trump criticandone il comportamento e affermò che la questione sulle armi chimiche si trattasse di una *fake news* manipolata dai ribelli per ottenere un nuovo aiuto dall'Occidente. Inoltre, Salvini chiese a Gentiloni di opporsi in modo chiaro ai bombardamenti. Di contro, il capo politico del Movimento 5 Stelle, Luigi Di Maio ribadì l'alleanza con gli Stati Uniti e l'Occidente ma consigliò una soluzione pacifica senza il ricorso alle bombe.<sup>108</sup> L'importanza del ricorso ad una soluzione non violenta e negoziale per l'Italia è riscontrabile nei dati riportati in Tabella 1, argomento privilegiato da *La Repubblica*, così come è possibile rilevare l'impegno nel supporto logistico agli alleati.

Ancora una volta, dopo gli attacchi con i gas, sia il *Corriere della Sera* che *La Repubblica* indicarono il regime di Damasco come un regime tirannico, in questo modo sottolinearono la condanna e la denuncia delle sue azioni da parte dell'Italia. *La Repubblica*, inoltre, sottolineò

---

<sup>106</sup> Gentiloni: "Gli Usa hanno risposto ad un crimine di guerra. Assad non ha attenuanti". *La Repubblica*, 7 aprile 2017.

<sup>107</sup> Mattarella da Putin: *pressing su Damasco per fermare le armi chimiche*. *Corriere della Sera*, 12 aprile 2017.

<sup>108</sup> *Smarcarsi dagli alleati, i dubbi dell'Italia. Gentiloni frena. Salvini attacca gli Usa*. *Corriere della Sera*, 12 aprile 2017.

l'emergenza di una soluzione al conflitto, in quanto divenuto da tempo una crisi umanitaria non più sostenibile dalla popolazione civile.

### *1.2 L'Italia si schierò?*

In base ai risultati ottenuti dall'analisi delle contingenze semantiche presenti all'interno degli articoli di *Corriere della Sera* e di *La Repubblica* inerenti ai periodi selezionati, è possibile individuare quello che fu lo schieramento italiano durante il conflitto siriano.

All'inizio delle proteste di piazza del marzo 2011 l'Italia, a differenza di Paesi come Francia e Stati Uniti, non si sbilanciò nettamente a favore né dell'opposizione antigovernativa né del regime di Asad. Questa titubanza italiana fu dovuta ad un'incertezza riguardo a ciò che stava accadendo nella regione siriana a causa della forte censura dei mezzi di informazione perpetrata dal regime. Con il perdurare della rivoluzione prima e della guerra civile poi, si vide anche un maggiore sbilanciamento della posizione italiana a sostegno dell'opposizione, attraverso le continue denunce della repressione condotta dalle forze leali ad Asad. L'Italia offrì pieno supporto all'opposizione, attraverso aiuti umanitari e "non letali", logistici e tecnici, inoltre appoggiò i suoi tradizionali alleati, Stati Uniti, Francia e Gran Bretagna.

Tuttavia, l'Italia non si trovò mai in prima linea in Siria durante gli interventi militari occidentali: il governo affermò a più riprese il suo pieno appoggio agli alleati ma, allo stesso tempo, disse che non sarebbe intervenuto militarmente senza un mandato del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite che ne legittimasse l'azione.

L'Italia, durante il conflitto, non fu neutrale: appoggiò le decisioni degli alleati ma non ne prese mai pienamente parte.

## Conclusione

Il fine ultimo di questo elaborato è sottolineare l'importanza che i *Social Media* giocarono all'interno della Rivoluzione siriana e il loro potere propagandistico. Inoltre, si è voluto indagare e individuare la posizione dell'Italia all'interno del conflitto attraverso uno studio delle pubblicazioni dei media stessi, proprio a seguito dell'importante ruolo che questi giocarono durante tutta la durata del conflitto.

Nel primo capitolo è stato brevemente illustrato un *excursus* storico, politico e sociale della Siria prima dello scoppio delle manifestazioni. Una comprensione chiara della situazione in Siria prima dell'inizio della Primavera è fondamentale per poterne comprendere le motivazioni che stanno alla base e i suoi successivi sviluppi. In secondo luogo, sono stati passati in rassegna gli eventi che condussero alla guerra civile e i diversi attori che scesero in campo nella polveriera siriana e i loro principali interessi che li portarono a prenderne parte, trasformando il conflitto in una guerra per procura. Attraverso l'illustrazione degli interessi risultano più evidenti le motivazioni per cui il conflitto non è ancora volto al termine e la prudenza negli atteggiamenti della comunità internazionale.

Nel secondo capitolo è stato affrontato il legame tra la Rivoluzione siriana e i *Social Media*, la forte censura attuata dal regime fin dall'imposizione della legge di emergenze sui mezzi di comunicazione e come quest'ultimi siano stati utilizzati come strumenti di politicizzazione del conflitto, sia dall'opposizione che da Damasco. In un quadro in cui il regime esercitò una forte censura e autocensura nei confronti dei media governativi e un controllo sull'utilizzo dei mezzi di informazione e nel quale la società Occidentale trovò nei *Social Media* l'unico mezzo da cui attingere per ottenere informazioni sugli eventi in Siria, non è più difficile comprendere come la guerra mediatica tra l'opposizione e i sostenitori del regime abbia avuto luogo.

Nel proseguo è stata eseguita un'analisi dei media governativi siriani e i principali mezzi di comunicazione utilizzati dall'opposizione antigovernativa, quali le tv panarabe satellitari e *Social Media* come *Facebook* e *Youtube*. In ultimo, un breve approfondimento sul ruolo giocato dagli attivisti siriani e la differenza tra il ruolo di giornalista e attivista e le conseguenze dovute ad una sovrapposizione fra i due ruoli.

La posizione dell'Italia all'interno del conflitto siriano è stata affrontata nel terzo capitolo attraverso la *content analysis*. Dai risultati dell'analisi, è risultato come il governo italiano non prese, fin dall'inizio delle proteste, una chiara e netta posizione – pro o contro – ma la sua linea di politica estera andò tracciandosi durante il conflitto. L'Italia non partecipò mai agli interventi armati a fianco dei suoi tradizionali alleati occidentali, tuttavia il supporto del governo italiano all'opposizione fu



offerto attraverso aiuti umanitari, logistici e tecnici e “non letali”. Le continue denunce da parte del governo italiano sottolinearono, infine, il sostegno italiano all’opposizione.

In conclusione, ho voluto evidenziare quanto ad oggi siano diventati fondamentali i *Social Media* come strumenti di informazione per la veicolazione di un determinato messaggio e quanto possano influire sulle scelte, in questo caso specifico, di politica estera ma anche interna. Avere il controllo dei mezzi di comunicazione equivale ad avere la possibilità di manipolare una situazione a proprio favore.

## ALLEGATO – bibliografia degli articoli utilizzati per la content analysis

### 2011:

1. *La rivolta contagia la Siria represso le proteste: 4 morti.* La Repubblica, 19 marzo 2011  
*Siria, 15 morti nel Sud. Il regime: «Sono criminali».* Corriere della Sera, 24 marzo 2011  
*La polizia spara sulla folla, l'opposizione: "Trenta morti".* La Repubblica, 26 marzo 2011  
*Siria, spari sulla folla in numerose città. I morti sono decine.* Corriere della Sera, 26 marzo 2011  
*Siria, assalto ai palazzi del potere.* La Repubblica, 27 marzo 2011  
*Siria, assalto ai palazzi del potere. L'esercito schierato nelle città.* Corriere della Sera, 27 marzo 2011  
*Uno Stato-Mosaico a rischio crollo se tramonta Assad.* Corriere della Sera, 27 marzo 2011  
*La Siria alla resa dei conti, governo verso le dimissioni. "Fine dello stato d'emergenza".* La Repubblica, 28 marzo 2011  
*«L'Occidente sta a guardare: adesso toccare la Siria significa Teheran».* Corriere della Sera, 28 marzo 2011  
*In piazza l'«altra Siria» schierata dal regime a sostegno di Assad.* Corriere della Sera, 30 marzo 2011  
*La rabbia di Assad: «Complotto straniero per distruggere la Siria».* Corriere della Sera, 31 marzo 2011
2. *Frattoni incontra Hilary Clinton: "Confermiamo l'impegno italiano".* La Repubblica, 5 maggio 2011  
*Polizia spara su folla, 26 morti a Homs. fermato il leader dell'opposizione.* La Repubblica, 6 maggio 2011  
*L'opposizione non si piega. Trenta morti negli scontri.* Corriere della Sera, 7 maggio 2011  
*Siria, l'esercito bombarda Homs. 13 morti negli scontri con i ribelli.* La Repubblica, 11 maggio 2011  
*E Obama ridisegna la via alla democrazia per il mondo arabo.* Corriere della Sera, 19 maggio 2011  
*Torna la protesta, migliaia in piazza. Ue verso sanzioni contro presidente Assad.* La Repubblica, 20 maggio 2011  
*Siria, nuove proteste. Assad nel mirino Ue.* Corriere della Sera, 20 maggio 2011  
*Siria, la repressione non si ferma: tre uccisioni dopo un funerale a Homs.* La Repubblica, 21 maggio 2011  
*La piazza siriana non si arrende. Il massacro dopo le preghiere.* Corriere della Sera, 21 maggio 2011  
*Ue, sanzioni contro Assad: inasprite le misure anti-Gheddafi.* La Repubblica, 23 maggio 2011  
*Ue: «Le nuove sanzioni colpiscono anche il presidente siriano Assad».* Corriere della Sera, 23 maggio 2011  
*La pista dei gruppi salafiti e dei loro «registi».* Corriere della Sera, 28 maggio 2011
3. *L'amnistia di Assad e la rabbia per il ragazzino massacrato.* Corriere della Sera, 1 giugno 2011  
*Damasco: "Uccisi 82 poliziotti, reagiremo".* La Repubblica, 7 giugno 2011  
*La tv siriana: «Massacrati 120 poliziotti».* Corriere della Sera, 7 giugno 2011  
*Londra e Parigi all'Onu: «Condanniamo la Siria».* Corriere della Sera, 9 giugno 2011  
*"Gli elicotteri di Assad sparano sulla folla".* La Repubblica, 11 giugno 2011  
*Siria, assalto alla città ribelle: decine di morti.* Corriere della Sera, 11 giugno 2011

*Fuga dalla Siria: "Qui è guerra civile".* La Repubblica, 12 giugno 2011

*Siria, i carri armati nella città dei ribelli.* La Repubblica 13 giugno 2011

*Siria, i carri armati occupano la città ribelle.* Corriere della Sera, 13 giugno 2011

*Gli insorti armati «Sono Fratelli musulmani».* Corriere della Sera, 17 giugno 2011

*Siria, un'altra strage nel venerdì dell'ira.* La Repubblica, 18 giugno 2011

*Siria, Assad non si piega "Complotto contro di noi nessun accordo con i sabotatori".* La Repubblica, 21 giugno 2011

*Assad: linea dura contro i sabotatori.* Corriere della Sera, 21 giugno 2011

*Siria, vertice dei dissidenti.* Corriere della Sera, 28 giugno 2011

*Damasco, assalto alle ambasciate una folla di sostenitori del regime contro le sedi di Usa e Francia.* La Repubblica, 12 luglio 2011

*Assalto alle ambasciate «nemiche».* Corriere della Sera, 12 luglio 2011

*"Siria, un milione in piazza" 28 morti fra i dimostranti".* La Repubblica, 16 luglio 2011

*Siria, il canto libero della rivolta in musica la protesta contro Bashar.* La Repubblica, 23 luglio 2011

*Parte dalla Siria la rivolta del Ramadan. "Ogni notte in piazza contro il regime".* La Repubblica, 31 luglio 2011

*Siria, carneficina ad Hama, tank e razzi sulla folla. "I morti sono più di cento".* La Repubblica, 1 agosto 2011

*Carri armati sulla folla. Nuovo massacro in Siria.* Corriere della Sera, 1 agosto 2011

*Siria, i tank sparano ancora. "nuove sanzioni per Assad".* La Repubblica, 2 agosto 2011

*Siria, secondo giorno di cannonate.* Corriere della Sera, 2 agosto 2011

*Siria, l'Italia richiama l'ambasciatore.* La Repubblica, 3 agosto 2011

*Siria, la mossa dell'Italia. Richiamato l'ambasciatore.* Corriere della Sera, 3 agosto 2011

*I tank contro un'altra città, massacro in Siria.* Corriere della Sera, 8 agosto 2011

*Siria, il mondo arabo abbandona Assad.* La Repubblica, 9 agosto 2011

*Obama e Cameron: "Basta violenze". Parigi chiede ai francesi di andare via.* La Repubblica, 14 agosto 2011

*Il mondo contro Assad: "Deve andarsene".* La Repubblica, 19 agosto 2011

*«Assad deve andarsene». Ma Damasco sfida la condanna del mondo.* Corriere della Sera, 19 agosto 2011

*Washington: cittadini americani via immediatamente dalla Siria.* La Repubblica, 16 settembre 2011

*«Americani andate via dalla Siria».* Corriere della Sera, 16 settembre 2011

*Esportazioni dell'Italia, il boom bloccato.* La Repubblica, 26 settembre 2011

*L'opposizione siriana prende le armi, rischio guerra civile.* Corriere della Sera, 4 ottobre 2011

*Siria, da Russia e Cina veto alla condanna Onu. Gli Usa: "Inaccettabile, troppe vittime civili".* La Repubblica, 5 ottobre 2011

*Siria, l'ira dell'Occidente per il veto di Russia e Cina.* Corriere della Sera, 5 ottobre 2011

*Gran Mufti minaccia Usa e Ue: "Kamikaze se ci attaccate".* La Repubblica, 10 ottobre 2011

*Assad contro l'Occidente: "Se interviene, regione a fuoco".* La Repubblica, 29 ottobre 2011

*Uniti contro Assad. La sponda turca dei disertori siriani.* Corriere della Sera, 29 ottobre 2011

*Assad minaccia l'Occidente. «Se intervenite, sarà l'inferno».* Corriere della Sera, 31 ottobre 2011

## 2012:

4. *Alle porte di Damasco assediata dai ribelli. "Basta col regime, qui adesso comandiamo noi".* La Repubblica, 1 luglio 2012
- Tra i cristiani in fuga da Hama. "Il regime siriano ci proteggeva ora non possiamo uscire da casa".* La Repubblica, 3 luglio 2012

- Siria, tra i soldati feriti tornati dal fronte. "Al confine i ribelli dettano legge".* La Repubblica, 6 luglio 2012
- Super generale fugge a Parigi. «Colpo durissimo per Assad».* Corriere della Sera, 7 luglio 2012
- Strage in Siria, la Clinton: "L'Onu intervenga".* La Repubblica, 14 luglio 2012
- Incubo Siria, fra stragi e minaccia chimica.* Corriere della Sera, 14 luglio 2012
- Siria, battaglia nel cuore di Damasco.* La Repubblica, 17 luglio 2012
- Guerriglia e blindati nel cuore di Damasco. Annan vola a Mosca.* Corriere della Sera, 17 luglio 2012
- L'ultima offensiva dei ribelli a Damasco infuria la battaglia.* La Repubblica, 18 luglio 2012
- «Libereremo Damasco». L'azzardo dei ribelli sorprende il regime.* Corriere della Sera, 18 luglio 2012
- Strage nel cuore di Damasco, un kamikaze tra i gerarchi, uccisi i fedelissimi di Assad.* La Repubblica, 19 luglio 2012
- Assad per la sua «cabina di regia».* Corriere della Sera, 19 luglio 2012
- I ribelli nelle strade del potere. "È solo l'inizio, siamo un vulcano".* La Repubblica, 19 luglio 2012
- Battaglia a Damasco città fantasma.* La Repubblica, 20 luglio 2012
- Guerra fredda all'Onu sulla Siria.* Corriere della Sera, 20 luglio 2012
- Siria, l'esercito si riprende Damasco.* La Repubblica, 21 luglio 2012
- La Siria: "Armi chimiche contro chi ci attacca".* La Repubblica, 24 luglio 2012
- La minaccia di Damasco. «Pronti alla guerra chimica».* Corriere della Sera, 24 luglio 2012
- Assad bombarda Aleppo, cannoni ed elicotteri contro le roccaforti ribelli.* La Repubblica, 25 luglio 2012
- Assad fa alzare i suoi caccia su Aleppo.* Corriere della Sera, 25 luglio 2012
- In fila alla frontiera turca con le staffette dei ribelli. "Ad Aleppo c'è la libertà".* La Repubblica, 28 luglio 2012
- Siria, nell'inferno di Aleppo. Assad scatena elicotteri e jet.* Corriere della Sera, 28 luglio 2012
- Siria, governo in esilio per l'opposizione.* La Repubblica, 1 agosto 2012
- Siria, resa di Annan: "Il piano è fallito".* La Repubblica, 3 agosto 2012
- Siria, Kofi Annan si tira indietro.* Corriere della Sera, 3 agosto 2012
- Damasco, bombe sul campo profughi palestinese.* La Repubblica, 4 agosto 2012
- Consiglio di sicurezza «condannato» dall'Assemblea Onu.* Corriere della Sera, 4 agosto 2012
- Il raïs non sarà più cavaliere, l'Italia revoca l'onorificenza.* La Repubblica, 8 agosto 2012
- Siria, il Medio Oriente in gioco quella "guerra per procura" per spezzare l'asse con Teheran.* La Repubblica, 11 agosto 2012
- Siria, la Clinton apre alla no-fly zone.* La Repubblica, 12 agosto 2012
- Siria, gli insorti resistono ad Aleppo.* La Repubblica, 13 agosto 2012
- Siria, l'Islam mette al bando Assad.* La Repubblica, 17 agosto 2012
- L'Onu rinuncia alla missione in Siria.* Corriere della Sera, 17 agosto 2012
- Siria, missili terra-aria ai ribelli. "Armi Usa entrate dalla Turchia.* La Repubblica, 18 agosto 2012
- Siria, la «linea rossa» di Obama.* Corriere della Sera, 21 agosto 2012
- Siria, strage di ribelli nella moschea.* La Repubblica, 22 agosto 2012
- L'esercito bombarda Damasco, ucciso un cronista vicino ai ribelli.* La Repubblica, 23 agosto 2012
- Aiuti umanitari e mediazione politica, così stiamo costruendo il dopo-Assad.* La Repubblica, 23 agosto 2012
5. *Siria, Obama pronto a riconoscere l'opposizione. Ma attacca gli estremisti di al Nusra.* La Repubblica, 12 dicembre 2012

*Anche l'Italia riconosce l'opposizione siriana. Corriere della Sera, 12 dicembre 2012*

**2013:**

6. *Strage all'università di Aleppo: 82 morti. La Repubblica, 16 gennaio 2013*  
*Strage all'università, scambio di accuse. Corriere della Sera, 16 gennaio 2013*  
*Israele, raid dei caccia alle porte di Damasco. La Repubblica, 31 gennaio 2013*  
*Raid degli israeliani sulla Siria. Damasco: «Colpito sito militare». Corriere della Sera, 31 gennaio 2013*  
*«Più aiuti militari ai ribelli siriani. Italia in prima fila, lo dirò a Kerry». Corriere della Sera, 21 febbraio 2013*  
*Kamikaze nel centro di Damasco: 50 morti. La Repubblica, 22 febbraio 2013*  
*Inferno a Damasco, strage di civili. Corriere della Sera, 22 febbraio 2013*  
*La sedia vuota dell'opposizione al summit di Roma sulla Siria. Corriere della Sera, 24 febbraio 2013*  
*Siria, la svolta di Kerry: Aiuti ai ribelli. La Repubblica, 28 febbraio 2013*  
*L'America sblocca aiuti e soldi ma niente armi ai ribelli siriani. Corriere della Sera, 1 marzo 2013*  
*Soldi e niente armi: dagli Usa 60 milioni di dollari ai ribelli siriani. La Repubblica, 1 marzo 2013*  
*Sul fronte spaccato dei ribelli di Aleppo. "La guerra ad Assad non si fa dall'estero". La Repubblica, 28 marzo 2013*
  
7. *«Sembravano addormentati». I video dell'orrore dalla Siria. Corriere della Sera, 22 agosto 2013*  
*Siria: accuse di massacri con gas nervino. Onu chiede chiarezza ma glissa su inchiesta. La Repubblica, 22 agosto 2013*  
*Obama studia tutte le opzioni per un'azione militare in Siria. Corriere della Sera, 25 agosto 2013*  
*Siria, via libera del regime a ispettori Onu. Gb: "Prove potrebbero essere state distrutte". La Repubblica, 25 agosto 2013*  
*«Superato il punto di non ritorno». Roma si interroga sull'uso delle basi. Corriere della Sera, 27 agosto 2013*  
*Siria, Nbc, "tre giorni di raid" da giovedì. Francia-Gb spingono per l'attacco. La Repubblica, 27 agosto 2013*  
*L'Italia stavolta si chiama fuori. «Niente basi senza l'ok Onu». Corriere della Sera, 28 agosto 2013*  
*Noi saremo al fianco degli alleati ma niente basi senza il sì dell'Onu. La Repubblica, 28 agosto 2013*  
*Le parole distensive di Letta. «Non possiamo partecipare ma comprendiamo gli Usa». Corriere della Sera, 1 settembre 2013*  
*Letta: Senza l'Onu noi non ci stiamo. La Repubblica, 1 settembre 2013*  
*La minaccia di Assad all'America. «Se intervenite sarà l'inferno». Corriere della Sera, 3 settembre 2013*  
*Siria, Ban: "Solo Consiglio legittima forza". Ma dal Congresso Usa primi sì al raid. La Repubblica, 3 settembre 2013*  
*«È in gioco la credibilità del mondo». Corriere della Sera, 5 settembre 2013*  
*L'Italia sposta una nave da guerra verso il Libano. La Repubblica, 5 settembre 2013*  
*Letta va alla ricerca di una mediazione. «Ma è necessario sanzionare Damasco». Corriere della Sera, 6 settembre 2013*  
*Siria, il sì di Letta spiazza la Bonino. Ma l'Europa è divisa su tre fronti. La Repubblica, 7 settembre 2013*

*Siria, schiarita all'Onu: ok a risoluzione sulle armi chimiche.* La Repubblica, 27 settembre 2013

*Siria, sì unanime dell'Onu per distruggere le armi chimiche entro il 2014.* Corriere della Sera, 27 settembre 2013

## **2015:**

8. *Francia: primo raid in Siria contro l'Is. Renzi: "Evitare una Libia bis".* La Repubblica, 27 settembre 2015

*Siria, i caccia francesi bombardano l'Isis.* Corriere della Sera, 28 settembre 2015

*Renzi all'Onu: "L'Italia pronta ad assumere ruolo guida in Libia".* La Repubblica, 29 settembre 2015

*Renzi: pronti a un ruolo guida in Libia.* Corriere della Sera, 30 settembre 2015

*Dalle prossime ore Tornado in azione in Iraq. Ma l'Italia non allargherà i raid in Siria.* Corriere della Sera, 6 ottobre 2015

*Intervento anti-Is in Iraq, Pinotti: "Si valutano nuovi e ulteriori ruoli per nostri aerei".* La Repubblica, 6 ottobre 2015

## **2017:**

9. *La strage dei bimbi. «Usati gas chimici». Europa e Stati Uniti accusano Assad.* Corriere della Sera, 5 aprile 2017

*Siria, attacco con i gas. Mosca difende Assad e respinge bozza Onu. Usa: "Paralisi ci costringerà ad agire da soli".* La Repubblica, 5 aprile 2017

*Gentiloni: "Gli Usa hanno risposto ad un crimine di guerra. Assad non ha attenuanti".* La Repubblica, 7 aprile 2017

*Gentiloni e gli sforzi di Mogherini. L'amarezza per la Ue senza un'intesa.* Corriere della Sera, 8 aprile 2017

*La mediazione di Mattarella da Putin.* Corriere della Sera, 9 aprile 2018

*Mattarella-Putin, vertice per il dialogo nell'ora del gelo Mosca-Washington.* La Repubblica, 10 aprile 2017

*Mattarella da Putin: pressing su Damasco per fermare le armi chimiche.* Corriere della Sera, 12 aprile 2017

*Mattarella: "Ora Mosca spinga il negoziato".* La Repubblica, 12 aprile 2017

## **2018:**

10. *Siria, Trump avverte la Russia: "Preparatevi ai nostri missili". La replica: "Colpisca terroristi".* La Repubblica, 11 aprile 2018

*Smarcarsi dagli alleati, i dubbi dell'Italia. Gentiloni frena. Salvini attacca gli Usa.* Corriere della Sera, 12 aprile 2018

*La Russia agli stati Uniti: "Evitare guerra, ma rischio conflitto c'è". Gentiloni: "L'Italia non parteciperà ad azioni militari".* La Repubblica, 12 aprile 2018

*«Sostegno logistico agli alleati». L'Italia sceglie di stare alla finestra.* Corriere della Sera, 13 aprile 2018

*Siria, Gentiloni: "Azione mirata e circoscritta, ma non sia inizio di un'escalation". L'attacco spacca il centrodestra.* La Repubblica, 14 aprile 2018

*Gentiloni: no a escalation. Sul raid Lega e Di Maio distanti.* Corriere della Sera, 15 aprile 2018

*Siria, Gentiloni: "Armi chimiche inaccettabili. Italia non è neutrale, coerente alleato degli Stati Uniti".* La Repubblica, 17 aprile 2018

*Mosca: i ribelli avevano deposito chimico. Gentiloni agli Usa: «L'Italia è con voi».* Corriere della Sera, 18 aprile 2018

## Bibliografia

*Amina non esisteva*. Il Post, 13 giugno 2011, <https://www.ilpost.it/2011/06/13/amina-storia-inventata/>

*Banca dati "Disarmoline". Guerre e aree di crisi*. Supplemento al n° 5/2019 del **Sistema Informativo a Schede (SIS)** – Mensile dell'Istituto di Ricerche Internazionali Archivio Disarmo (IRIAD) ISSN 2385-2984

Castaldo, M. (2012). *La Siria e il tramonto della dinastia Asad*. *Rivista di Studi Politici Internazionali*, Nuova Serie, Vol. 79, No. 3 (315) (LUGLIO-SETTEMBRE 2012), pp. 361-372. [https://www.jstor.org/stable/42741162?seq=2#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/42741162?seq=2#metadata_info_tab_contents)

Cellamare, D., Angiuoni, R. *L'impatto dei social network sulla comunità giovanile islamica*. Istituto Studi Ricerche Informazioni Difesa, 2012

*Chi sta con chi nello scacchiere siriano*. Agenzia Giornalistica Italiana, 8 ottobre 2019, [https://www.agi.it/estero/siria\\_guerra\\_posizioni-6314519/news/2019-10-08/](https://www.agi.it/estero/siria_guerra_posizioni-6314519/news/2019-10-08/)

Ciotta, M. *Generazione Al Jazeera*. ARCO SERVICE 1997-2002, 10 ottobre 2001

Council Decision 2011/273/CFSP concerning restrictive measures against Syria, 9 maggio 2011

Darabia, R. *La guerra mondiale siriana*. Il Sole 24 Ore. 15 febbraio 2017, <https://24ilmagazine.ilsole24ore.com/2017/02/la-guerra-mondiale-siriana/>

Decreto Legislativo n.8/2007, vigente dal 1° gennaio 2007

De Blasio, E. Quaranta, M. Santaniello, M. Sorice, M. (2017). *Media, politica e società: le tecniche di ricerca*. Roma: Carrocci editore S.p.A.

Di Liddo, M. Falconi, A. Iacovino, G. La Bella, L. *Il Ruolo dei Social Network nelle Rivolte Arabe*. Osservatorio di Politica Internazionale, n. 40 – settembre 2011. A cura del Ce.S.I. (Centro Studi Internazionali)

Enciclopedia Italiana Treccani, *Dizionario di Storia 2010*

Enciclopedia Italiana Treccani, *Siria*, 2020

Enciclopedia Italiana Treccani. *Vocabolario online*

Executive Order n.13572, *Blocking Property of Certain Persons with Respect to Human Rights Abuses in Syria*, 29 aprile 2011

Fastweb. *Facebook. Storia di un Social Network di successo*. CULTUR-E, 24 marzo 2019, <https://www.fastweb.it/social/la-storia-di-facebook/>

Fastweb. *La storia di Youtube*. CULTUR-E, 6 gennaio 2017

Gelvin, James. L. (2009). *Storia del Medio Oriente Moderno*. Torino: Einaudi

Hamadi, S. (2013). *La felicità araba. Storia della mia famiglia e della rivoluzione siriana*. Torino: add editore

Hiroyuki, A. *History Does Not Repeat Itself (Or Does It?!): The Political Changes in Syria after Hafiz al-Asad's Death*, in «Middle East Studies Series», Ide-Jetro, 50, 2001, p. 30

Human Rights Commissioner, Navy Pillay, *Briefing to the General Assembly*, 13 febbraio 2012

Indelicato, M. *Cosa sono le Forze democratiche siriane*. IL GIORNALE ON LINE S.R.L. 17 ottobre 2019, <https://it.insideover.com/schede/guerra/cosa-sono-le-forze-forze-democratiche-siriane-sdf.html>

MacFarquhar, N. *Arab League Votes to Suspend Syria Over Crackdown*. The New York Times, 12 novembre 2011, <https://www.nytimes.com/2011/11/13/world/middleeast/arab-league-votes-to-suspend-syria-over-its-crackdown-on-protesters.html>

Mitchell, R. E. *The Use of Content Analysis for Explanatory Studies*. The Public Opinion Quarterly, Summer, 1967, Vol. 31, No. 2 (Summer, 1967), pp. 230-241. Oxford University Press on behalf of



the American Association for Public Opinion Reserch.  
<http://www.jstor.com/stable/2747200?seq=1&cid=pdf->

Moubayed, S. (2006). *Steel & Silk. Men and Women Who Shaped Syria 1900-2000*. Seattle, WA: Cune Press

Paolini, M. *Siria, un caso da manuale di disinformazione strategica*. Pubblicato in: MEDIA COME ARMI – n°1 – 2012. Limesonline, GEDI Gruppo Editoriale S.p.A., 26 aprile 2012,  
<https://www.limesonline.com/cartaceo/siria-un-caso-da-manuale-di-disinformazione-strategica>

Parisi, M. *La transizione in Siria. Tra retorica e riforme*. Università degli studi di Trieste. Sede Amministrativa del Dottorato di Ricerca. a.a. 2009-2010

Paternollo, C. *Il ritorno della Russia nello scacchiere mediorientale*. Pandora Rivista 2010, 10 gennaio 2020, <https://www.pandorarivista.it/articoli/russia-nello-scacchiere-mediorientale/>

“Report from Amnesty International to the Government of the Syrian Arab Republic”, *Amnesty International*, 24 aprile 1983, p.37, <http://goo.gl/iCvqf>

Sadiddin, A. *Il sistema agricolo Siriano tra sostegno pubblico e apertura dei mercati*. Agriregionieuropa anno 5 n°19, Dic 2009  
<https://agriregionieuropa.univpm.it/it/it/content/article/31/19/il-sistema-agricolo-siriano-tra-sostegno-pubblico-e-apertura-dei-mercati>

Signorinelli, A. *Cosa sta succedendo in Siria?* 2020 Hearst Magazines Italia Spa, 8 marzo 2018,  
<file:///Users/gcito/Desktop/Tesi/Cosa%20sta%20succedendo%20in%20Siria%3F.html>

*Siria: risposta del Consiglio alla crisi*. Unione europea, 2019

*Siria, stop all'Onu da Russia e Cina*. Il Sole 24 Ore, 6 ottobre 2011,  
<https://st.ilsole24ore.com/art/notizie/2011-10-06/siria-stop-russia-cina-063844.shtml?uuid=Aa7IWOAE>

Sly, L. *Syrian troops crush opposition in key Homs neighborhood*. The Washington Post, 7 novembre 2011, [https://www.washingtonpost.com/world/middle\\_east/syria-troops-crush-opposition-in-key-homs-neighborhood/2011/11/07/gIQAmDONwM\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/syria-troops-crush-opposition-in-key-homs-neighborhood/2011/11/07/gIQAmDONwM_story.html)

Syrian National Council Information, *Arab League Initiative*. 26 giugno 2020, disponibile in inglese al sito web: <http://www.syriancouncil.org/en/issues/item/108-arab-league-initiative.html>

*Syrian uprising: Key events*, “Al Jazeera”, 8 dicembre 2011, <https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/11/20111111113440490791.html>

Trade Promotion Section of the Italian Embassy. Damascus Office. *SIRIA: Congiuntura Economica, Investimenti, e Commercio Estero 2007/2009*, dicembre 2009

Trombetta, L. (2014). *Siria. Dagli ottomani agli Asad. E oltre*. Milano: Mondadori Education S.p.A.

Trombetta, L. *Siria e giornalismo: le difficoltà dei reporter dentro e fuori il confine*. Arab media Report, 10 aprile 2013. <https://arabmediareport.it/siria-e-giornalismo-le-difficolta-dei-reporter-sui-confini/>

*Una ragazza lesbica a Damasco*. Il Post, 6 maggio 2011, <https://www.ilpost.it/2011/05/06/una-ragazza-lesbica-a-damasco/>

United Nation Human Rights Council, *Report of the United Nation High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in the Syrian Arab Republic*, 15 settembre 2011, p.118

Zallio, F. (2010). *Le riforme economiche in Siria nel nuovo contesto regionale*. “Paralleli”, pp.2-3

Valeriani, A. (2005). *Il giornalismo arabo*. Roma: Carrocci