

Dipartimento di Scienze Politiche

Corso di laurea:

Istituzioni e politiche

Cattedra di:

Campaigning e

organizzazione del consenso

Le elezioni comunali e la politica a Roma dal 2008 ad oggi.

RELATORE

Prof. Massimiliano Panarari

CORRELATORE

Prof. Aldo Paparo

CANDIDATO

Giovanni Andrea Cerrina

Matr. 636842

ANNO ACCADEMICO 2019-2020

Indice

Introduzione

1. Caratteristiche della città
2. Assetto istituzionale e legge elettorale
 - Consiglio comunale
 - Sindaco
 - Giunta comunale
 - Consigli municipali
 - Presidenti di Municipio
 - Giunte municipali
3. Breve storia delle ultime tre amministrazioni elette

Parte 1

1) Le elezioni del 2008

1. Il contesto nazionale
 - Il correre da soli
 - I leader
 - Issues della campagna
 - L'astensionismo di sinistra e le dinamiche del centro-destra
2. La campagna di Alemanno
 - Storia del candidato
 - Issues principali
3. La campagna di Rutelli
 - Storia del candidato
 - Issues principali
4. Risultato e analisi del voto

2) Le elezioni del 2013

1. Il contesto nazionale
 - La crisi economica ed il crollo del governo Berlusconi IV
 - Il governo Monti

- Il voto delle legislative
 - La formazione del governo
2. La campagna di Marino
 - Storia del candidato
 - Issues principali
 3. La campagna di Alemanno
 - Issues principali
 4. Risultato e analisi del voto

3) Le elezioni del 2016

1. Il contesto nazionale
2. La campagna della Raggi
 - Storia del candidato
 - Issues principali
3. La campagna di Giachetti
 - Storia del candidato
 - Issues
4. Risultato e analisi del voto

Parte 2

4) Vecchie e nuove issues

1. Il centrodestra
2. Il centrosinistra
3. Il MoVimento 5 Stelle
4. Le issues attuali
 - Reddito
 - Emergenza abitativa
 - Trasporto pubblico
 - Ambiente
 - Sicurezza

5) Il contesto nazionale

1. Composizione degli schieramenti

- Centro-destra
 - MoVimento 5 Stelle
 - Centro-sinistra
2. Pesi elettorali
 3. Temi salienti
 4. Composizione dell'elettorato
 - Elettorato per sesso
 - Elettorato per età
 - Elettorato per zona geografica
 - Elettorato per dimensione del comune di residenza
 - Elettorato per frequenza a messa
 - Elettorato per reddito
 - Elettorato per posizionamento sull'asse sx-dx

6) Composizione dell'elettorato: caratteristiche socio-demografiche, basi elettorali ed elettori contendibili in ogni Municipio

1. Municipio I
2. Municipio II
3. Municipio III
4. Municipio IV
5. Municipio V
6. Municipio VI
7. Municipio VII
8. Municipio VIII
9. Municipio IX
10. Municipio X
11. Municipio XI
12. Municipio XII
13. Municipio XIII
14. Municipio XIV
15. Municipio XV
16. Basi elettorali e voti contendibili a Roma come aggregato

7) Il centro-destra

1. Composizione dello schieramento
2. Composizione dell'elettorato
3. Issues dove performano meglio e peggio
4. Scenario migliore
5. Scenario peggiore

8) Il MoVimento 5 Stelle

1. Composizione dello schieramento
2. Composizione dell'elettorato
3. Issues dove performano meglio e peggio
4. Scenario migliore
5. Scenario peggiore

9) Il centro-sinistra

1. Composizione dello schieramento
2. Composizione dell'elettorato
3. Issues dove performano meglio e peggio
4. Scenario migliore
5. Scenario peggiore

Conclusioni

1. Le conclusioni che si possono trarre dalle elezioni precedenti
2. I temi salienti
3. Elementi esterni che potrebbero variare l'esito
4. Scenari possibili

Bibliografia

Allegati

Ringraziamenti

Introduzione

Nello svolgimento di questa tesi si cercherà di osservare quanto successo da un punto di vista politico a Roma dal 2008 ad oggi, per poi poter sulla base di ciò trarre delle conclusioni in vista delle prossime amministrative. A tal fine procederemo con una breve introduzione in cui spieghiamo brevemente come è suddivisa la città e qual è il suo assetto istituzionale al fine di capire per cosa si concorre durante le elezioni e con quali regole. A seguito dell'introduzione si strutturerà la tesi in tre diverse parti, ognuna con una funzione ben specifica: la prima parte analizzerà le elezioni del 2008, del 2013 e del 2016, ovvero le ultime tre amministrative, per poter osservare quali erano i contesti nazionali di allora, come furono impostate le campagne (da parte di chi arrivò al ballottaggio), cosa fu determinante per la vittoria o la sconfitta di un candidato e dove vennero conquistati i voti; la seconda parte si occuperà invece di definire il contesto odierno: si osserveranno quali problemi sono stati risolti nel corso degli anni (e sono quindi rivendicabili), quali sono rimasti irrisolti e quali invece sono emersi dopo le ultime elezioni per poter delineare il terreno di scontro, si analizzerà il contesto politico nazionale odierno per comprendere se, quanto e in quale direzione questo possa interferire con le comunali del 2021 e infine si analizzeranno i vari contesti cittadini, analizzando le basi elettorali e i voti contendibili di ogni schieramento nelle varie Zone Urbanistiche della capitale, la composizione dell'elettorato dei vari municipi e le eventuali emergenze che questi affrontano; nella terza parte infine volgeremo lo sguardo al futuro, e con l'ausilio di quanto scoperto nelle prime due parti per ogni schieramento (centro-sinistra, MoVimento 5 Stelle e centro-destra) cercheremo di indicare la composizione di questi, quali sono le issues rivendicabili e quali invece quelle delicate, quali sono e dove sono i voti da conquistare, e quali sono gli scenari migliori e peggiori possibili.

Nello svolgere queste analisi useremo molto frequentemente i dati forniti dal progetto Mappa Roma nel suo sito¹ poiché sono gli unici suddivisi per Zona Urbanistica. Su di essi vanno fatte due premesse: la prima è che i dati sono disponibili per 136 ZU su 155 (mancano infatti i dati su Zona archeologica, Villa Borghese, Villa Ada, Università, Verano, Tor S.Giovanni, Casetta Mistica, Centro Direz. Centocelle, Omo, Ciampino, Appia antica sud, Castel Romano, Tor di Valle, Castel Fusano, Castel Porziano, Villa Pamphili, Grottarossa ovest, Martignano e Foro italico), la seconda è che i dati demografici e urbanistici di cui all'allegato due sono riferiti al censimento ISTAT del 2011, e che pertanto possono essere considerati come affidabili per il 2008 e il 2013, meno per il 2016 e per niente affidabili per oggi. Quando si citeranno dati municipali invece si useranno quasi sempre i dati dal servizio elettorale del sito ufficiale del Comune di Roma, mentre per delineare i quadri dei municipi oggi si useranno i rapporti statistici del comune del 2018, ovvero i più recenti disponibili.

Composizione della città

¹ <https://www.mapparoma.info/open-data/>, sito internet visitato da ultimo in data 12/07/2020

Sulla scia dell'allora in discussione Testo Unico degli Enti Locali (TUEL d'ora in poi), il quale avrebbe previsto all'articolo 17 la possibilità per i comuni superiori ai 250.000 abitanti di istituire circoscrizioni di decentramento ed all'articolo 16 la possibilità per i comuni nati dalla fusione di più comuni di istituire dei municipi, lo statuto che il Consiglio comunale approvò il 17 luglio del 2000 dedicò il capo IV al "Decentramento circoscrizionale", nel quale delineò per le diciannove circoscrizioni già esistenti (numerate dal I al XX con la XIV mancante) una struttura parallela a quella del Comune, dotata quindi di Giunta, Consiglio e Presidente di Circoscrizione.

Lo statuto attuale (approvato nel 2013) mantiene sostanzialmente la medesima struttura, con le differenze che ora le circoscrizioni si chiamano Municipi e che sono quindici anziché diciannove (delimitati dalla delibera dell'Assemblea capitolina n. 11 del 11 marzo 2013). Le funzioni attribuite ai municipi dallo statuto sono:

1. I servizi demografici;
2. I servizi sociali e di assistenza sociale;
3. I servizi scolastici ed educativi;
4. Le attività e i servizi culturali, sportivi e ricreativi in ambito locale;
5. Le attività e i servizi di manutenzione urbana, di gestione del patrimonio capitolino, di disciplina dell'edilizia privata di interesse locale;
6. Le attività e i servizi relativi alla manutenzione delle aree verdi di interesse locale, con esclusione delle aree archeologiche, dei parchi e delle ville storiche;
7. Le iniziative per lo sviluppo economico nei settori dell'artigianato e del commercio, con esclusione della grande distribuzione commerciale;
8. Le funzioni di polizia urbana nelle forme e modalità stabilite dal Regolamento del Corpo di Polizia Locale di Roma Capitale.²

I quindici municipi sono a loro volta suddivisi dal comune in centocinquantacinque Zone Urbanistiche, le quali saranno alla base della nostra analisi, motivo per il quale ne riportiamo la lista integrale nell'allegato 1.

Assetto istituzionale e legge elettorale

Siccome in questa tesi andremo ad analizzare la storia delle elezioni comunali di Roma, è bene conoscere prima di tutto i suoi organi, come questi sono composti, le loro funzioni e come vengono eletti.

Essendo Roma un comune, la sua struttura comprende Sindaco, Consiglio comunale e Giunta. Oltre a questi vi sono però gli organi municipali: Roma Capitale è infatti suddivisa in quindici municipi, ognuno dei quali è dotato di Presidente di Municipio, Giunta municipale e Consiglio municipale.

² Statuto di Roma Capitale: Deliberazione dell'Assemblea Capitolina n. 8 del 7 marzo 2013, art. 26.9.

Sebbene l'attuale struttura elettorale sia stata delineata dalla legge n. 81 del 25 marzo 1993, questa è stata compresa nel TUEL con il decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000. Va specificato che Roma capitale gode dal 2009 di alcune funzioni particolari rispetto ad altri comuni.

L'assetto attuale non è nato a inizio anni '90 per caso: erano gli anni di tangentopoli, anni in cui la sfiducia verso la politica e i partiti toccò vette fino ad allora inesplorate e tale sfiducia si riversò sul parlamentarismo, sistema visto come origine della corruzione partitica. In tal senso la legge del 1993 fu una specie di prova generale per la legge Mattarella (legge n. 276 del 4 agosto 1993): entrambe le leggi diedero infatti un'impronta maggioritaria, seppur con strumenti molto diversi, al sistema elettorale che andarono a regolamentare.

Andremo quindi ad esaminare come gli organi politici di comune e municipi sono composti, quali sono le loro prerogative, come sono eletti e, qualora fosse utile dato l'arco temporale analizzato da questa tesi, come si sono evoluti.

Consiglio comunale

Il Consiglio è l'organo di indirizzo e di controllo politico-amministrativo, nel sistema elettorale italiano il numero di consiglieri comunali cresce al crescere del numero di abitanti del comune. Il Consiglio romano è attualmente composto da 48 consiglieri più il Sindaco (nel 2008 erano 59 più il Sindaco).

Tale organo è dotato di autonomia funzionale e organizzativa³ e le sue competenze sono limitate a quelle espresse nell'articolo 42 del TUEL:

“a) statuti dell'ente e delle aziende speciali, regolamenti salva l'ipotesi di cui all'articolo 48, comma 3, criteri generali in materia di ordinamento degli uffici e dei servizi;

b) programmi, relazioni previsionali e programmatiche, piani finanziari, programmi triennali e elenco annuale dei lavori pubblici, bilanci annuali e pluriennali e relative variazioni, rendiconto, piani territoriali ed urbanistici, programmi annuali e pluriennali per la loro attuazione, eventuali deroghe ad essi, pareri da rendere per dette materie;

c) convenzioni tra i comuni e quelle tra i comuni e provincia, costituzione e modificazione di forme associative;

d) istituzione, compiti e norme sul funzionamento degli organismi di decentramento e di partecipazione;

e) organizzazione dei pubblici servizi, costituzione di istituzioni e aziende speciali, concessione dei pubblici servizi, partecipazione dell'ente locale a società di capitali, affidamento di attività o servizi mediante convenzione;

f) istituzione e ordinamento dei tributi, con esclusione della determinazione delle relative aliquote; disciplina generale delle tariffe per la fruizione dei beni e dei servizi;

³ Decreto legislativo 267/2000, articolo 38.3

- g) indirizzi da osservare da parte delle aziende pubbliche e degli enti dipendenti, sovvenzionati o sottoposti a vigilanza;
- h) contrazione di mutui e aperture di credito non previste espressamente in atti fondamentali del consiglio ed emissioni di prestiti obbligazionari;
- i) spese che impegnino i bilanci per gli esercizi successivi, escluse quelle relative alle locazioni di immobili ed alla somministrazione e fornitura di beni e servizi a carattere continuativo;
- l) acquisti e alienazioni immobiliari, relative permutate, appalti e concessioni che non siano previsti espressamente in atti fondamentali del consiglio o che non ne costituiscano mera esecuzione e che, comunque, non rientrino nella ordinaria amministrazione di funzioni e servizi di competenza della giunta, del segretario o di altri funzionari;
- m) definizione degli indirizzi per la nomina e la designazione dei rappresentanti del comune presso enti, aziende ed istituzioni, nonché nomina dei rappresentanti del consiglio presso enti, aziende ed istituzioni ad esso espressamente riservata dalla legge.”⁴

L'elezione del Consiglio avviene contestualmente a quella del Sindaco. Il sistema nei comuni sopra i 15.000 abitanti (e dunque anche a Roma) è a doppio turno: ogni candidato Sindaco ha collegate a sé una o più liste per le elezioni del Consiglio. Qualora il Sindaco venisse eletto al primo turno ma le liste ad esso collegate non dovessero raggiungere il 50% dei voti (è possibile infatti il voto disgiunto) i seggi verrebbero ripartiti proporzionalmente con il sistema d'Hondt; qualora il Sindaco venisse eletto al primo turno e le liste ad esso associate conseguissero un risultato compreso tra il 40% ed il 60%, e qualora nessun altro gruppo di liste dovesse raggiungere il 50%, si attribuirebbe al gruppo di liste ad esso collegate il 60% dei seggi del Consiglio, mentre i rimanenti verrebbero attribuiti con metodo proporzionale d'Hondt; Qualora invece il Sindaco dovesse venire eletto al secondo turno senza che le liste ad esso collegate abbiano superato il 60%, e senza che nessun altro gruppo di liste abbia raggiunto il 50%, verranno attribuiti alle liste collegate al Sindaco il 60% dei seggi del Consiglio, mentre i rimanenti verranno distribuiti proporzionalmente con metodo d'Hondt. In tutti gli altri casi l'assegnazione dei seggi sarà proporzionale.

Normalmente Consiglio e Sindaco dovrebbero rimanere in carica per 5 anni, ma qualora il sindaco dovesse dimettersi o essere sfiduciato (o qualora il comune dovesse essere sciolto per altri motivi) si ricorre ad elezioni anticipate sia del Sindaco che del Consiglio (come avvenne nel 2008 e nel 2016).

Sindaco

⁴ Decreto legislativo 267/2000, articolo 42.2

Il Sindaco è anch'esso dal 1993 una carica ad elezione diretta, il che "ha introdotto nel nostro ordinamento un sistema di governo locale bicefalo, basato su criteri di equiordinazione, stretta connessione attraverso il rapporto di fiducia, riparto rigido delle attribuzioni".⁵

Le competenze del sindaco sono (ex. Art. 50 TUEL):

- a) esercitare la responsabilità dell'amministrazione del comune
- b) rappresentare l'ente, convocare e presiedere la giunta, sovrintendere al funzionamento dei servizi e degli uffici e all'esecuzione degli atti.
- c) esercitare le funzioni loro attribuite dalle leggi, dallo statuto e dai regolamenti e sovrintendere altresì all'espletamento delle funzioni statali e regionali attribuite o delegate al comune.
- d) esercitare altresì le altre funzioni attribuitegli quale autorità locale nelle materie previste da specifiche disposizioni di legge.
- e) adottare ordinanze contingibili e urgenti in caso di emergenze sanitarie o di igiene pubblica a carattere esclusivamente locale. Le medesime ordinanze sono adottate dal sindaco, quale rappresentante della comunità locale, in relazione all'urgente necessità di interventi volti a superare situazioni di grave incuria o degrado del territorio, dell'ambiente e del patrimonio culturale o di pregiudizio del decoro e della vivibilità urbana, con particolare riferimento alle esigenze di tutela della tranquillità e del riposo dei residenti, anche intervenendo in materia di orari di vendita, anche per asporto, e di somministrazione di bevande alcoliche e superalcoliche.
- f) in caso di emergenza che interessi il territorio di più comuni, adottare le misure necessarie fino a quando non intervengano i soggetti competenti ai sensi del precedente comma.
- g) coordinare e riorganizzare, sulla base degli indirizzi espressi dal consiglio comunale e nell'ambito dei criteri eventualmente indicati dalla regione, gli orari degli esercizi commerciali, dei pubblici esercizi e dei servizi pubblici, nonché, d'intesa con i responsabili territorialmente competenti delle amministrazioni interessate, gli orari di apertura al pubblico degli uffici pubblici localizzati nel territorio, al fine di armonizzare l'espletamento dei servizi con le esigenze complessive e generali degli utenti.
- h) al fine di assicurare il soddisfacimento delle esigenze di tutela della tranquillità e del riposo dei residenti nonché dell'ambiente e del patrimonio culturale in determinate aree delle città interessate da afflusso particolarmente rilevante di persone, anche in relazione allo svolgimento di specifici eventi, può disporre, per un periodo comunque non superiore a trenta giorni, con ordinanza non contingibile e urgente, limitazioni in materia di orari di vendita, anche per asporto, e di somministrazione di bevande alcoliche e superalcoliche, nonché limitazioni degli orari di vendita degli esercizi del settore alimentare o misto, e delle attività artigianali

⁵ Vandelli, "Il sistema delle autonomie locali", Il Mulino, 2018, p. 143.

di produzione e vendita di prodotti di gastronomia pronti per il consumo immediato e di erogazione di alimenti e bevande attraverso distributori automatici.

i) sulla base degli indirizzi stabiliti dal consiglio il sindaco provvede alla nomina, alla designazione e alla revoca dei rappresentanti del comune presso enti, aziende ed istituzioni.

j) nomina i responsabili degli uffici e dei servizi, attribuisce e definisce gli incarichi dirigenziali e quelli di collaborazione esterna secondo le modalità ed i criteri stabiliti dagli articoli 109 e 110, nonché dai rispettivi statuti e regolamenti comunali.

k) nomina gli assessori.

Come anticipato poco prima l'elezione del Sindaco (nei comuni grandi) avviene a maggioranza assoluta dei voti validi, qualora nessun candidato dovesse raggiungere tale soglia si procede la domenica successiva a quella del primo turno a un secondo turno (detto ballottaggio) a cui accedono i due candidati che hanno conseguito il maggior numero di voti.

Vale la pena notare che essendo Roma comune capoluogo della Città metropolitana di Roma il Sindaco della capitale è di diritto anche Sindaco metropolitano.

Giunta comunale

La Giunta è composta dal Sindaco che la presiede e, secondo statuto, da un numero massimo di assessori pari a un quarto dei membri dell'Assemblea capitolina (dunque non superiore a 12), attualmente (07/07/2020) è composta da 11 assessori più la Sindaca. Gli assessori come accennato sono nominati dal Sindaco, il quale può anche revocarli, senza che la scelta debba avvenire tra i membri del Consiglio: è infatti nominabile chiunque fra i cittadini sia "in possesso dei requisiti di candidabilità, eleggibilità e compatibilità alla carica di Consigliere Capitolino"⁶. Addirittura lo statuto di Roma Capitale prevede all'articolo 25 che al momento dell'accettazione della nomina ad assessore l'eventuale carica di consigliere comunale cessi.

Assieme al Sindaco la Giunta costituisce l'esecutivo comunale, essa ha competenza generale o residuale, ovvero sono sue competenze tutte quelle comunali non attribuite al Consiglio, al Sindaco o agli organi di decentramento. Essa opera attraverso delibere collegiali e adotta "regolamenti sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, nel rispetto dei criteri generali stabiliti dal consiglio"⁷.

I membri della Giunta "non si configurano come titolari di competenze dirette a rilevanza esterna"⁸, tuttavia gli statuti comunali possono attribuire al Sindaco (come è avvenuto a Roma) la possibilità di delegare agli assessori determinati compiti, i quali nel caso specifico sono "propositivi, di indirizzo, di coordinamento e di

⁶ Statuto di Roma Capitale: Deliberazione dell'Assemblea Capitolina n. 8 del 7 marzo 2013, art. 25.2.

⁷ Decreto legislativo 267/2000, articolo 48.3.

⁸ Vandelli, "Il sistema delle autonomie locali", Il Mulino, 2018, p. 174.

controllo in merito all'attuazione delle linee programmatiche e agli obiettivi da realizzare nel corso del mandato”⁹.

Consigli municipali

Lo statuto di Roma Capitale stabilisce che i Consigli siano composti da ventiquattro consiglieri più il Presidente del Municipio, la loro elezione avviene sempre contestualmente a quella dell'Assemblea capitolina e con le medesime modalità della stessa.

Il Consiglio ex articolo 27 dello Statuto ha facoltà di:

- a) approvare il Regolamento del Municipio
- b) adottare le deliberazioni concernenti gli atti di pianificazione economico-finanziaria e le relative variazioni nell'esercizio dell'autonomia sancita dall'articolo 26 dello Statuto

Il Regolamento del Municipio è particolarmente importante in quanto disciplina non solo il funzionamento ma anche le prerogative degli organi del Municipio.

Presidenti di Municipio

I Presidenti di Municipio vengono eletti contestualmente ai Consigli di Municipio ed al Sindaco con le medesime modalità di quest'ultimo.

Ex articolo 27 dello statuto il Presidente rappresenta il Municipio, svolge le funzioni affidategli dal Regolamento nonché quelle delegate dal Sindaco ex art. 54.10 del TUEL. Rileva la funzione di nomina e revoca degli assessori.

Così come il Sindaco anche il Presidente di Municipio può essere sfiduciato. In tal caso decadranno anche il Consiglio e la Giunta.

Giunte municipali

La Giunta municipale come quella comunale è composta dal Presidente e da un numero di assessori pari massimo a un quarto dei consiglieri (attualmente quindi massimo sei). I suoi membri sono nominati dal Presidente non esclusivamente tra i membri del consiglio municipale (i quali qualora dovessero accettare l'incarico di assessori decadranno), la carica è però incompatibile con quella di consigliere comunale.

Essa opera tramite deliberazioni collegiali, e come la Giunta comunale ha competenza generale/residuale per gli atti di indirizzo e controllo politico-amministrativo, inoltre “impartisce ai dirigenti le necessarie direttive ai fini dell'espletamento dei compiti loro assegnati nel rispetto degli atti di indirizzo emanati dal Consiglio e del principio di distinzione delle competenze e delle attribuzioni tra organi di governo e dirigenza”¹⁰.

⁹ Statuto di Roma Capitale: Deliberazione dell'Assemblea Capitolina n. 8 del 7 marzo 2013, art. 25.5.

¹⁰ Statuto di Roma Capitale: Deliberazione dell'Assemblea Capitolina n. 8 del 7 marzo 2013, art. 27.24.

Breve storia delle ultime tre amministrazioni elette

Dal 2008 ad oggi si è andati al voto per rinnovare le cariche capitoline tre volte: nel 2008 quando vinse Alemanno con il supporto del centrodestra, nel 2013 quando vinse Marino con il supporto del centrosinistra e nel 2016 quando la Raggi vinse con il MoVimento 5 Stelle.

La prima di queste tre amministrazioni è stata eletta a fine aprile 2008, nelle stesse elezioni il centrodestra vinse nei municipi; II, IV, VIII, XII, XIII, XVIII, XIX, XX mentre il centrosinistra nei municipi I, III, V, VI, VII, IX, X, XI, XV, XVI, XVII. Curiosamente il centrodestra pur vincendo tutti i municipi al ballottaggio (tranne il VII) non riuscì a vincerne neanche uno al primo turno, ed anzi anche in quelli in cui ha vinto in sette casi su otto al primo turno era in svantaggio a volte anche netto, fa eccezione l'allora XX municipio (oggi XV), storica roccaforte della destra romana.

Nel 2013 la situazione fu molto diversa: il centrosinistra vinse infatti tutti i municipi, il XII (ex XVI) al primo turno e gli altri al ballottaggio, l'unico in cui il centrodestra era avanti¹¹ e vi è stata una rimonta è stato il XV (ex XX). Tuttavia il mandato di Marino, e dunque quello di tutte le altre cariche, non arrivò alla scadenza naturale nel 2018, l'allora sindaco venne infatti coinvolto in uno scandalo e fu indagato per peculato e falso (accuse da cui venne assolto in quanto il fatto non sussisteva)¹², a tali indagini seguì una vicenda alquanto complessa dato che il Partito Democratico (o più precisamente Renzi secondo Marino) voleva farlo dimettere, anche se Orfini ha sempre negato che le indagini fossero il motivo di tale decisione¹³. Marino (che voleva partecipare alla prima udienza da sindaco)¹⁴ annunciò le dimissioni, ma il PD romano temendo un suo passo indietro creò un fronte di 26 consiglieri (19 del PD, 8 di altri partiti) che si dimisero, sciogliendo così l'Assemblea capitolina e facendo dunque decadere Marino a fine ottobre 2015¹⁵. Al chirurgo successe il commissario Tronca (allora prefetto di Milano, nominato su indicazione del governo¹⁶) per i mesi di transizione fino alle elezioni del 2016.

Infine nel 2016 la Raggi ed i grillini vinsero al ballottaggio in tutti i municipi tranne il I e II, l'unico municipio in cui al ballottaggio arrivò il centrodestra anziché il centrosinistra fu il VI¹⁷. Vi è da segnalare comunque che il X non votò (era commissariato) e che ad oggi (22/08/2020) il III municipio è governato dal centrosinistra che ha vinto dopo la caduta dell'amministrazione 5S, in IV municipio la giunta è caduta, in VII la Presidente di municipio ha lasciato il MoVimento 5 Stelle (pur rimanendo in carica), in VIII

¹¹ Roma Today, "Elezioni Roma 2013, il ballottaggio: tutte le notizie", 2013.

¹² TGC24, "Caso scontrini Roma, ex sindaco Marino assolto dalla Cassazione", 2019.

¹³ TGC24, "Marino assolto, Orfini: "Non mi scuso per la sfiducia, era inadeguato"", 2019.

¹⁴ La Repubblica, "Marino, le contromosse del Pd: "Non ci fidiamo di lui, alla fine cambierà idea". L'ipotesi della sfiducia", Bei, 2016.

¹⁵ RAI News, "Marino decade da sindaco di Roma. 26 consiglieri comunali firmano in Campidoglio le dimissioni", 2015.

¹⁶ Il Post, "Chi è il nuovo commissario di Roma", 2015.

¹⁷ Roma Today, "Elezioni Roma, nei municipi sinistra disintegrata: è tsunami Cinque Stelle", 2016.

municipio come per il III la giunta 5 Stelle è caduta ed il centrosinistra ha vinto le elezioni, in X si è votato ed ha vinto il M5S ed infine in XI la giunta è caduta e non si è ancora andati al voto.

Ad oggi pertanto il IV ed il XI municipio non hanno il presidente, in I, II, III e VIII governa il centrosinistra, in VII la Presidente è entrata a far parte di Italexit (di cui pare sarà la candidata sindaco¹⁸) e nei rimanenti 8 governa ancora il MoVimento 5 Stelle.

¹⁸ Il Foglio, “L’erede designata della Raggi sceglie l’Italexit di Paragone”, Allegranti, 2020.

Parte 1

Capitolo 1: Le elezioni del 2008

1.1 Il contesto nazionale

Il primo turno delle elezioni romane del 2008 si svolse tra il 13 e il 14 aprile, in concomitanza con le elezioni politiche e quelle provinciali, pertanto se si intende analizzare il contesto nazionale al momento delle elezioni romane non si può non farlo mediante un'analisi del voto per le legislative.

Il correre da soli

L'elemento caratterizzante delle elezioni del 2008 fu la scelta dei due neonati partiti a vocazione maggioritaria, Partito Democratico (PD) e Popolo Della Libertà (PDL), di "correre da soli". Per capire questa scelta bisogna fare un passo indietro e guardare alle elezioni del 2006.

Nel 2006 come nelle elezioni precedenti si scontrarono due grandi coalizioni: da una parte un centro-sinistra allargato il cui perno era L'Ulivo e che comprendeva tanto i partiti poi confluiti in Sinistra Arcobaleno (ovvero Rifondazione Comunista, Comunisti Italiani e Verdi) quanto partiti centristi come UDEUR, per un totale di ben tredici simboli appartenenti alla coalizione di Prodi (il quale raccolse 19.002.598 voti per la Camera¹⁹: il 49,81% dei voti validi); dall'altra parte un altrettanto largo centro-destra a trazione berlusconiana, la coalizione infatti comprendeva ovviamente Forza Italia e secondariamente Alleanza Nazionale, Unione Di Centro e Lega Nord in una coalizione di dodici partiti che raccolsero un totale di 18.977.843 voti (il 49,74% dei voti validi).²⁰

Le elezioni del 2008 furono molto diverse, le due coalizioni si presentarono infatti con un numero molto ridotto di liste al loro interno: la coalizione di Veltroni contava al suo interno solamente due partiti: il PD e l'Italia dei Valori (IdV), quella di Berlusconi solamente PDL, Lega Nord (LN) e Movimento per l'autonomia. Tra i partiti che nel 2006 avevano ottenuto seggi alla Camera Veltroni escluse dalla coalizione Sinistra Arcobaleno (i cui partiti fondatori due anni prima avevano ottenuto complessivamente il 10,22%), UDEUR (che aveva ottenuto l'1,4%), l'SVP (0,48%) e ciò che rimaneva de La Rosa nel Pugno (2,6%). Berlusconi invece escluse l'Unione di Centro (6,76% dei voti validi nel 2006) e Democrazia Cristiana – Nuovo PSI (0,75%).

Questa scelta di correre da soli fu in realtà una decisione di Veltroni, il quale una volta nato il PD e vinto il congresso diventando quindi segretario (e, per statuto, candidato Presidente del Consiglio) volle rompere con la strategia ulivista di cercare di tenere uniti in una coalizione tutti i partiti progressisti. L'idea, nata forse da una visione "americana" della politica di Veltroni se si considera il nome del neonato partito e lo slogan elettorale ("Si può fare": una citazione all'obamiano "Yes we can" e forse anche a Frankenstein Junior), fu un tentativo di rendere bipartitica (o quasi) una competizione fino ad allora bipolare, operazione che in realtà

¹⁹ I dati riferiti al 2006 qui citati non tengono conto della Valle d'Aosta né del Circostrizione Estero

²⁰ <https://elezionistorico.interno.gov.it/index.php?tpel=C&dtel=09/04/2006&tpa=I&tpe=A&lev0=0&levsut0=0&es0=S&ms=S>
sito internet da ultimo consultato in data 09/07/2020

riuscì (almeno per quell'elezione) dato che Berlusconi accettò la sfida decidendo anch'esso di far confluire Forza Italia in qualcosa di più grande. Gli osservatori dell'epoca sostengono infatti che "Veltroni ha saputo mantenere l'iniziativa politica nella fase iniziale della campagna elettorale, quando con la sua proposta di «correre da solo» ha strutturato l'offerta politica ... È stato sottolineato da molti osservatori come questa occasione abbia rappresentato una delle poche volte in cui, negli ultimi anni, la sinistra ha saputo imporre un tema politico al suo avversario, invece di sottostare – reagendo solo di rimessa – alle iniziative di Berlusconi."²¹

I leader

La candidatura a Presidente del Consiglio (PdC) di Veltroni contrappose una figura trasversale (almeno nelle intenzioni) al divisivo Berlusconi, l'allora sindaco di Roma infatti "proiettando un messaggio politico relativamente post-ideologico e trasversale e raffigurando Berlusconi come il rappresentante di un'era di contrapposizioni e conflitti appartenenti al passato, si rivolgeva anche a parte dell'elettorato più vicino al centrodestra". Se come sostenne Corbetta nell'analisi per l'Istituto Cattaneo lo scopo era quello di spostarsi al centro per erodere il consenso della destra lasciando spazio politico alla sinistra per espandere i propri consensi facendo leva sull'indipendenza dai "centristi", sicuramente si può parlare di un fallimento, poiché come lo stesso autore sostiene "il PD ha preso voti a sinistra e ne ha persi al centro, e la SA ne ha persi verso l'astensione"²².

Ciononostante non si può dire che Veltroni non sia stato un leader forte: la creazione di un unico partito lo rese infatti indipendente dai leader di altri partiti (pregio non da poco considerato che il governo Prodi cadde perché sfiduciato anche da parte della coalizione), mentre la vittoria di misura al congresso oltre che l'immagine di "padre nobile" del PD lo resero inattaccabile da parte delle correnti interne. Queste condizioni lo misero in una posizione nettamente più forte rispetto a quelle dei precedenti leader del centro-sinistra e lo resero in grado di confrontarsi con Berlusconi da pari, cercando una piena personalizzazione dello scontro.

Se da una parte però Veltroni era il leader più apprezzato, (gradimento medio di 5,9 su una scala da 0 a 10 contro il 5,6 di Berlusconi secondo dati CISE²³), dall'altra era come accennato anche il più trasversale dei due (sempre nella stessa scala Veltroni aveva una deviazione standard di 2,3 mentre Berlusconi di 3), ma tale trasversalità non si tradusse in entusiasmo bensì in un sostegno tiepido e meno mobilitante rispetto a quello di cui godeva Berlusconi, infatti "Veltroni è insieme a Fini il leader che pare meno plebiscitato dagli elettori del rispettivo partito, i quali, pur valutandolo positivamente, lo fanno con un'intensità lontana da quella manifestata dagli elettori del PDL per Berlusconi"²⁴.

Issues della campagna

²¹ Istituto Cattaneo, "Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni", Il Mulino, 2009, p.79.

²² Istituto Cattaneo, "Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni", Il Mulino, 2009, p.86.

²³ ITANES, "Il ritorno di Berlusconi. Vincitori e sconfitti nelle elezioni del 2008" Il Mulino, 2008, p.138.

²⁴ ITANES, "Il ritorno di Berlusconi. Vincitori e sconfitti nelle elezioni del 2008" Il Mulino, 2008, p.140.

Complice la brevità della campagna elettorale, i toni di questa nel 2008 furono piuttosto pacati: da una parte Berlusconi conscio del suo vantaggio non aveva interesse a smuovere le acque e rischiare eventuali cambiamenti, mentre dall'altra Veltroni scelse di abbandonare l'anti-berlusconismo e addirittura di non citare mai l'avversario (a cui si riferì sempre mediante delle perifrasi). Dato l'esito certo e l'unica novità rappresentata dal "correre soli" dei due principali partiti, molta parte della campagna si concentrò sulla questione del c.d. "voto utile". Vale la pena notare inoltre come a differenza di Berlusconi Veltroni non cercò di risollevare la popolarità del governo Prodi, anche per segnare la discontinuità rispetto ad esso.

L'astensionismo di sinistra e le dinamiche del centro-destra

Come già accennato la strategia di Veltroni di conquistare voti al centro aprendo spazi politici alla sua sinistra per SA fallì. I risultati infatti furono:

Tabella 1.1 Differenza di voti tra 2008 e 2006, fonte: ITANES.

Camera, Italia-premio	% voti 2008	% voti 2006	Diff.	Voti 2008	Voti 2006	Diff
PDL	37,4	36	1,4	13.629.089	13.756.102	-127.013
PD	33,2	31,3	1,9	12.092.969	11.930.983	161.986
Lega	8,3	4,1	4,3	3.024.758	1.565.654	1.495.104
UDC	5,6	6,8	-1,2	2.050.309	2.580.190	-592.881
IDV	4,4	2,3	2,1	1.593.532	877.052	716.480
SA	3,1	10,2	-7,1	1.124.428	3.898.394	-2.773.966
La destra	2,4	1,3	1,1	885.226	485.860	399.366
MPA	1,1	0,5	0,5	410.487	182.076	228.411
PS	1	2,6	-1,6	355.575	990.694	-635.119

25

Sebbene il PD guadagnò voti rispetto all'Unione nel 2006, il centro-sinistra nel suo complesso ne perse più di due milioni e mezzo. Questa perdita è in realtà avvenuta solo nei partiti rimasti fuori dalla coalizione di Veltroni, la quale ha invece guadagnato voti ma non dal centro-destra (il quale è cresciuto nel suo complesso, il PD ha infatti ceduto elettorato alla destra) bensì dalla sinistra, testimoniando un parziale successo degli appelli al voto utile. Le perdite di Sinistra Arcobaleno invece sebbene la retorica dell'epoca le attribuì alla crescita della Lega²⁶ furono dovute all'astensione, la quale nel 2008 tornò a salire raggiungendo l'11,5% (nel 2006 fu l'8,1). Peculiarmente le categorie in cui l'astensionismo crebbe più velocemente furono gli occupati, gli uomini, le persone in età da lavoro e le persone con un alto titolo di studio²⁷, ovvero categorie socialmente centrali. Inoltre l'astensionismo di chi si collocava a sinistra passò dal 5,8% al 13,9%, mentre quello di chi si

²⁵ ITANES, "Il ritorno di Berlusconi. Vincitori e sconfitti nelle elezioni del 2008" Il Mulino, 2008, p.23.

²⁶ ITANES, "Il ritorno di Berlusconi. Vincitori e sconfitti nelle elezioni del 2008" Il Mulino, 2008.

²⁷ ITANES, "Il ritorno di Berlusconi. Vincitori e sconfitti nelle elezioni del 2008" Il Mulino, 2008, p. 49.

collocava al centro-sinistra passò dal 3,9% al 7,1% e quello di chi si collocava al centro dal 5,2% al 9,6%²⁸. Infine rileva come tra chi si sentiva “molto vicino a un partito” l’astensionismo sia balzato dal 1,8% al 7,3%. Tale distribuzione dei nuovi astenuti ha certamente penalizzato la sinistra in generale per più motivi, tra cui probabilmente la litigiosità del governo Prodi (non a caso la protesta verso i partiti e la sfiducia verso l’utilità del voto sono state le due motivazioni del mancato voto maggiormente in crescita²⁹). Il risultato di ciò è stato il mancato raggiungimento della soglia di sbarramento per SA nonché ovviamente la sconfitta del PD.

Guardando invece al centro-destra il motore della coalizione fu certamente la Lega Nord, la quale nel giro di due anni ha quasi raddoppiato i propri voti, sfondando soprattutto al nord dove ha tolto consensi anche al PDL che ne ha guadagnati invece al sud. Per usare le parole di Corbetta “sotto il profilo territoriale, queste elezioni ci segnalano tre processi: a) che gli elettori del Nord non affidano più la questione settentrionale a Berlusconi, ma preferiscono Bossi; b) che il successo nel Sud ha fortemente meridionalizzato la connotazione territoriale del Pdl, con una potenziale accentuazione (per il futuro) del punto precedente; c) che il Pd si trova a riprodurre l’insediamento territoriale dei Democratici di sinistra (Ds), del Partito democratico della sinistra (Pds) e – andando a ritroso nel tempo – del Partito comunista italiano (Pci), col rischio di doverne riprodurre (anche per il futuro) la marginalizzazione politica.”³⁰

1.2 La campagna di Alemanno

Storia del candidato

Nato a Bari nel 1958 Alemanno nacque politicamente nel MSI romano, da giovane venne denunciato varie volte (ma mai condannato) per episodi di violenza politica, tanto che nel 1982 passò alcuni mesi in carcere a seguito di un arresto per detenzione di materiale esplosivo³¹. Nel 1988 successe a Fini nella carica di Segretario Nazionale del Fronte della Gioventù: l’organizzazione giovanile del Movimento Sociale Italiano. Nel 1990 venne eletto consigliere regionale del Lazio, mentre nel 1994 venne eletto deputato nella lista Alleanza Nazionale, di cui contribuirà l’anno seguente a fondare l’omonimo partito. Verrà rieletto nel 1996 e nel 2001, anno nel quale divenne ministro delle Politiche agricole e forestali, carica che manterrà fino al 2006 durante i governi Berlusconi II e III. In quegli anni curerà la campagna elettorale di Storace (del 2000) per la presidenza della regione Lazio³², nel 2004 verrà eletto eurodeputato e nel 2006 si candiderà per la prima volta a Sindaco di Roma, perdendo nettamente al primo turno contro l’uscente Veltroni (prendendo il 37,08% contro il 61,44% dell’allora Sindaco), il quale nel 2001 vinse al ballottaggio contro Tajani con il 52,17% dei voti. La

²⁸ ITANES, “Il ritorno di Berlusconi. Vincitori e sconfitti nelle elezioni del 2008” Il Mulino, 2008, p. 50.

²⁹ ITANES, “Il ritorno di Berlusconi. Vincitori e sconfitti nelle elezioni del 2008” Il Mulino, 2008, p. 52.

³⁰ Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell’anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2009, p.84-85.

³¹ Corriere della Sera, “Mafia Capitale, Gianni Alemanno: «Non ho mai conosciuto Carminati»”, Redazione Roma, 2019.

³² Il Giornale, “A Roma si estingue la destra Con Alemanno finisce l’era An”, Borgia, 2013.

vittoria di Alemanno nel 2008 arrivò alquanto inaspettata, tanto che al momento dell'elezione il suo nome era dato "per sicuro ministro del costituendo governo Berlusconi"³³.

Issues principali

Sebbene la campagna romana sia passata sicuramente in secondo piano rispetto a quella nazionale, vi sono alcuni elementi degni di nota anche in essa. Sicuramente va notato il c.d. "Patto per Roma" firmato da Alemanno, Antoniozzi (sfidante di Zingaretti per la presidenza della provincia), Berlusconi e Fini.

Tale patto, presentato nel quartiere popolare di Corviale, era composto di sedici punti, i quali erano:

- “1 - Distretto di Roma Capitale
- 2 - Diritti del contribuente e riforma dello Statuto
- 3 - Piano casa
- 4 - Abolizione dell'Ici e diminuzione delle tasse
- 5 - Riqualificazione periferie e quartieri svantaggiati
- 6 - Piano straordinario per la mobilità
- 7 - Ripristino della legalità in materia di espulsioni
- 8 - Chiusura dei campi nomadi abusivi
- 9 - Legalità e decoro urbano
- 10 - Sostegno alle famiglie
- 11 - Asili Nido
- 12 - Qualità dell'offerta sanitaria
- 13 - Nuovo Piano rifiuti
- 14 - Anziani e povertà
- 15 - Sostegno ai giovani precari
- 16 - Lotta all'inquinamento e tutela della salute dei cittadini”³⁴

Oltre ai temi di carattere fiscale, leitmotiv della destra italiana in epoca berlusconiana, rilevano i temi delle periferie e dell'immigrazione rapportata al tema sicurezza, sicurezza che sarà il cavallo di battaglia della

³³ Istituto Cattaneo, "Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni", Il Mulino, 2009, p.119.

³⁴ Patto per Roma reperito tramite il sito:

https://web.archive.org/web/20080416034157/http://www.alemannosindaco.net/?costante_pagina=il%20patto%20con%20roma&i_d_lingua=2 sito internet da ultimo consultato in data 11/07/2020

campagna del vincitore: "La prima cosa che farò sarà allontanare da Roma i 20 mila tra stranieri e rom irregolari" dirà infatti Alemanno a seguito di un fatto di cronaca nera nel quartiere di La Storta³⁵ (situato nell'allora XX municipio, oggi XV, una delle roccaforti della destra romana). Da ricordare è anche la proposta di un Commissario governativo per la sicurezza a Roma³⁶. Se da una parte il tema securitario è stato certamente cavalcato dal vincitore, dall'altra in linea con la svolta di Fiuggi di cui fu partecipe (nonostante lo scetticismo) e con la necessità di legittimarsi nonostante il passato da missino (l'MSI fu uno dei due partiti esclusi dalla possibilità di governare dalla "conventio ad excludendum" primo repubblicana) prese le distanze dalla proposta di Maroni di creare delle ronde per la sicurezza³⁷, mossa anche abbastanza riuscita dato che "le grida dell'ultima ora contro «l'uomo nero» non hanno influenzato il voto più di quanto avrebbe fatto anni fa una campagna contro D'Alema «lanciatore di molotov»"³⁸.

1.3 La campagna di Rutelli

Storia del candidato

Nato a Roma nel 1954 mosse i primi passi politici nei Radicali (in cui si iscrisse nel 1975), con i quali condusse alcune battaglie referendarie quali quella per l'aborto o per il divorzio.³⁹ Nel 1979 divenne segretario del partito di Roma e del Lazio, mentre nel 1980 divenne segretario nazionale⁴⁰. Nel 1983 venne eletto in quota Radicali alla Camera dei Deputati, nella quale verrà rieletto nel 1987. Nel 1992 verrà rieletto in quota Verdi di cui sarà il capogruppo, e nel 1993 verrà eletto per la prima volta Sindaco di Roma (il primo eletto direttamente) vincendo contro lo sfidante Fini al ballottaggio con poco più del 53% dei voti.

La vittoria di Rutelli sarà la prima di quattro vittorie consecutive per il centrosinistra a Roma, la prima di cinque su sei elezioni se si guarda fino al 2013 (in realtà anche a seguito delle elezioni del 1989 vi fu un sindaco del PSI, ma si trattava di un'epoca politica diversa, la c.d. prima repubblica, e il sindaco non era ancora ad elezione diretta). Proprio per via di questo ciclo nel 2008 (quando esso si interruppe) si parlava di "modello Roma", il quale "consiste in un sistema di alleanze e di concertazione fra attori istituzionali, imprenditori e altri attori della società civile. I valori che cementano l'alleanza sono la coesione sociale e la tolleranza, e favoriscono pratiche di partecipazione estesa e di democrazia diretta. Grazie a tale sistema, la capitale ha realizzato un profondo processo di ristrutturazione del proprio tessuto produttivo, soprattutto puntando sul consolidamento delle attività terziarie. Il valore di tale processo non consiste solo nei buoni risultati conseguiti nel tempo, ma anche nel fatto che tutto ciò si è realizzato in forte controtendenza rispetto a una congiuntura economica e politica fortemente caratterizzata dallo spettro della recessione economica. Alla prova dei dati economici, demografici e sociali, Roma ha quindi dimostrato di essere tutt'altro che una città in declino: al

³⁵ La Repubblica, "Voto a Roma, la sfida finale Alemanno da solo, Rutelli apre", 2008.

³⁶ La Repubblica, "Sicurezza, Alemanno rilancia "Un commissario per Roma" ", 2008.

³⁷ Corriere della Sera, "Alemanno boccia le ronde: «Inaccettabili», 2008.

³⁸ Corriere della Sera, "Gianni, l'uomo della nuova destra che unisce imprenditori e proletari", Cazzullo, 2008.

³⁹ <https://biografieonline.it/biografia-francesco-rutelli> sito internet da ultimo visitato in data 12/07/2020

⁴⁰ <http://www.francescorutelli.it/?id=2> sito internet da ultimo visitato in data 12/07/2020

contrario, ha aumentato la popolazione residente, non solo per effetto dei flussi migratori, ma anche per il saldo naturale positivo, e ha recuperato posizioni e prestigio rispetto ad altre grandi città, storicamente più attrezzate dal punto di vista dei servizi, della rete industriale e delle infrastrutture.”⁴¹ Se da una parte questo modello portò a una crescita economica della città, dall’altra generò un debito che causò non poche polemiche (a detta degli uni era dovuto agli investimenti, a detta degli altri a una gestione poco lungimirante dei conti) e scontentò alcune categorie come i taxisti o i piccoli commercianti⁴².

Dopo il 1993 venne rieletto sindaco nel 1997 (con più del 60% dei voti al primo turno a testimonianza della sua popolarità di allora), carica che manterrà fino a quando “designato alla guida della coalizione di centro-sinistra L’Ulivo, ha sfidato nel 2001 Silvio Berlusconi nella corsa alla Presidenza del Consiglio. Durante la campagna elettorale “L’Ulivo per Rutelli”, salì di ben dieci punti percentuali e ottenne 16,4 milioni di voti, perdendo la competizione elettorale per un margine dell’1.4 %. Il nuovo partito “La Margherita – Democrazia è Libertà” ha ottenuto 5.4 milioni di voti. Rutelli ne è stato allora eletto presidente, per essere riconfermato nel 2004 e nel 2007.”⁴³

Quando si arrivò alle elezioni del 2008 dunque Rutelli era già stato Sindaco per due mandati e ricopriva ancora la carica di ministro dei Beni e Attività Culturali nel governo Prodi II (di cui ricopriva anche la carica di Vice-Presidente del Consiglio assieme a D’Alema). Egli era inoltre entrato nel PD, che contribuì attivamente a fondare, in quota La Margherita, ovvero in quota al partito cristiano-sociale che assieme ai post-comunisti dei DS diede vita al Partito Democratico.

Issues principali

La campagna di Rutelli si concentrò prevalentemente su due linee: la rivendicazione dei successi delle amministrazioni di centro-sinistra (nonostante la voglia di voler introdurre degli elementi di discontinuità⁴⁴) e gli attacchi all’avversario.

Sebbene lo statuto del neonato PD prevedesse le primarie per la scelta del candidato sindaco (e non solo) Rutelli venne candidato senza l’ausilio di tale procedura, forse pensando “che Rutelli offrì le massime garanzie in virtù dei suoi due precedenti mandati portati a termine nel generale consenso di gran parte dell’opinione pubblica”⁴⁵. La candidatura fu accettata con riserva, Rutelli infatti annunciò di volersi prendere prima dieci giorni per confrontarsi con i cittadini e decidere se accettare o meno⁴⁶. Al termine dei dieci giorni sciolse la riserva, al che lanciò una campagna elettorale puntando su temi sociali come l’emergenza abitativa ma anche sulla cultura e il decoro urbano⁴⁷.

⁴¹ Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell’anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2009, p.122.

⁴² Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell’anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2009, p.123.

⁴³ <http://www.francescorutelli.it/?id=2> sito internet da ultimo visitato in data 12/07/2020

⁴⁴ Corriere della Sera, “Lo sfogo di Rutelli: mi hanno lasciato solo”, Guerzoni, 2008.

⁴⁵ Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell’anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2009, p.120.

⁴⁶ La Repubblica, “Rutelli: ‘Dieci giorni per ascoltare Roma’”, Vitale, 2008.

⁴⁷ Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell’anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2009, p.125.

Dall'altro lato gli attacchi all'avversario si concentrarono sull'alleanza con la Lega Nord di Bossi (il quale da sempre usava lo slogan "Roma ladrona!" ed era particolarmente in vista in quel periodo, tanto che come già detto raddoppiò i voti rispetto a due anni prima) e sul passato nel MSI di Alemanno. A proposito di Bossi rileva la provocazione di inizio aprile "C'è un solo modo con cui la destra di Berlusconi e Alemanno può dimostrare di non stare a rimorchio delle pretese di Bossi e della Lega. Portino Bossi in persona, e non qualche compiacente candidato ministro, al Colosseo a concludere la campagna elettorale del Pdl smentendo tutte le sue dichiarazioni contro Roma e giurando solennemente fedeltà a Roma capitale della Repubblica e rispetto ai romani"⁴⁸. Per quanto riguarda il passato di Alemanno il 25 aprile disse invece "I nostri avversari si presentano come il nuovo. Ma cosa c'è di nuovo? Sono il vecchio del vecchio del vecchio Msi, di Storace, di Alemanno e di Rauti"⁴⁹

1.4 Risultato e analisi del voto

Complici probabilmente anche il dibattito televisivo da Ballardò⁵⁰ e Matrix⁵¹, il tema principale della campagna elettorale è stata la sicurezza, dove Rutelli è stato "incalzato dall'avversario politico"⁵² e dove probabilmente godeva di una credibilità minore agli occhi degli elettori, complice anche la sua uscita elettorale infelice sui braccialetti anti-stupro⁵³.

Tuttavia secondo alcuni le cause della sconfitta di Rutelli vanno ricercate a livello nazionale, mentre secondo altri tra cui lo stesso sconfitto (almeno a caldo) le colpe sarebbero da ricercare all'interno dello stesso PD⁵⁴.

Perché si parla di sconfitta di Rutelli più che di vittoria di Alemanno è presto spiegato da alcuni dati: nell'ultima corsa al Campidoglio Rutelli vinse con più del 60% dei voti al primo turno, così come Veltroni due anni prima era stato confermato con il 61,44% (sempre al primo turno); il centro-sinistra alle legislative a Roma ha preso più voti del centro-destra, e lo stesso vale per le elezioni provinciali; al primo turno Rutelli prese 761.126 voti contro i 677.350 voti di Alemanno (+5,03% sui voti validi), al ballottaggio il primo ha perso 84.654 voti, il secondo ne ha guadagnati 105.875 vincendo così con 106.753 voti di scarto.⁵⁵

Cosa è cambiato però tra primo e secondo turno? Come mai Rutelli ha addirittura perso voti in termini assoluti? La spiegazione risiede nelle conseguenze del voto nazionale tenutosi in contemporanea con il primo turno. Come emerge dall'analisi dell'istituto Cattaneo "la vittoria di Alemanno, e più in generale il buon andamento di tutti i candidati di centrodestra ai ballottaggi, sia dovuto prevalentemente, se non esclusivamente, all'incremento delle astensioni registratosi fra il primo e il secondo turno. In questa occasione gli elettori di

⁴⁸ La Repubblica, "Rutelli: 'Bossi giuri per Roma al Colosseo'", 2008.

⁴⁹ La Repubblica, "Rutelli: 'Abbiamo contro il vecchio Msi'", 2008.

⁵⁰ La Repubblica, "Rutelli-Alemanno, il duello in tv su sicurezza, Alitalia e Lega", Morgoglione, 2008.

⁵¹ Corriere della Sera, "Rutelli-Alemanno, match sulla legalità", Foschi, 2008.

⁵² Istituto Cattaneo, "Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni", Il Mulino, 2009, p.125.

⁵³ Istituto Cattaneo, "Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni", Il Mulino, 2009, p.125.

⁵⁴ Corriere della Sera, "Lo sfogo di Rutelli: mi hanno lasciato solo", Guerzoni, 2008.

⁵⁵ Istituto Cattaneo, "Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni", Il Mulino, 2009, p.128.

centro-sinistra, demoralizzati dall'esito delle elezioni politiche, hanno disertato le urne per i ballottaggi.”. Secondo questa analisi il motivo della perdita di voti non risiederebbe quindi nella capacità di Alemanno di attrarre voti a seguito del ballottaggio quanto nel fallimento di Rutelli nel mobilitare il proprio voto, anche perché a Rutelli sarebbe bastato convincere ulteriori 22.100 elettori oltre quelli del primo turno per vincere (senza perderne nessuno).

I possibili motivi dietro questa smobilitazione sono due: la prima è che l'affluenza maggiore al primo turno, dovuta alla coincidenza con le elezioni legislative, si sia ripetuta a destra per via dell'entusiasmo della vittoria e non a sinistra per via della delusione della sconfitta. Questa spiegazione però non spiega come mai Zingaretti al ballottaggio per la provincia (tenutosi lo stesso giorno del ballottaggio per il comune) avrebbe vinto anche a Roma seppur anch'esso con margine ristretto. Una seconda spiegazione (non necessariamente in contrasto con la prima) venuta fuori nel tempo riguarda la volontà degli elettori di Sinistra Arcobaleno di punire Veltroni⁵⁶. L'argomentazione a favore di tale tesi è ricavabile dalle parole di Diliberto all'indomani del non passaggio della soglia di sbarramento per SA alle legislative, osservando la storia di Rutelli e guardando ai motivi della vittoria di Berlusconi.

A seguito della delusione elettorale del 2008 Oliviero Diliberto disse “Siamo stati uccisi. C'è un nome e cognome dell'assassino: Walter Veltroni. Ci ha cannibalizzati, ha distrutto la sinistra senza prelevare un solo voto al centro. Ha usato i diserbanti contro di noi, infliggendosi per di più una grave sconfitta. Consegnando il paese al nostro nemico”⁵⁷. Probabilmente Diliberto non fu il solo di Sinistra Arcobaleno a trovare in Veltroni il colpevole della loro sconfitta elettorale, e quale modo migliore per colpire Veltroni che non colpire Rutelli? Non solo Rutelli correva per sostituire Veltroni nella sua città, ma a differenza di Zingaretti era anche un ex Margherita: proveniva dal partito erede della DC, che per decenni era stato il principale partito avverso al PCI (da cui provenivano quasi tutti gli esponenti e gli elettori di SA). Colpire Rutelli non avrebbe dunque rappresentato solamente un colpo alla città di Veltroni, ma anche un colpo all'area più centrista del PD che a detta di Diliberto avrebbe distrutto la sinistra senza riuscire a prendere “un solo voto al centro” in cambio. Tale ipotesi sarebbe inoltre in linea con quanto successo a livello nazionale, dove come abbiamo visto l'astensione di protesta a sinistra è stata tra le cause principali della sconfitta.

A sostegno di tale tesi vi sarebbe anche la differenza tra le Zone Urbanistiche conquistate da Zingaretti e dal PD (alle legislative) e quelle conquistate da Rutelli.

Come possiamo vedere dall'allegato 3⁵⁸ delle 136 Zone Urbanistiche (ZU) sulle quali abbiamo i dati Rutelli ne ha vinte solamente 27, Zingaretti al ballottaggio ne ha vinte 70, mentre alle legislative il PD ha superato il PDL in ben 77 ZU. Creando nella tabella una variabile dicotomica che segna 1 quando vince il centro-sinistra

⁵⁶ Il Sole 24 Ore, “Rutelli paga gli errori di un partito senza identità”, Folli, 2008.

⁵⁷ Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2009, p.86.

⁵⁸ Dati elaborati a partire da quelli forniti da <https://www.mapparoma.info/open-data/>, sito internet visitato da ultimo in data 12/07/2020

(Rutelli, Zingaretti o il PD prendono più voti dei rispettivi avversari) e 0 quando vince il centro-destra si ottiene che il valore restituito non è il medesimo tra elezioni comunali e provinciali in ben 43 ZU, tra elezioni comunali e legislative in ben 50 ZU e tra provinciali e legislative in solo 9 ZU.

Se fino ad ora la vulgata comune, la storia politica dell'epoca e il voto per ZU portano prove a sostegno di tale tesi, la prova definitiva la si può avere facendo una regressione tra la percentuale di voti presa da Sinistra Arcobaleno in ogni municipio e il rapporto voti di Zingaretti al ballottaggio/voti di Rutelli al ballottaggio. Osservando i dati del Comune di Roma⁵⁹ si possono ottenere infatti i risultati osservabili nell'allegato 4, i quali se messi in relazione danno risultati interessanti:

OUTPUT RIEPILOGO

Statistica della regressione

R multiplo	0,94135
R al quadrato	0,88614
R al quadrato	0,87191
Errore standard	379,362
Osservazioni	19

ANALISI VARIANZA

	gdl	SQ	MQ	F	Significatività F
Regressione	2	17921694	8960847	62,264678	2,82373E-08
Residuo	16	2302647	143915,42		
Totale	18	20224341			

	Coefficiente	errore standard	Stat t	e di significatività	Inferiore 95%	Superiore 95%	inferiore 95%	superiore 95%
Intercetta	-444,775	312,5966	-1,422839	0,1739878	-1107,44978	217,900471	-1107,45	217,9005
Voti com.	0,02615	0,005043	5,1844261	9,039E-05	0,015454972	0,036837158	0,01545	0,036837
SA	0,10911	0,169241	0,6446881	0,5282652	-0,24966704	0,46788218	-0,24967	0,467882

Come possiamo vedere sebbene la relazione ha un R quadro di 0,87, la bontà del modello è data dalla variabile "Voti com." (ovvero gli aventi diritto al voto alle legislative del 2008), infatti il valore di significatività dei voti di SA è troppo alto perché tale variabile possa essere considerata significativa.

Tale risultato dimostra come, contrariamente a ciò che potrebbe sembrare a prima vista, la sconfitta di Rutelli non possa assolutamente essere imputabile a una defezione degli elettori di Sinistra Arcobaleno al ballottaggio.

Se si incrociano invece i dati elettorali dell'allegato 3 con quelli dell'allegato 2 si scoprirà che il voto a Rutelli (e dunque quello ad Alemanno essendo le due percentuali speculari al ballottaggio) non è spiegato da nessuna variabile sociodemografica.

⁵⁹ <http://www.elezioni.comune.roma.it/archivio.asp> sito internet da ultimo visitato in data 13/07/2020

OUTPUT RIEPILOGO

<i>Statistica della regressione</i>	
R multiplo	0,26902171
R al quadrato	0,07237268
R al quadrato corretto	0,01393947
Errore standard	6,44783098
Osservazioni	136

ANALISI VARIANZA

	<i>gdl</i>	<i>SQ</i>	<i>MQ</i>	<i>F</i>	<i>Significatività F</i>
Regressione	8	411,9382816	51,4922852	1,238553804	0,282024725
Residuo	127	5279,964586	41,5745243		
Totale	135	5691,902868			

	<i>Coefficienti</i>	<i>Errore standard</i>	<i>Stat t</i>	<i>Valore di significatività</i>	<i>Inferiore 95%</i>	<i>Superiore 95%</i>	<i>Inferiore 95,0%</i>	<i>Superiore 95,0%</i>
Intercetta	41,6375383	19,87457516	2,09501527	0,038156255	2,309340782	80,96573591	2,309340782	80,96573591
Età media	0,52150363	0,309715899	1,6838129	0,094674227	-0,091368245	1,134375496	-0,091368245	1,134375496
Reddito medio	-7,9904E-05	0,000125355	-0,63741922	0,524999285	-0,000327958	0,000168151	-0,000327958	0,000168151
Disagio economico	-0,62967465	0,648448422	-0,97104817	0,333370071	-1,912837058	0,653487751	-1,912837058	0,653487751
Impianti sportivi ogni 1000 abitanti	-0,17611891	1,638237878	-0,10750509	0,914557936	-3,417896027	3,065658204	-3,417896027	3,065658204
Ospedali, case di cura, ambulatori ogni 1000 abitanti	4,02473728	2,91604526	1,38020398	0,169948541	-1,745590044	9,795064604	-1,745590044	9,795064604
Famiglie in case di proprietà (%)	-0,06652393	0,086957514	-0,76501652	0,445680968	-0,238597162	0,105549292	-0,238597162	0,105549292
Titolo di studio medio	-5,73668685	10,60744675	-0,54081694	0,589581065	-26,72690969	15,25353598	-26,72690969	15,25353598
% Stranieri	0,04329801	0,102561435	0,42216654	0,67361728	-0,159652565	0,246248577	-0,159652565	0,246248577

Infine sempre osservando i dati dell'allegato 3 possiamo osservare quali sono state le Zone Urbanistiche chiave per la vittoria di Alemanno. Le ZU dove ha ottenuto più di 1500 voti di vantaggio sono state:

Centro storico, Parioli, Trieste, Monte Sacro alto, Lunghezza, Torre Angela, Borghesiana, Morena, Torrino, Vallerano Castel di Leva, Palocco, Ostia nord, Infernetto, Trullo, Val Cannuta, Fogaccia, Casalotti di Boccea, Medaglie d'Oro, Primavalle, Santa Maria della Pietà, Castelluccia, Tor di Quinto, Acquatraversa, Tomba di Nerone, Farnesina, La Storta, Labaro, Cesano.

Mentre le ZU dove Rutelli ha vinto con tale margine in termini assoluti sono:

Tiburtino sud, Garbatella, Gianicolense.

Forse tali liste forniscono meglio di qualsiasi altro dato la dimensione della vittoria di Alemanno, che se dopo il primo turno sembrava avviato verso un ministero ha invece finito con il vincere con ampio margine più ZU di quante Rutelli ne abbia vinte in assoluto, perdendone malamente solo tre.

Probabilmente le ragioni della sconfitta di Rutelli sono da ricercare nella defezione degli elettori di centrosinistra e sinistra a seguito dell'esito delle elezioni legislative, la differenza di impatto di questo fenomeno tra Rutelli e Zingaretti non andrebbe però ricercata nella debolezza dell'ex sindaco quanto nella forza di Zingaretti, poiché se fosse stato Rutelli il candidato debole capace subire una sconfitta così inaspettata non ci si spiegherebbe come mai anche sette degli otto candidati Presidenti di municipio arrivati al ballottaggio si sarebbero fatti rimontare vantaggi anche estremamente larghi.

Capitolo 2: Le elezioni del 2013

1.1 Il contesto nazionale

Le elezioni comunali di Roma del 2013 si tennero pochi mesi dopo le legislative, al fine di comprendere quale fosse il contesto nazionale è necessario dunque comprendere cosa è successo prima del voto legislativo, come sono andate tali elezioni e quali sono state le sue conseguenze immediate. Per farlo analizzeremo brevemente lo scoppio della crisi, il conseguente crollo del governo Berlusconi IV, il governo Monti, l'andamento delle legislative con l'irrompere nello scenario politico italiano del MoVimento 5 Stelle e il difficile processo di formazione del nuovo governo a seguito delle elezioni.

La crisi economica ed il crollo del governo Berlusconi IV

La crisi nata nel 2007 ha avuto origine dallo scoppio della bolla del mercato immobiliare negli USA, tuttavia le sue conseguenze non furono immediate ovunque. In Italia probabilmente gli anni più neri sono stati quelli tra il 2011 ed il 2013, non a caso nel 2011 a causa della crisi del debito fuori controllo, delle pressioni internazionali e del disaccordo sulle riforme all'interno della maggioranza il governo Berlusconi IV giunse al termine in maniera rocambolesca.

Sebbene l'Italia fosse da anni in stagnazione economica, e il debito pubblico fosse ormai da tempo ampiamente sopra la soglia psicologica del 100% del PIL, fino al 2011 nessuno credeva veramente che l'Italia potesse dichiarare default. Nel corso dell'estate del 2011 le cose sono però precipitate, tra il 4 e l'8 luglio lo spread passò da 183 punti base a 237⁶⁰ e le riforme che il governo mise in campo pochi giorni dopo vennero percepite come largamente insufficienti dai mercati nonostante gli elogi da parte di altri governi europei⁶¹.

A inizio agosto dello stesso anno i governatori di Banca d'Italia e BCE (rispettivamente Draghi e Trichet) inviarono una lettera a Berlusconi invitandolo a proseguire con le riforme ed esprimendo la propria preoccupazione per lo stato dell'economia italiana. Tale lettera "È un programma di governo ... che non ha nulla di improvvisato"⁶², all'interno vi si potevano trovare numerose indicazioni volte essenzialmente a tagliare la spesa ed aumentare le entrate al fine di contenere il debito pubblico mediante diverse riforme strutturali; significativamente vi era anche l'indicazione di una riforma pensionistica volta all'aumentare il numero di anni di contributi indicando anche una soglia d'età minima⁶³ per poter usufruire della pensione: sostanzialmente il contenuto della futura riforma Fornero.

⁶⁰ Istituto Cattaneo, "Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni", Il Mulino, 2012, p. 181.

⁶¹ Istituto Cattaneo, "Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni", Il Mulino, 2012, p. 186.

⁶² Corriere della Sera, "Ecco la lettera di Trichet e Draghi: Cessioni, liberalizzazioni e lavoro", Fubini, 2008.

⁶³ Istituto Cattaneo, "Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni", Il Mulino, 2012, p. 188.

Una volta delineato il programma di riforme arrivarono critiche dall'opposizione ma anche e soprattutto dalla Lega Nord, allora alleata di governo, e dal Ministro dell'economia Tremonti.

L'aggravarsi della crisi, l'accentuarsi delle tensioni interne alla maggioranza che paralizzarono le possibilità di risposta a questa, le pressioni dei mercati, i timori dei paesi UE (consci che l'eventuale incapacità di ripagare i debiti dell'Italia avrebbe avuto gravi ripercussioni su tutti loro) e le proteste di piazza portarono a una sfiducia internazionale (si pensi alle risate di Sarkozy e Merkel alla domanda se si fidassero di Berlusconi) nonché interna, le quali portarono alle dimissioni di Berlusconi dalla carica di Presidente del Consiglio nel novembre del 2011.

Il governo Monti

Il 9 novembre Napolitano nominò Mario Monti senatore a vita, il 12 novembre Berlusconi si dimise, il 16 novembre l'ex commissario europeo presentò la lista dei ministri del suo governo totalmente priva di parlamentari, il 17 il nuovo governo ottenne la fiducia in Senato ed il 18 alla Camera.

Data la rapida successione degli eventi potrebbe sembrare che si sia trattato di un cambio di governo senza scossoni, ma mai come in questo caso l'apparenza inganna: la crisi del governo Berlusconi era in atto già da tempo (basti pensare al "che fai mi cacci?" rivolto da Fini a Berlusconi nell'aprile del 2010) ed il suo crollo era nell'aria da mesi come abbiamo appena visto. La soluzione arrivò celere principalmente per tre motivi: l'urgenza della situazione economica che richiedeva risposte immediate e decise, il ruolo estremamente attivo svolto dal Presidente Napolitano nella formazione del nuovo esecutivo e il fatto "che i due maggiori partiti si erano convinti che fosse poco conveniente un coinvolgimento diretto e che sarebbe stato meglio tenersi le mani libere"⁶⁴, il che diede più libertà a Monti nella scelta dei ministri.

Questo governo sebbene sia durato solo 401 giorni ha avuto conseguenze enormi sullo scenario politico degli anni seguenti, basti pensare ad esempio a come da esso sia originata la retorica dei "governi non eletti dal popolo" che ha delineato buona parte della retorica di opposizione degli ultimi otto anni (lo è stato detto del governo Monti, del governo Letta, del governo Renzi, del governo Gentiloni e infine del governo Conte II).

Sebbene l'aspetto della formazione e del sostegno al governo siano stati rilevanti, più utile ancora può essere tuttavia uno sguardo alle politiche implementate da questo.

Presentatosi all'insegna di tre priorità (rigore di bilancio, crescita ed equità⁶⁵) i due provvedimenti politicamente più importanti sono stati probabilmente l'introduzione dell'IMU e la riforma Fornero. L'IMU (Imposta Municipale Unificata) fu introdotta con il decreto "Salva Italia": sostanzialmente si trattava di una reintroduzione dell'ICI sulle c.d. "prime case" abolita dal governo precedente, ovvero di un'imposta patrimoniale. La riforma Fornero invece, contenuta sempre nel decreto "Salva Italia", è come accennato nel

⁶⁴ Istituto Cattaneo, "Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni", Il Mulino, 2012, p. 89.

⁶⁵ Il Sole 24 Ore, "Monti: non siamo poteri forti. Rigore, crescita, equità i tre pilastri.", 2011.

paragrafo precedente una riforma pensionistica tutt'ora al centro del dibattito, la quale “rende il sistema totalmente contributivo, innalza l'età pensionabile a 66 anni, e scoraggia la pratica del pensionamento precoce”⁶⁶. La natura antipatica di queste misure (e dell'operato del governo Monti in generale) ha avuto ovviamente ripercussioni sull'opinione pubblica, la quale per circa due terzi a fine legislatura aveva un'opinione negativa o molto negativa sul governo⁶⁷, il che spiega come mai i partiti (saggiamente da un punto di vista elettorale) scelsero di mantenere le distanze da esso pur supportandolo in parlamento.

L'operato di Monti, l'atteggiamento ambiguo degli schieramenti di centro-destra e centro-sinistra verso di esso e la protesta verso di essi (incarnata in buona parte dal MoVimento 5 Stelle) saranno i fili conduttori della campagna elettorale del 2013.

Il voto delle legislative

Le elezioni del 2013 sono state a tutti gli effetti un terremoto politico: il centrodestra, vincitore delle precedenti elezioni, quasi dimezzò i propri voti, il centrosinistra pur vincendo (si fa per dire) perse quasi otto punti percentuali, Monti all'esordio elettorale ottenne circa quattro milioni di voti e infine il MoVimento 5 Stelle anch'esso all'esordio alle legislative ottenne un eclatante 25,6% che lo rese il primo partito.

Tabella 2.1 Differenza di voti tra 2008 e 2013, fonte: Ministero dell'Interno.								
	2008	% 2008	2013	% 2013	Differenza	Differenza %	Seggi Camera	Seggi Senato
CSX	13.689.330	29,10	10.049.393	21,42	-3.639.330	-7,68	340	113
CDX	17.064.506	36,28	9.923.600	21,16	-7.140.906	-15,12	124	116
M5S	0	0	8.691.406	18,53	8.691.406	18,53	108	54
Monti	2.050.229	4,36	3.591.541	7,66	1.541.312	3,3	45	18
Sinistra	1.124.298	2,39	765.189	1,63	-359.109	-0,76	0	0
Destra	884.961	1,88	0	0	-884.961	-1,88	0	0
Elettori - Votanti	9.167.245	19,49	11.634.228	24,8	2.466.983	5,32	/	/
Totale	47.041.814	100	46.905.154	100	-136.660	/	617	301

68

⁶⁶ Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2013, p. 148.

⁶⁷ Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2013, p. 153.

⁶⁸ <https://elezionistorico.interno.gov.it/index.php>, sito internet da ultimo visitato in data 18/08/2020, i dati qui riportati non comprendono la Valle d'Aosta né la Circoscrizione Estero. La dicitura “Monti” si riferisce alla coalizione nel 2013 ed a Unione di Centro nel 2008 poiché si tratta dell'unico partito della coalizione già presente allora. La dicitura “Sinistra” si riferisce a “La Sinistra Arcobaleno” nel 2008 ed a “Rivoluzione Civile” nel 2013. La dicitura “Destra” si riferisce infine a “La destra” nel 2008 ed a nessun partito nel 2013 dato che nessun partito a destra della coalizione Berlusconi è riuscito ad ottenere almeno l'1%.

Il risultato di tali elezioni appare ancora più strano se messo a confronto con le aspettative pre-voto: la grande domanda era infatti se Bersani sarebbe riuscito a governare da solo o se avrebbe avuto bisogno del sostegno di Monti al Senato, invece alla Camera riuscì ad ottenere il premio di maggioranza con uno scarto minimo sul centro-destra, ed al Senato risultò addirittura la seconda coalizione per via della diversa attribuzione del premio (non unico bensì assegnato su base regionale).

Gli aspetti da analizzare di questi risultati sono essenzialmente tre: il cambio del sistema partitico, la discrepanza evidente tra voto e rappresentanza in parlamento e, conseguenza dei primi due aspetti, lo stallo venutosi a creare.

Come abbiamo visto nel capitolo uno, l'Italia della seconda repubblica era un sistema fondamentalmente bipolare la cui legge elettorale Mattarella aveva incentivato il formarsi di due grandi coalizioni, incentivo rimasto anche con la legge Calderoli, che sebbene utilizzava meccanismi diversi (i premi di maggioranza anziché i collegi uninominali) mirava comunque all'ottenere una maggioranza stabile in Parlamento. Nelle elezioni del 2008 addirittura il sistema partitico ha avuto una svolta quasi bipartitica, nella quale a seguito della sfida lanciata da Veltroni il PD si presentò alle elezioni con un solo alleato ed il PDL con due. In tale tornata elettorale le due coalizioni ottennero sommate "l'84,4% dei voti validi, nel 2013 non sono arrivate al 60%"⁶⁹. Tale calo oltre che all'astensionismo in forte crescita (come ben visibile nella tabella 2.1) è dovuto soprattutto alla presenza di due nuovi attori, ovvero il Presidente del Consiglio uscente Monti e la sua coalizione da una parte ed il MoVimento 5 Stelle dall'altra. Se l'obiettivo (dichiarato) del primo era quello di proseguire sulla scia di quanto fatto fino a quel momento con un Monti bis⁷⁰, il movimento fondato da Grillo si presentò come interprete e portavoce della protesta e del malcontento della popolazione, con un programma presentato con largo anticipo e una particolare attenzione alla scelta dei candidati a sottolineare quella che negli intenti doveva essere la grande differenza tra loro ed i partiti tradizionali. Il successo modesto di Monti e il grande successo del MoVimento 5 Stelle resero quello italiano un sistema "semi-tripolare con un quarto polo centrista lontano dagli altri 3 in termini elettorali, ma ancora in grado di essere decisivo alleandosi con l'uno o con l'altro in varie regioni"⁷¹.

La legge elettorale nel 2013 era ancora la legge Calderoli, la quale prevedeva un premio di maggioranza unico alla Camera e dei premi di maggioranza su base regionale al Senato. Essendo stata chiaramente pensata per un sistema bipolare, nel momento in cui questa legge ha interagito con il sistema partitico appena descritto essa ha prodotto dei risultati bizzarri. Come possiamo vedere nella tabella 2.1 il centrosinistra è stato votato dal 21,42% degli aventi diritto contro il 21,16% del centrodestra ed il 18,53% del MoVimento; nonostante ciò alla Camera hanno ottenuto più seggi dei secondi e dei terzi messi assieme. Se il premio di maggioranza in un sistema bipolare aveva avuto un effetto che potremmo definire correttivo, nel 2013 si è avuto "un picco di

⁶⁹ ITANES, "Voto amaro, Disincanto e crisi economica nelle elezioni del 2013" Il Mulino, 2008, p. 22.

⁷⁰ La Repubblica, "Monti presenta il simbolo "Scelta civica"", 2013.

⁷¹ YouTrend, "L'Italia tripolare (ovvero nel Paese dei ciechi l'orbo è re): analisi sul voto del 24-25 febbraio", Cavallaro, 2013.

disproporzionalità senza precedenti nella storia repubblicana”⁷². Ancora più strano risulta poi l’esito al senato, dove la distribuzione dei voti alle varie coalizioni unita al premio di maggioranza assegnato su base regionale ha prodotto un risultato in cui il centrodestra (arrivato secondo) vantava tre senatori in più del centrosinistra, ed entrambi vantavano più del doppio dei senatori del MoVimento 5 Stelle.

La combinazione di questi due fattori ha infine creato quello che è stato il grande problema dell’inizio della nuova legislatura: nessuno schieramento aveva i numeri per governare. Se alla Camera la coalizione Bersani forte del premio di maggioranza poteva contare su 345 seggi (ne servono 316 per avere la maggioranza), al Senato la stessa coalizione poteva contare solamente su 123 seggi quando per avere la maggioranza ne servono 161. Sebbene la possibilità che al Senato la coalizione Bersani potesse non avere i numeri da sola fosse stata presa in considerazione, era difficile immaginare che la maggioranza assoluta non venisse raggiunta neanche con l’apporto di Monti, la cui lista ottenne solamente 19 Senatori obbligando così l’ormai ex segretario del PD a rivolgersi prima al M5S e poi agli avversari di sempre del centrodestra per formare un governo.

La formazione del governo

All’indomani del voto come appena spiegato la situazione di stallo diede vita a una trattativa multilaterale piuttosto complessa, nella quale il centrosinistra provò senza successo ad ottenere l’appoggio esterno per un governo di minoranza, il MoVimento 5 Stelle rifiutò il dialogo con il PD più volte fino al no definitivo a seguito della trattativa trasmessa via streaming ed il centrodestra provò ad ottenere un governo di larghe intese chiedendo in cambio garanzie sul nuovo Presidente della Repubblica prima e la carica di vice-Primo Ministro poi.

Contemporaneamente a questa partita si giocava come accennato anche quella per il Quirinale: fallito il tentativo di portarci Marini prima (anche per via dell’opposizione interna, tra cui quella di Renzi e di Vendola) e Prodi poi, Bersani si dimise da segretario del PD, il giorno dopo Napolitano accetterà la richiesta di PD e PDL di ricandidarsi venendo così riconfermato tra le proteste dei Grillini.⁷³

Riconfermato Napolitano, seguirà un rapido giro di consultazioni al termine delle quali il Presidente conferirà l’incarico esplorativo a Letta, il quale poteva contare su PD, PDL e Scelta Civica ma anche sull’opposizione del MoVimento 5 Stelle, di Sinistra Ecologia e Libertà e di parte dello stesso Partito Democratico. Alfano sarà nominato vice Presidente del Consiglio.

A seguito della nomina del governo il Partito Democratico nominerà Epifani come segretario traghettatore sino al congresso.

⁷² ITANES, “Voto amaro, Disincanto e crisi economica nelle elezioni del 2013” Il Mulino, 2008, p. 26.

⁷³ Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell’anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2014, p. 15.

1.2 La campagna di Marino

Storia del candidato

Così come il sindaco che andò a sfidare, neanche Ignazio Marino è nato a Roma, bensì a Genova nel 1955. Trasferitosi a Roma in giovane età qui si diplomò e laureò per intraprendere poi la carriera di chirurgo che lo portò per parecchi anni all'estero.

Nonostante la carriera da chirurgo spesso scrive per Repubblica⁷⁴, nel 2006 forte del suo impegno sulla legge per il testamento biologico verrà eletto senatore nelle fila dei Democratici di Sinistra e nel 2008 verrà rieletto.⁷⁵

Nel 2009 si candiderà alla segreteria del PD correndo contro Bersani (che risulterà vincitore) e Franceschini (il segretario uscente) prendendo il 12,5% dei voti (arrivando dunque terzo) con una campagna basata su temi quali l'ambientalismo e i diritti civili. Curiosamente Grillo cercò di candidarsi a tali primarie in quanto “dalla morte di Enrico Berlinguer nella sinistra c'è il Vuoto”⁷⁶.

Nel 2013 si candiderà alle primarie per scegliere il candidato sindaco del centrosinistra vincendo contro Sassoli e Gentiloni (per nominare i due principali). Queste primarie si sono generate in quanto “l'evento che ha cambiato parecchio i giochi è stata la decisione di Nicola Zingaretti di candidarsi alle regionali. Zingaretti, presidente della provincia di Roma uscente, era da tempo favorito per il ruolo di candidato a sindaco del centrosinistra e aveva annunciato la sua candidatura nel luglio 2012. Poi la giunta regionale di Renata Polverini è stata travolta dallo scandalo Fiorito, Zingaretti ha modificato i suoi piani e si è candidato alla presidenza del Lazio, vincendo le elezioni di febbraio scorso. In questo modo, però, le primarie del centrosinistra sono rimaste senza un vero “candidato forte” e si è aperta una fase piuttosto confusa”⁷⁷.

Issues principali

Il programma proposto per il quinquennio 2013-2018 mirava a rendere Roma “una città che funziona, che accoglie, che si prende cura delle persone, che attrae giovani e investimenti. Una città che torna all'altezza della sua fama nel mondo”⁷⁸.

Per fare ciò le linee programmatiche delineate sul suo sito si articolavano su sei temi principali:

1. Trasporti: l'idea di Marino era quella di aumentare i bus ed i tram rimettendo in circolazione quelli fermi, di completare le metro B e C e di creare una rete più fitta di piste ciclabili.
2. Rifiuti: l'obiettivo era quello di puntare sulla differenziata, chiudere Malagrotta e rilanciare AMA
3. Efficienza amministrativa

⁷⁴ <https://biografieonline.it/biografia-ignazio-marino> sito internet visitato da ultimo in data 19/08/2020.

⁷⁵ <http://www.ignaziomarino.it/perche-faccio-il-sindaco/> sito internet visitato da ultimo in data 19/08/2020.

⁷⁶ Corriere della sera, “Grillo: «Mi candido alle primarie del Pd»”, 2009.

⁷⁷ Il Post, “Le primarie di Roma”, 2013.

⁷⁸ <http://www.ignaziomarino.it/linee-programmatiche-2/> sito internet da ultimo visitato in data 20/08/2020.

4. Trasparenza
5. Municipalizzate
6. Collaborazione istituzionale

A tali priorità si aggiungevano inoltre⁷⁹:

1. Rigenerazione urbana
2. Sicurezza
3. Crescita della città
4. Cultura
5. Investimenti per i bambini (asili, sanità...)

È interessante notare come in questo programma vi siano ancora, come in quello di Alemanno del 2008, i temi dei trasporti, dei rifiuti, degli asili nido e della sicurezza.

Forte dell'alleanza tra PD e SeL nonché al ballottaggio degli appoggi dei Verdi, di Ingroia e addirittura di Marchini, Marino ha impostato una campagna elettorale mirata a dare l'immagine di una persona alla mano, si pensi ad esempio allo slogan "Daje!" o all'arrivo al seggio in bicicletta. In pieno spirito del tempo si propose come sindaco in contrapposizione al malaffare⁸⁰ e dipingendo di riflesso il suo avversario come corrotto, puntando molto sul tema della trasparenza e del contrasto al disagio sociale⁸¹ quasi a strizzare l'occhio all'elettorato grillino (si pensi ad esempio alla proposta di pubblicare tutte le spese del Campidoglio).

1.3 La campagna di Alemanno

Sulla gestione della città da parte di Alemanno le vedute sono alquanto diverse: se da una parte egli sostiene di aver sistemato il bilancio del comune, dall'altra gli viene rinfacciato il mancato completamento della metro, la vendita (o svendita come dicono i suoi oppositori) delle aziende municipalizzate nonché i numerosi scandali da cui venne travolta la sua figura, quali ad esempio Parentopoli o Mafia Capitale.

Anche i risultati elettorali sono alquanto difficili da utilizzare come indicatori della bontà della sua amministrazione: se da una parte al primo turno ha preso la percentuale di voti minore che un sindaco uscente abbia mai preso a Roma da quando i sindaci vengono eletti direttamente, dall'altra a differenza del passato il sistema elettorale comprendeva più di due poli, frammentando così maggiormente il consenso e rendendo le percentuali difficilmente paragonabili con il passato.

Issues principali

⁷⁹ Roma Today, "Marino presenta il programma elettorale: "Trasformerò questa città in una metropoli europea"", 2013.

⁸⁰ La Repubblica, "Marino: "Liberare il Campidoglio dalla politica del malaffare"", 2013.

⁸¹ La Repubblica, "Marino a San Giovanni: "Lavoro e casa le priorità"", 2013.

In quanto sindaco uscente Alemanno ha prevedibilmente impostato una campagna elettorale da incumbent: il suo programma è stato presentato assieme ad un rapporto sulle cose fatte durante il suo mandato e il contenuto di questo rappresenterebbe secondo l'ex sindaco un percorso di continuità con la prima gestione.

I punti del suo programma furono:⁸²

1. L'uscita dalla crisi della città di Roma
2. Una serie di investimenti infrastrutturali (chiusura dell'anello ferroviario, completamento della Metro C...)
3. Il rilancio dell'occupazione giovanile mediante un fondo apposito
4. Una maggiore trasparenza nell'amministrazione capitolina mediante l'istituzione di commissioni per:
 - Le nomine dei CDA delle aziende e dirigenti comunali
 - Le opere pubbliche
 - La semplificazione amministrativa

Sempre nell'ottica della comunicazione da sindaco uscente, oltre alla difesa del proprio operato la campagna di Alemanno lavorò anche sull'illustrazione di come il principale sfidante avrebbe disfatto quanto fatto di buono fino a quel momento, dunque accusò Marino di voler fermare l'opera di risanamento dei campi nomadi svolto dalla giunta Alemanno⁸³ o di non essersi mai occupato della politica cittadina fino a quel momento, tasto potenzialmente dolente data la carriera internazionale del futuro vincitore.

1.4 Risultato e analisi del voto

L'affluenza alle comunali del 2013 è calata nettamente rispetto al 2008, infatti si “è registrato un nuovo tracollo della partecipazione. Considerando i 16 comuni capoluogo al voto l'affluenza è stata del 56,2%, con una perdita di 19,2 punti rispetto alla tornata precedente.”⁸⁴. La maggior parte di tale effetto è però da ascrivere al fatto che nel 2008 si votò in concomitanza con le legislative, ne è prova il fatto che nei comuni dove nel 2008 si votò lo stesso giorno l'affluenza è calata di 18,3 punti percentuali (20,6 nei comuni capoluogo), mentre negli altri “solo” di 8,6 punti. ⁸⁵A Roma in particolare l'affluenza al primo turno è stata di 1.245.927 su 2.359.119 aventi diritto, e di questi solo 1.203.335 hanno espresso voti validi⁸⁶. L'affluenza è stata dunque solamente del 52,8%, ben 20,9% in meno rispetto a cinque anni prima.

Al ballottaggio invece l'affluenza è stata di 1.062.892 persone (circa il 45%), di cui solamente 1.039.373 hanno espresso un voto valido.

⁸² Roma Today, “Alemanno presenta il programma elettorale: "Roma sarà la prima città a uscire dalla crisi"”, 2013.

⁸³ Corriere della Sera, “Marino-Alemanno, scontro in tv sulla sicurezza a Roma”, 2013.

⁸⁴ CISE, “Le Elezioni Comunali 2013”, 2013, p. 35.

⁸⁵ CISE, “Le Elezioni Comunali 2013”, 2013, p. 35.

⁸⁶ <http://www.elezioni.comune.roma.it/elezioni/2013/Comunali/A052013/vsin99.htm> sito internet visitato da ultimo in data 20/08/2020

Tabella 2.2 Risultati elezioni sindaco 2013 a Roma, Fonte: Archivio Elettorale Comune di Roma

Candidato	1 Turno	% 1 Turno	2 Turno	Differenza
Marino	512.720	42,61	664.490	151.770
Alemanno	364.337	30,28	374.883	10.546
De Vito	149.665	12,44	/	/
Marchini	114.169	9,49	/	/

87

Come possiamo ben vedere dalla tabella 2.2 sebbene Marino avesse già un ampio vantaggio al primo turno, al ballottaggio è riuscito ad assicurarsi la vittoria raccogliendo molti voti al di fuori del proprio schieramento, operazione non riuscita ad Alemanno che tra primo e secondo turno ha guadagnato meno di undici mila voti. Da queste due considerazioni ne deriva che per capire le ragioni della sconfitta di Alemanno bisogna analizzare perché ha perso così tanti voti rispetto al 2008 e perché non è riuscito a conquistare al ballottaggio.

Dai dati dell'allegato 6 possiamo ricavare come la causa della perdita di voti da parte di Alemanno tra il 2008 ed il 2013 sia da ricercare principalmente nella politica nazionale. Se infatti si mettono in relazione la perdita di voti in termini assoluti da parte dell'ex sindaco tra il 2008 ed il 2013 con la perdita di voti subita dal PDL nelle rispettive elezioni legislative (utilizzando i voti validi al ballottaggio del 2013 come variabile di controllo di modo da evitare che l'effetto sia dovuto dalla popolazione delle zone urbanistiche), si osserva un effetto estremamente ampio (-0,7, il che significa che per ogni voto perso dal PDL nell'arco di questi cinque anni Alemanno ne ha persi 0,7) con un R quadro elevato (0,97) ed un'indiscutibile significatività statistica.

OUTPUT RIEPILOGO H-E

<i>Statistica della regressione</i>	
R multiplo	0,98550306
R al quadrato	0,97121628
R al quadrato corretto	0,97078345
Errore standard	379,613643
Osservazioni	136

ANALISI VARIANZA

	<i>ddl</i>	<i>SSQ</i>	<i>MQ</i>	<i>F</i>	<i>Significatività F</i>
Regressione	2	646702244,2	323351122	2243,834123	3,414E-103
Residuo	133	19166166,87	144106,518		
Totale	135	665868411,1			

	<i>Coefficienti</i>	<i>Errore standard</i>	<i>Stat t</i>	<i>Valore di significatività</i>	<i>Inferiore 95%</i>	<i>Superiore 95%</i>	<i>Inferiore 95,0%</i>	<i>Superiore 95,0%</i>
Intercetta	-3,0632464	55,66224625	-0,0550327	0,956194957	-113,1610134	107,0345206	-113,1610134	107,0345206
Validi	0,14694439	0,030633582	4,79683983	4,26014E-06	0,086352347	0,207536423	0,086352347	0,207536423
Differenza PDL 2013-2008	-0,7042827	0,085740337	-8,2141353	1,65613E-13	-0,873873791	-0,53469166	-0,873873791	-0,53469166

88

⁸⁷ <http://www.elezioni.comune.roma.it/elezioni/2013/Comunali/A052013/vsin99.htm> sito internet visitato da ultimo in data 20/08/2020

⁸⁸ Dati elaborati a partire da quelli forniti da <https://www.mapparoma.info/open-data/>, sito internet visitato da ultimo in data 12/07/2020

Questa perdita di consensi da parte del PDL è prevedibilmente da attribuire anche alla comparsa del MoVimento 5 Stelle, come si può vedere infatti sempre rielaborando i dati dell'allegato 6 come appena fatto si evince che per ogni voto preso dal Movimento alle legislative del 2013 il PDL ne ha persi 0,2.

OUTPUT RIEPILOGO Differenza PDL 2013-2008

<i>Statistica della regressione</i>	
R multiplo	0,99993442
R al quadrato	0,99986884
R al quadrato corretto	0,99986688
Errore standard	355,373847
Osservazioni	137

ANALISI VARIANZA

	<i>ddl</i>	<i>SQ</i>	<i>MQ</i>	<i>F</i>	<i>Significatività F</i>
Regressione	2	1,29003E+11	6,4502E+10	510740,5076	7,8302E-261
Residuo	134	16922936,52	126290,571		
Totale	136	1,2902E+11			

	<i>Coefficienti</i>	<i>Errore standard</i>	<i>Stat t</i>	<i>Valore di significatività</i>	<i>Inferiore 95%</i>	<i>Superiore 95%</i>	<i>Inferiore 95,0%</i>	<i>Superiore 95,0%</i>
Intercetta	0,43532647	30,80979996	0,01412948	0,988747696	-60,50108949	61,37174243	-60,50108949	61,37174243
Voti validi 2013	-0,285709	0,010281439	-27,78881	1,79145E-57	-0,306043856	-0,26537407	-0,306043856	-0,265374065
Voti M5S 2013	0,21434932	0,037678006	5,68897733	7,68572E-08	0,139828793	0,288869857	0,139828793	0,288869857

Ancora più impressionante è il dato se si va a vedere l'impatto del MoVimento 5 Stelle sul confronto tra comunali del 2008 e del 2013. Sempre a partire dai dati dell'allegato 6 e con la stessa metodologia si riscontra come per ogni voto preso dal MoVimento 5 Stelle al primo turno Marino ne abbia presi 0,66 in più di Rutelli, mentre Alemanno ne ha presi 0,69 in meno rispetto al 2008. Osservando gli R quadri si può evincere anche come l'effetto sia stato molto maggiore nella diminuzione dei voti di Alemanno che non nell'aumento di voti del centrosinistra.

OUTPUT RIEPILOGO H-E

<i>Statistica della regressione</i>	
R multiplo	0,98144417
R al quadrato	0,96323265
R al quadrato corretto	0,96267976
Errore standard	429,041719
Osservazioni	136

ANALISI VARIANZA

	<i>ddl</i>	<i>SQ</i>	<i>MQ</i>	<i>F</i>	<i>Significatività F</i>
Regressione	2	641386197,1	320693099	1742,17014	4,0109E-96
Residuo	133	24482213,96	184076,797		
Totale	135	665868411,1			

	<i>Coefficienti</i>	<i>Errore standard</i>	<i>Stat t</i>	<i>Valore di significatività</i>	<i>Inferiore 95%</i>	<i>Superiore 95%</i>	<i>Inferiore 95,0%</i>	<i>Superiore 95,0%</i>
Intercetta	-44,242152	63,34591006	-0,6984216	0,486132965	-169,5379085	81,05360417	-169,5379085	81,05360417
Validi	0,31067949	0,018263669	17,0107934	3,52855E-35	0,274554664	0,346804322	0,274554664	0,346804322
M5S	0,69950905	0,142960446	4,89302512	2,82279E-06	0,41673883	0,98227928	0,41673883	0,98227928

OUTPUT RIEPILOGO G-D

<i>Statistica della regressione</i>					
R multiplo		0,57738676			
R al quadrato		0,33337547			
R al quadrato corretto		0,32335104			
Errore standard		332,279038			
Osservazioni		136			

ANALISI VARIANZA					
	<i>gdl</i>	<i>SQ</i>	<i>MQ</i>	<i>F</i>	<i>Significatività F</i>
Regressione	2	7343614,607	3671807,3	33,25630481	1,94136E-12
Residuo	133	14684444,78	110409,359		
Totale	135	22028059,38			

	<i>Coefficienti</i>	<i>Errore standard</i>	<i>Stat t</i>	<i>Valore di significatività</i>	<i>Inferiore 95%</i>	<i>Superiore 95%</i>	<i>Inferiore 95,0%</i>	<i>Superiore 95,0%</i>
Intercetta	-95,940584	49,0593738	-1,9556015	0,052608549	-192,9781252	1,09695685	-192,9781252	1,09695685
Validi	0,10744837	0,014144625	7,59641006	4,82651E-12	0,079470852	0,135425892	0,079470852	0,135425892
M5S	-0,6620725	0,110718276	-5,979794	1,94072E-08	-0,881068942	-0,44307602	-0,881068942	-0,443076019

Se la sconfitta al primo turno è stata per via della nascita del Movimento 5 Stelle, rimane da scoprire come mai il vantaggio si sia allargato così tanto al ballottaggio. L'ipotesi più ovvia è quella di un'affluenza di voti provenienti da Movimento 5 Stelle e Marchini, ed osservando i dati dell'allegato 5⁸⁹ si può riscontrare come ciò sia parzialmente vero: se da una parte il M5S non ha avuto effetti al ballottaggio (anzi, laddove il Movimento era più forte i due candidati hanno guadagnato meno voti tra i due turni) dall'altra pare che il sostegno di Marchini a Marino, dettato dal suo giudizio negativo su Alemanno⁹⁰ abbia sortito l'effetto sperato: per ogni voto conquistato da Marchini al primo turno infatti Marino ne avrebbe guadagnati 0,73 al ballottaggio, mentre Alemanno solamente 0,25.

OUTPUT RIEPILOGO D-H

<i>Statistica della regressione</i>					
R multiplo		0,97923311			
R al quadrato		0,95890923			
R al quadrato corretto		0,95797534			
Errore standard		369,140115			
Osservazioni		136			

ANALISI VARIANZA					
	<i>gdl</i>	<i>SQ</i>	<i>MQ</i>	<i>F</i>	<i>Significatività F</i>
Regressione	3	419748924,4	139916308	1026,799978	2,90292E-91
Residuo	132	17986904,04	136264,425		
Totale	135	437735828,4			

	<i>Coefficienti</i>	<i>Errore standard</i>	<i>Stat t</i>	<i>Valore di significatività</i>	<i>Inferiore 95%</i>	<i>Superiore 95%</i>	<i>Inferiore 95,0%</i>	<i>Superiore 95,0%</i>
Intercetta	-105,01411	54,88883324	-1,9132145	0,057886097	-213,5896498	3,5614	-213,58965	3,561425112
Validi	0,32126392	0,036468102	8,80944995	6,25767E-15	0,24912641	0,3934	0,24912641	0,393401431
M5S	-0,3612906	0,178572482	-2,0232157	0,04507015	-0,714524659	-0,008	-0,71452466	-0,008056622
Lista Marchini	0,72867043	0,249758115	2,9175045	0,004148539	0,234624187	1,2227	0,234624187	1,222716664

⁸⁹ Dati elaborati a partire da quelli forniti da <https://www.mapparoma.info/open-data/>, sito internet visitato da ultimo in data 12/07/2020

⁹⁰ Corriere della Sera, "Marchini: «Alemanno deludente, ora serve discontinuità»", 2013.

OUTPUT RIEPILOGO E-L

<i>Statistica della regressione</i>	
R multiplo	0,93841431
R al quadrato	0,88062141
R al quadrato corretto	0,87790826
Errore standard	146,720832
Osservazioni	136

ANALISI VARIANZA

	<i>gd</i>	<i>SS</i>	<i>MQ</i>	<i>F</i>	<i>Significatività F</i>
Regressione	3	20961400,07	6987133,36	324,5753029	1,03433E-60
Residuo	132	2841564,331	21527,0025		
Totale	135	23802964,4			

	<i>Coefficienti</i>	<i>Errore standard</i>	<i>Stat t</i>	<i>Valore di significatività</i>	<i>Inferiore 95%</i>	<i>Superiore 95%</i>	<i>Inferiore 95,0%</i>	<i>Superiore 95,0%</i>
Intercetta	-33,2917395	21,90934532	-1,51952233	0,13102272	-76,63059006	10,047	-76,6305901	10,04711114
Validi	0,06224821	0,010345705	6,01681717	1,6454E-08	0,041783388	0,0827	0,041783388	0,082713041
M5S	-0,35033619	0,072782509	-4,81346679	3,99575E-06	-0,494307189	-0,2064	-0,49430719	-0,206365194
Lista Marchini	0,25330631	0,114287236	2,21640066	0,028376447	0,027234856	0,4794	0,027234856	0,479377756

Se si considera l'ampiezza dell'effetto e la quantità di voti presi da Marchini al primo turno (114.169, Marino tra primo e secondo turno ne ha guadagnati 151.770) risulta evidente come l'appoggio di Marchini da una parte è la principale causa dell'aumento di voti di Marino, ma dall'altra non sarebbe stato sufficiente qualora fosse stato dato ad Alemanno a ribaltare lo svantaggio di 148.383 voti.

È inoltre da notare come il centrosinistra in tale tornata elettorale vinse tutti e 15 i municipi.

Osservando infine come per le elezioni del 2008 quali sono state le Zone Urbanistiche chiave nelle elezioni⁹¹, si evince che le ZU dove Marino ha vinto con più di 1500 voti di scarto sono state:

Centro Storico, Trastevere, Testaccio, Esquilino, Eroi, Villaggio Olimpico, Parioli, Trieste, Villa Borghese, S. Lorenzo, Università, Verano, Val Melaina, Fidene, Casal Boccone, Settebagni, Bufalotta, Tor S. Giovanni, Casal Bertone, Casal Bruciato, S. Basilio, Casal de' Pazzi, S. Alessandro, Settecamini, Torpignattara, Casilino, Quadraro, Alessandrina, Casetta Mistica, Centro Direz. Centocelle, Omo, Torre Maura, Giardinetti-Tor Vergata, Acqua Vergine, Torre Angela, Borghesiana, Tuscolano Nord, Tuscolano Sud, Tor Fiscale, Appio, Latino, Quarto Miglio, Romanina, Barcaccia, Ciampino, Valco S. Paolo, Garbatella, Navigatori, Appia antica sud, EUR, Villaggio Giuliano, Laurentino, Castel Romano, Santa Palomba, Tor di Valle, Malafede, Acilia sud, Palocco, Castel Fusano, Infernetto, Castel Porziano, Marconi, Pian Due Torri, Magliana, Corviale, Colli Portuensi, Pantano di Grano, Villa Pamphili, Aurelio Sud, Val Cannuta, Aurelio Nord, Medaglie d' Oro, Primavalle, Ottavia, Trionfale, Tomba di Nerone.

In totale le ZU vinte con tale margine sono 76 (sulle 136 osservate) contro le 0 vinte dell'avversario; delle 28 che l'Alemanno vinse ampiamente nel 2008 Marino ne ha vinte con scarto uguale o superiore 15, ovvero:

Centro Storico, Parioli, Verano, Torre Maura, Giardinetti-Tor Vergata, Acqua Vergine, Romanina, Appia Antica Sud, Malafede, Acilia Sud, Marconi, Val Cannuta, Medaglie d' Oro, Primavalle, Tomba di Nerone.

⁹¹ Dati elaborati a partire da quelli forniti da <https://www.mapparoma.info/open-data/>, sito internet visitato da ultimo in data 12/07/2020

Capitolo 3: Le elezioni del 2016

1.1 Il contesto nazionale

A differenza delle due elezioni comunali precedenti, quelle del 2016 non caddero lo stesso anno di un'elezione legislativa, pertanto la situazione politica non può essere interpretata mediante l'analisi di un voto (le ultime elezioni su tutto il territorio furono le europee di due anni prima) bensì con l'aiuto dei sondaggi dell'epoca.

L'equilibrio tra le forze politiche nel 2016 era tanto diverso dal 2013 quanto da oggi: vi erano tre schieramenti che viravano attorno al 30% (il PD, il MoVimento 5 Stelle ed il centrodestra), l'uomo forte del momento era indiscutibilmente Renzi (sebbene già in declino) e se da una parte Berlusconi era ormai un personaggio politico secondario rispetto al segretario del PD ed al capo politico del M5S (Di Maio) dall'altra Salvini era ancora lontano dall'essere il personaggio di primo piano che è oggi, sebbene fosse già in ascesa.

Nel maggio del 2016 sui 19 sondaggi sulle intenzioni di voto⁹² il PD è oscillato tra il 30% (varie) ed il 34% (rilevazione Piepoli del 2/05), il M5S tra il 25,9 (rilevazione SWG del 18/05) ed il 28,5% (Tecnè, 2/05) mentre il centrodestra tra il 29,3% (Demopolis, 11/05) ed il 31,6% (Euromedia, 16/05). Oltre a questi schieramenti vi erano anche Area Popolare ed i vari partiti di sinistra (Sinistra Italiana, Verdi, Possibile, Rifondazione Comunista e IDV), il primo oscillante attorno al 3% ed i secondi sommati tra il 3% (IPR, 16/05) ed il 7,4% (Ixè, 4/05).

Nei due sondaggi svolti tra i due turni delle comunali romane invece i risultati sono i seguenti:

Partito	Euromedia (16/06/2016)	EMG Acqua (19/06/2016)	Media
Partito Democratico	29,8%	31,4%	30,6%
MoVimento 5 Stelle	28,1%	29,1%	28,6%
Lega Nord	13,5%	13,4%	13,5%
Forza Italia	13,6%	11,7%	12,7%
Fratelli d'Italia - AN	4,8%	4,5%	4,7%
SEL – Sinistra Italiana	3%	3,9%	3,5%
Area Popolare	2,3%	3,1%	2,7%

93

⁹² YouTrend, "Tabella riassuntiva sondaggi: lo storico (2008-2019)", 2012 e aggiornamenti.

⁹³ <http://www.sondaggipoliticoelettorali.it/ListaSondaggi.aspx?st=SONDAGGI> sito internet consultato da ultimo in data 21/08/2020.

Paragonare questi dati con quelli delle europee di due anni prima⁹⁴ può aiutare a comprendere bene chi erano i partiti ed i personaggi in ascesa e chi quelli in declino, il PD di Renzi in primis alle europee prese il 40,82% dei voti validi, e se da una parte è vero che chi governa verso metà mandato ha generalmente un calo dei consensi (si parla di “tradizionale forma “a U””⁹⁵ dell’andamento del consenso dei governi) dall’altra è vero anche che ha perso più di 10 punti percentuali in due anni e sappiamo oggi che due anni ancora dopo ne perderà altri 12 circa. Va segnalato che sebbene fosse una figura forte quella di Renzi era indubbiamente anche una figura divisiva che non piaceva né ai partiti alla sinistra del PD né alla sinistra del PD stesso⁹⁶, la quale infatti poi si scinderà formando LeU.

In secondo luogo i 5 Stelle che nel 2013 risultarono il primo partito, nel 2014 presero solo il 21,16% dei voti, ma già nel 2016 avevano recuperato circa il 7,5% dei voti, ridivenendo competitivi per il titolo di primo partito.

Un’analisi un poco più approfondita la merita invece il centrodestra, il quale componendosi di tre partiti ha delle dinamiche interne piuttosto interessanti. Così come oggi il centrodestra si componeva di Forza Italia, Lega (un tempo Nord, ormai tendente al partito nazionale sotto la guida di Salvini) e Fratelli d’Italia, i rapporti di forza tra di essi sono stati mutevoli nell’arco dei due anni in esame, se infatti alle europee Forza Italia era ancora saldamente il primo partito della coalizione, nel 2016 la Lega insidiava tale primato.

Partito	Europee 2014	Media 16-19/06/2016	Differenza
Lega	6,16%	13,5%	7,34%
Forza Italia	16,83%	12,7%	- 4,13%
Fratelli d’Italia	3,67%	4,7%	1,03%

Sebbene il centrodestra fosse in crescita rispetto alle europee (le quali vi è da dire hanno rappresentato quello che è argomentabilmente il punto più basso del centrodestra italiano in epoca repubblicana) rimaneva comunque ben sotto i voti presi nel 2013 e non era ancora la prima forza del paese come oggi. La figura storicamente trainante di Berlusconi era in pieno declino: la scissione di Fratelli d’Italia prima e di Area Popolare poi, i numerosi scandali nonché la difficoltà nella gestione della crisi ne avevano minato la figura con evidenti risultati elettorali; al tempo stesso Salvini, neo segretario della Lega, stava risollevando le sorti della coalizione, assorbendo buona parte dei fuoriusciti da Forza Italia ma intercettando anche non pochi voti esterni.

Va segnalato inoltre come la scelta del candidato sindaco del centrodestra sia stata tutt’altro che facile, e come questa sia finita con una doppia candidatura che probabilmente è stata la causa della sconfitta della destra, la

⁹⁴ <https://elezionistorico.interno.gov.it/index.php?tpel=E&dtel=25/05/2014&tpa=I&tpe=A&lev0=0&levsut0=0&es0=S&ms=S> sito internet consultato da ultimo in data 21/08/2020.

⁹⁵ ITANES, “Il ritorno di Berlusconi. Vincitori e sconfitti nelle elezioni del 2008” Il Mulino, 2008, p.195.

⁹⁶ Il Fatto Quotidiano, “Renzi vince perché è divisivo”, Flores d’Arcais, 2013.

quale in qualche modo ha trasformato il primo turno in delle primarie⁹⁷. Il 12 febbraio infatti Berlusconi, Meloni e Salvini chiesero a Bertolaso la disponibilità a candidarsi, il 28 febbraio la Lega organizzò dei gazebo nella capitale comprendere chi fosse il candidato con maggiore gradimento, ottenendo in risposta il nome di Marchini, il quale si candiderà il 5 marzo. Il 12 marzo vi sarà invece un'iniziativa di Forza Italia per ratificare la scelta di Bertolaso come candidato sindaco, mancherà però la partecipazione della Lega, Salvini infatti il 16 dello stesso mese appoggerà la candidatura di Giorgia Meloni (leader di Fratelli d'Italia). Il 28 aprile Bertolaso ritirerà la sua candidatura e Berlusconi appoggerà Marchini.⁹⁸

1.2 La campagna della Raggi

Storia del candidato

Nata (nel 1978), diplomata e laureata in giurisprudenza a Roma Virginia Raggi era una avvocatessa civilista che nel 2011 entrò nel MoVimento 5 Stelle. Nel 2013 venne eletta in Consiglio comunale con 1525 preferenze, dove si occuperà “soprattutto di questioni relative alla scuola e all'ambiente”⁹⁹.

Il 23 febbraio venne scelta tramite le comunali on-line come candidata sindaco del M5S, su circa quattromila voti ne conquisterà 1764 contro i 1347 del suo principale oppositore Marcello De Vito¹⁰⁰. Nel suo video di presentazione¹⁰¹ per le “primarie” parlò di trasparenza e partecipazione, due temi cari all'identità del M5S ma anche ricorrenti (almeno il primo) nelle campagne per Roma, nonché di legalità, altro tema caro al MoVimento ma anche alla cittadinanza romana dato il motivo per cui cadde il sindaco precedente (Marino) e gli scandali che hanno colpito quello prima ancora (Alemanno).

Issues principali

Il programma della Raggi¹⁰² era composto di più punti, molti dei quali già presenti in programmi di altri candidati di elezioni precedenti:

1. Trasporti: questo tema immancabile fu posto dalla Raggi in termini di ammodernamento dei mezzi, di lotta a chi non paga il biglietto e di sviluppo al trasporto su ferro.
2. Ciclabili: la proposta della Raggi comprendeva una rete di piste ciclabili integrate e coordinate con le fermate della metro
3. Commercio: contrasto all'abusivismo, agevolazioni alla creazione di reti d'impresa, rilancio dei mercati rionali.
4. Turismo: contrasto all'abusivismo turistico, cura del decoro cittadino, sviluppo di sistemi d'informazione turistica

⁹⁷CISE, “Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016”, 2016, p.41.

⁹⁸ Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni.”, Il Mulino, 2017, p. 9-14.

⁹⁹ Il Post, “Le cose da sapere su Virginia Raggi, nuovo sindaco di Roma”, 2016

¹⁰⁰ Termometro Politico, “Virginia Raggi: marito, figlio e curriculum, la carriera politica”, Cariello, 2019.

¹⁰¹ La Repubblica, “Comunarie, Virginia Raggi candidata M5s per il Comune di Roma”, 2016.

¹⁰² Roma Today, “Dai trasporti al turismo, cosa farà Virginia Raggi? Parla il programma”, 2016.

5. Diritto all'abitare: l'obiettivo dichiarato della Raggi era quello di fornire ad ogni famiglia un'abitazione adeguata al numero di componenti del nucleo con affitti che non superassero il 20% del reddito.
6. Trasparenza: obiettivo da raggiungere mediante una maggiore digitalizzazione della PA
7. Scuola: la Raggi propose di ridurre le liste di attesa per asili e scuole mediante la richiesta al governo di escludere dal Patto di Stabilità gli investimenti in istruzione
8. Immigrazione: la proposta della futura sindaco prevedeva di rafforzare i meccanismi di integrazione mediante una richiesta simile a quella per l'istruzione
9. Baraccopoli: proposte di continuare con le misure previste dalla Comunità Europea relativamente al superamento dei campi Rom.

Un altro tema risultato centrale nella sua campagna è stato il no alla candidatura di Roma per le olimpiadi del 2024, il quale fu terreno di aspro scontro con l'allora Presidente del Consiglio Renzi.¹⁰³

In contrasto con il dichiararsi terzo del Movimento 5 Stelle rispetto alla politica tradizionale, è indubbio che la Raggi nella sua campagna si sia presentata come tendente a sinistra, basti pensare al “ho sempre votato a sinistra, Renzi sta con Verdini”¹⁰⁴ (chiaro tentativo di dividere la base elettorale di Giachetti, la quale come vedremo era già spaccata) o al “sei fascista” rivolto alla Meloni¹⁰⁵.

Nonostante questa presentazione di sé al ballottaggio riuscì ad incassare l'appoggio di Salvini, mentre dichiararono che avrebbero votato scheda bianca o lasciato libertà di scelta Berlusconi, Meloni, Marchini e addirittura Fassina. A testimoniare la trasversalità della Raggi (o la posizione isolata di Giachetti) persino Marino ne parlò bene.

1.3 La campagna di Giachetti

Storia del candidato

Nato a Roma nel 1961 Giachetti ha iniziato a diciotto anni la sua attività politica come iscritto nei Radicali, diventando anche redattore di Radio Radicale¹⁰⁶. Negli anni '90 fino al 2001 sarà prima capo della segreteria e poi capo di gabinetto con Rutelli sindaco. Membro da subito de La Margherita prima (di cui è stato anche coordinatore romano¹⁰⁷) e del PD poi, nel 2001 venne eletto deputato, venendo rieletto poi nel 2006, 2008 e 2013 (oltre che nel 2018).

Nel 2016 al momento della candidatura alle primarie per Roma Giachetti ricopriva dunque il ruolo di deputato, nonché quello di vicepresidente della Camera.

¹⁰³ La Repubblica, “Discordia olimpica Renzi contro Raggi "Giochi a rischio"”, Favale, 2016.

¹⁰⁴ La Repubblica, “Raggi: "Io ho sempre votato a sinistra Renzi sta con Verdini"”, Cappellini, 2016.

¹⁰⁵ La Repubblica, “Duello tv, caccia agli indecisi scintille tra Raggi e Giachetti”, 2016.

¹⁰⁶ Termometro Politico, “Roberto Giachetti: età, biografia e carriera. Chi è alle Primarie Pd”, Spadaro, 2019.

¹⁰⁷ <https://www.robortogiachetti.it/index.php?pagina=chisono> sito internet consultato da ultimo in data 22/08/2020

Considerato il candidato dell'allora maggioritaria area renziana del partito ma anche da parte delle minoranze (specie gli zingarettiani¹⁰⁸) vinse le primarie con il 64% (complice anche l'affluenza nettamente più bassa rispetto alle primarie per Roma precedenti) dei voti contro Morassut e Rossi anche ponendosi in contrapposizione, e criticando apertamente, l'ex sindaco di cui disse "hanno fatto bene a mandare a casa Marino¹⁰⁹".

In linea con la sua storia da radicale Giachetti è sempre stato molto attivo sul fronte dei "diritti umani e civili, sulla condizione dei reclusi e delle strutture carcerarie (ogni anno passo il Natale e l'ultimo dell'anno con i detenuti), sulla tutela dell'ambiente ed ai relativi programmi di sviluppo sostenibile (sono socio sostenitore di Legambiente da molti anni); inoltre mi sono fatto promotore di iniziative volte a garantire il rispetto delle regole istituzionali."¹¹⁰

Issues principali

All'interno del programma di Giachetti¹¹¹ (un documento di 96 pagine), vi si possono trovare 12 "priorità":

1. Macchina amministrativa: l'idea di Giachetti (in realtà un'idea che circola da anni e di cui ancora si discute) era quella di lasciare al comune dei compiti di coordinamento e controllo, delegando ai municipi molte più funzioni di quante non ne abbiano oggi.
2. Mobilità: per quanto riguarda questo eterno tema anche Giachetti propose la "cura del ferro" (espressione già usata da Marino e usata anche dalla Raggi), ovvero una serie di investimenti nel trasporto su binari.
3. Urbanistica: l'obiettivo dichiarato in questo campo fu quello di avviare un censimento delle opere incompiute al fine di programmare gli interventi.
4. Ambiente e Rifiuti: l'idea portata avanti era quella della raccolta porta a porta in tutti i municipi per portare la differenziata al 65%
5. Legalità, sicurezza e decoro: tra le varie proposte di questo campo spicca quella dell'attivazione di un numero verde per segnalare le buche, le quali avrebbero dovuto essere chiuse da società selezionate con un apposito bando
6. Welfare: la proposta del vicepresidente della camera prevedeva un piano per il superamento dell'emergenza abitativa
7. Imprese: il programma prevedeva la creazione di un piano strategico al 2030
8. Cultura: Giachetti propose un meccanismo in cui le istituzioni culturali finanziate dalla città dovessero portare la loro offerta culturale nei vari municipi

¹⁰⁸ Il Post, "Chi è Roberto Giachetti, candidato del PD a sindaco di Roma", 2016.

¹⁰⁹ L'Espresso, "Roberto Giachetti: 'Hanno fatto bene a mandare a casa Marino'", Gilioli, 2016.

¹¹⁰ <https://www.robortogiachetti.it/index.php?pagina=chisono> sito internet consultato da ultimo in data 22/08/2020

¹¹¹ Programma elettorale della campagna "Roma torna Roma" per Giachetti sindaco

9. Turismo: la proposta in questo campo consisteva in una riduzione della tassa di soggiorno e riqualifica del decoro urbano
10. Sport: un punto importante della campagna elettorale furono come abbiamo visto le olimpiadi del 2024, a cui Giachetti contrariamente alla Raggi ed in linea con Renzi si dichiarò favorevole per poter rinnovare gli impianti sportivi della capitale
11. Futuro: l'idea era quella di un'apertura delle strutture scolastiche anche nel pomeriggio per consentire alla cittadinanza di svolgervi varie attività
12. Bilancio: l'obbiettivo di Giachetti era quello di trovare fondi, mediante la lotta all'evasione ed una revisione del bilancio, per investire nei settori fragili della società ed abbassare le tasse.

La candidatura di Giachetti fu una candidatura difficile, in cui la sconfitta era probabile sin dall'inizio, basti pensare che il sondaggio di Tecnè svolto per RTI pubblicato in data 19/05/2020 dava la Raggi al 29,9% contro il 24% di Giachetti al primo turno, e un esito del 57,2% contro il 42,8% a favore dell'attuale sindaco al ballottaggio.

La posizione difficile di Giachetti era data da una parte dalle vicende legate a Marino, le quali avevano sicuramente scosso il PD romano (che era stato addirittura commissariato dal partito nazionale), da un'altra parte alla posizione difficile del PD che a differenza del M5S non poteva contare sul sostegno della destra in caso di ballottaggio, e da un'altra parte ancora dalla figura stessa del candidato, il quale essendo un ex radicale, ex margherita, renziano e apertamente in contrasto con Marino si alienò alcuni voti dell'ex sindaco¹¹², i voti della sinistra radicale e addirittura una parte dei voti del partito¹¹³. Per cercare di contrastare questo isolamento Giachetti provò a tendere la mano alla sinistra radicale con gesti simbolici quali la visita alla tomba di Petroselli (ex sindaco di Roma del PCI), i quali però non sortirono l'effetto sperato.

1.4 Risultato e analisi del voto

Come accennato la Raggi vinse sia al primo turno che al ballottaggio, diversamente dal passato però le ragioni della vittoria al primo turno vanno cercate a livello romano, mentre quelle della vittoria al ballottaggio a livello nazionale.

Tabella 3.3 Risultati elezioni comunali del 2016, Fonte: Archivio Elettorale Comune di Roma

Candidato	1 turno	2 turno	Differenza

¹¹² Il Fatto Quotidiano, "Comunali Roma 2016, Marino: "Non posso votare Giachetti. La Raggi? Determinata, intelligente e anche severa"", 2016.

¹¹³ La Repubblica, "Giachetti: un pezzo di Pd contro di me", Vitale, 2016.

Raggi	453.806	770.564	316.758
Giachetti	320.170	376.935	56.765
Meloni	265.736	/	/
Marchini	141.250	/	/
Fassina	57.667	/	/

114

Osservando questi numeri si può notare come al primo turno siano alquanto in linea con le previsioni di Tecne: la Raggi ha preso il 35,5% contro il 29,9% previsto, Giachetti il 24,84% contro il 24% previsto e la Meloni il 20,64% contro il 19% previsto. Lo sconcerto lo si ha invece se si osserva il ballottaggio dove la Raggi ha vinto con 67,15% contro il 32,85% di Giachetti, conquistando in termini assoluti tra i due voti sostanzialmente lo stesso numero di preferenze ottenute da Giachetti al primo turno.

Da cosa dipese questo risultato? Al primo turno sebbene il PD fosse a livello nazionale in calo era ancora saldamente il primo partito, Roma è una città dove il centrosinistra ha sempre performato abbastanza bene e le ultime europee (dove il PD era già a guida renziana, sebbene fosse al proprio apice) non avevano fatto eccezione. Se si analizzano anche le altre comunali del 2016 “possiamo notare come il PD sia ancora il primo partito”¹¹⁵, inoltre “i candidati sostenuti dal PD, a prescindere dalla specifica coalizione a sostegno, abbiano ottenuto la maggioranza relativa dei voti, raccogliendo poco meno di un terzo dei voti totali”¹¹⁶.

Appurato che la tendenza al crollo del PD al primo turno non era diffusa in tutto il territorio nazionale, ed anzi era ancora il primo partito tanto nelle intenzioni di voto alla camera rilevate dai sondaggi quanto nelle comunali dei comuni sopra i 15.000 abitanti, pare evidente come la performance deludente di Giachetti sia da imputare alle vicende che hanno scosso il partito romano e forse in parte anche alla sua figura che non riusciva ad attrarre i voti di Marino e di parte del PD oltre che dei partiti a sinistra del PD.

Al ballottaggio la questione è ben diversa. Essendo all'epoca in discussione la riforma costituzionale spesso i sondaggisti chiedevano le intenzioni di voto anche in caso di ballottaggio tra diverse forze politiche, ed i risultati erano per lo più che il MoVimento 5 Stelle batteva sia la destra (55,4% contro il 44,6%) che la sinistra (51,1% contro i 48,9%), mentre il centrosinistra batteva il centrodestra (52,2% contro il 47,8%)¹¹⁷. Questo risultato abbastanza scontato è frutto della posizione ambigua del MoVimento 5 Stelle, che rifiutando le etichette di destra e sinistra veniva visto dagli elettorati di entrambi gli schieramenti classici come meno lontano spazialmente rispetto alla coalizione dello schieramento classico opposto, e pertanto preferibile in caso

¹¹⁴ <http://www.elezioni.comune.roma.it/elezioni/2016/comunali/a062016b/vsinb99.htm> sito internet visitato da ultimo in data 22/08/2020

¹¹⁵ CISE, “Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016”, 2016, p. 107.

¹¹⁶ CISE, “Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016”, 2016, p. 109.

¹¹⁷ Sondaggio di EMG Acqua realizzato per La 7 e diffuso in data 19/06/2016.

di ballottaggio. In sintesi il MoVimento 5 Stelle “quando riesce ad arrivare al ballottaggio, vince. Dovunque, contro chiunque, e partendo da qualsiasi risultato al primo turno”¹¹⁸

Oltre a questa tendenza nazionale della destra a dare la propria preferenza al M5S piuttosto che al PD al ballottaggio, sono da rimarcare i già osservati sostegni di Salvini, Marchini e addirittura Marino (sebbene non fu mai esplicito) per la Raggi, i quali lasciarono Giachetti isolato e nell'impossibilità di recuperare lo svantaggio accumulato al primo turno.

La dimensione della vittoria della Raggi la si ha però appieno solo facendo come per le elezioni precedenti l'elenco delle Zone Urbanistiche vinte con uno scarto maggiore di 1500 voti: il numero di queste è di 89 contro le 0 di Giachetti e le 76 di Marino. In particolare queste sono:

Eroi, Nomentano, Val Melaina, Monte Sacro Alto, Fidene, Serpentara, Casal Boccone, Conca d'Oro, Tufello, Bufalotta, Casal Bertone, Casal Bruciato, Tiburtino Nord, Tiburtino Sud, S. Basilio, Pietralata, Casal de' Pazzi, S. Alessandro, Settecamini, Torpignattara, Casilino, Quadraro, Gordiani, Centocelle, Alessandrina, Tor Sapienza, La Rustica, Tor Tre Teste, Torrespaccata, Torre Maura, Giardinetti-Tor Vergata, Lunghezza, Torre Angela, Borghesiana, S. Vittorino, Tuscolano Nord, Tuscolano Sud, Appio, Latino, Don Bosco, Appio – Claudio, Quarto Miglio, Osteria del Curato, Romanina, Barcaccia, Morena, Garbatella, Tormarancia, Grottaperfetta, Torrino, Laurentino, Cecchignola, Mezzocamino, Spinaceto, Vallerano Castel di Leva, Decima, Malafede, Acilia Nord, Acilia Sud, Palocco, Ostia Antica, Ostia Nord, Ostia Sud, Infernetto, Marconi, Portuense, Pian Due Torri, Trullo, Corviale, Ponte Galeria, Colli Portuensi, Buon Pastore, Gianicolense, Massimina, Aurelio Sud, Val Cannuta, Fogaccia, Casalotti di Boccea, Boccea, Primavalle, Ottavia, S. Maria della Pietà, Trionfale, Castelluccia, Tomba di Nerone, La Storta, S. Cornelia, Labaro, Cesano.

Di queste 89, 50 sono in comune con le 76 di Marino, quelle non “passate di mano” sono:

Centro Storico, Trastevere, Testaccio, Esquilino, Villaggio Olimpico, Parioli, Flaminio, Salario, Trieste, S. Lorenzo, Aeroporto dell'Urbe, Settebagni, Acqua Vergine, Tor Fiscale, Gregna, Valco S. Paolo, Navigatori, Appia Antica Nord, Eur, Villaggio Giuliano, Porta Medaglia, Santa Palomba, Magliana, Pantano di Grano, Aurelio Nord e Medaglie d' Oro.

Appare evidente come sottolineato da più analisti come i 5 Stelle siano stati votati “soprattutto nelle periferie dove sono più presenti il disagio socio-economico e sul litorale, dove cresce la preoccupazione per i fenomeni di infiltrazione criminale; e il voto a Roberto Giachetti e il PD, concentrato invece nei quartieri più centrali e benestanti.”¹¹⁹

¹¹⁸ CISE, “Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016”, 2016, p. 181.

¹¹⁹ YouTrend, “Roma, lo sfondamento del M5S è nelle periferie”, Tomassi, 2016.

Parte 2

Capitolo 4: Vecchie e nuove issues

Nel fare un'analisi di quanto i vari schieramenti possono rivendicare e quanto invece possono rinfacciare agli avversari, Roma ha un particolare vantaggio: negli ultimi dodici anni (quelli presi in esame da questa tesi) tutti e tre gli schieramenti hanno governato abbastanza a lungo da potergli attribuire meriti e demeriti. Alemanno ed il centrodestra hanno infatti governato la città per cinque anni, Marino ed il centrosinistra per due anni (ma avevano governato per quindici anni ininterrotti prima di Alemanno) e la Raggi ed i 5 Stelle negli ultimi 4 anni e verosimilmente continueranno a farlo fino alla fine dei cinque anni di mandato.

Tuttavia i giudizi sulle varie amministrazioni variano a seconda delle fonti, per questo cercheremo di avere un approccio quanto più imparziale possibile osservando quanto viene rivendicato da chi ha governato, quali critiche vengono mosse ad essi e quanto le affermazioni degli uni e degli altri coincidano con i dati forniti dall'ufficio statistico di Roma Capitale ed altre fonti.

Nello svolgere questa analisi procederemo per ordine cronologico, analizzando prima le proposte in campagna elettorale di Alemanno, poi quelle di Marino ed infine quelle della Raggi sottoponendo ognuna di queste ad una valutazione di raggiungimento o meno dell'obiettivo.

4.1 Il centrodestra

Come abbiamo visto nel primo capitolo Alemanno nella sua corsa al Campidoglio del 2008 si presentò con un patto per Roma costituito da sedici punti programmatici.¹²⁰

Il primo punto del programma recitava: “Impegno a realizzare una legge nazionale e una riforma costituzionale per la creazione di un Distretto che riassume le competenze di Provincia e Comune con poteri legislativi straordinari. La nuova istituzione del distretto di Roma Capitale beneficerà della riforma del federalismo fiscale.” Sebbene il tema dell'assetto istituzionale di Roma sia ancora oggetto di dibattito, basti pensare ad esempio al primo punto del programma di Giachetti visto nel capitolo precedente, non si può dire che questo punto del programma non sia stato rispettato: la legge 42 del 2009 sul federalismo fiscale infatti definisce Roma come “ente territoriale dotato di speciale autonomia statutaria, amministrativa e finanziaria, con confini corrispondenti a quelli del Comune di Roma. A Roma capitale sono attribuite, oltre a quelle comunali, ulteriori, rilevanti funzioni”¹²¹.

Il secondo punto del programma recitava: “Allo Statuto comunale sarà aggiunto un titolo specifico dedicato alla tutela dei contribuenti (cittadini e imprese) con l'obbligo di ripristinare un rapporto equo tra pressione fiscale e qualità dei servizi erogati, di tutelare e risarcire i cittadini da disservizi e "cartelle pazze". Al difensore

¹²⁰ Patto per Roma reperito tramite il sito:

https://web.archive.org/web/20080416034157/http://www.alemannosindaco.net/?costante_pagina=il%20patto%20con%20roma&i_d_lingua=2 sito internet da ultimo consultato in data 11/07/2020

¹²¹ 3. Vandelli, “Il sistema delle autonomie locali”, Il Mulino, 2018, p.102.

civico verrà affidato il compito di controllare l'applicazione di queste norme.” Lo statuto approvato con deliberazione dell’assemblea n. 8 del 7 marzo 2013 effettivamente introdusse delle norme a tutela del contribuente nonché “un’apposita struttura per la tutela dei diritti dei contribuenti”.

Il terzo punto del programma era: “Costruzione di 25mila alloggi destinati alle famiglie dei lavoratori con retribuzioni medio-basse, sia attraverso l'edilizia economico-popolare, sia con la concessione a riscatto e/o in affitto con un canone compatibile con i salari degli assegnatari.” Come abbiamo visto il tema dell’emergenza abitativa è ormai una costante della capitale, tanto che sarà anche nei programmi di Marino e della Raggi. Un buon metodo per valutare la bontà delle politiche abitative è osservare la situazione degli sfratti, nel 2008 tra le aree metropolitane Roma era la prima per numerosità degli sfratti (7.574), la prima per esposizione al rischio relativo di sfratto (uno ogni 220 famiglie residenti) e nona per rischio di esecutività forzata degli sfratti adottati.¹²² Nel 2013 la situazione è rimasta sostanzialmente invariata: Roma conservava il primo posto per numero di sfratti (saliti a 8.121) e per esposizione al rischio relativo di sfratto (sceso a uno ogni 246 famiglie residenti), mentre salì al settimo posto per rischio di esecutività forzata di questi. Non si può dire alla luce di questi numeri che l’emergenza abitativa si sia attenuata sotto la gestione di Alemanno.

Il quarto punto prevedeva “L’Ici sulla prima casa verrà abolita. L’Irpef comunale verrà ridotta fino a un'aliquota pari allo 0.25%.”. L’ICI sulla prima casa venne abolita dal governo Berlusconi IV in tutta Italia, per poi essere sostituita dall’IMU, l’aliquota dell’IRPEF comunale non venne invece ridotta, venne anzi alzata dello 0,4% nel 2010 (e dunque a decorrere dal primo gennaio 2011)¹²³.

Il quinto punto mirava invece allo “stanziamento di 1 miliardo e 500milioni di euro in favore della periferia, utilizzando, oltre agli strumenti esistenti, quello innovativo della demolizione e ricostruzione.”, i due progetti di demolizioni più importanti però, quelli di Ostia e Tor Bella Monaca, vennero bloccati da attivisti di quelle zone.

Il sesto punto del programma di Alemanno recitava: “Il piano prevede la realizzazione del 2° anello esterno del Grande Raccordo Anulare e il completamento dell'anello ferroviario, l'incremento dei parcheggi di scambio e rotazionali, la diversificazione della flotta degli autobus, l'aumento dei treni della metro, la realizzazione dei prolungamenti delle linee A e B, la costruzione della linea D e la conclusione nei tempi previsti della metro B1 e della metro C, la più grande opera pubblica programmata in Italia negli ultimi 25 anni e finanziata per l'82% dal Governo Berlusconi. Riordino della logistica per il trasporto merci per evitare il transito in città di camion e mezzi di trasporto pesanti.” Per vari motivi, non ultima la crisi economica che ha ridotto non di poco i fondi a disposizione per le opere, né il secondo anello del GRA, né il completamento dell’anello ferroviario né la linea D né il completamento della metro C vennero eseguiti. Furono invece mantenute le promesse circa la metro B1.

¹²² Rapporto annuale sull’area romana - 2008-2009, 244-245.

¹²³ Deliberazione della Giunta capitolina n.37 del 27/10/2010.

Il settimo e l'ottavo punto del programma di Alemanno miravano all'espulsione di 20.000 nomadi migranti che avevano violato la legge nonché allo sgombero dei campi nomadi abusivi. Per ammissione dello stesso Alemanno “a Roma, questa cosa non è stata possibile farla per tutti i campi rom per colpa della sinistra e delle associazioni cattoliche.”¹²⁴ Secondo altri invece il motivo sarebbe che “il 16 novembre 2011 (sentenza 6050) il Consiglio di Stato nel merito del ricorso presentato da alcune famiglie di nomadi ha dichiarato illegittimo il decreto governativo del 2008 relativo all' “emergenza nomadi” rigettando la sentenza del TAR del Lazio che si era espresso a favore del Governo.”¹²⁵

Il nono punto prevedeva: “Riforma della Polizia Municipale con la creazione di reparti specializzati nella lotta al commercio abusivo, nella prevenzione e repressione della mendicizia minorile e dell'offerta di manodopera clandestina. Costituzione di nuovi presidi per ospitare i bambini sottratti all'accattonaggio. Adozione del regolamento per l'armamento. Progetti di telesorveglianza assistita e tecnologica e contrasto all'infiltrazione della criminalità organizzata nel tessuto commerciale cittadino attraverso il riciclaggio del danaro sporco.” Effettivamente un reparto apposito per il commercio abusivo fu creato.

Il punto numero dieci recitava: “Ripristino del bonus per il sostegno della natalità, libri di testo gratuiti fino ai 18 anni per le famiglie meno abbienti. Apertura di un negoziato con l'Ue per ridurre l'Iva su tutti i prodotti per l'infanzia.” Il bonus fu effettivamente ripristinato, mentre i libri di testo non vennero resi gratuiti.

L'undicesimo punto prevedeva “Creazione di 10mila nuovi posti per i bambini di Roma, attraverso la costruzione di nuovi asili pubblici, l'incentivazione alla creazione di asili nido aziendali e privati, accreditati e convenzionati, l'obbligo per tutte le grandi unità produttive di dotarsi di questo servizio.” Il numero di asili nido a Roma nel 2009 (primo anno per cui sono disponibili i dati) e nel 2013 è rimasto invariato a 428.¹²⁶

Il dodicesimo punto, riguardante la sanità, è di difficile valutazione dato che l'ufficio statistico del comune ha iniziato a raccogliere dati a riguardo proprio nel 2013.

Il tredicesimo punto dell'ex sindaco recitava: “Scongiurare il rischio di un'emergenza rifiuti analoga a quella di Napoli, passare immediatamente alla raccolta differenziata "porta a porta" in tutta la città, realizzare subito tutti gli impianti necessari allo smaltimento dei rifiuti di Roma. Chiudere la discarica di Malagrotta nei tempi previsti. Realizzare il quarto impianto per la chiusura del ciclo dei rifiuti su iniziativa dell'Ama per dare valore industriale all'azienda pubblica.” Alla fine del mandato di Alemanno la discarica era ancora in funzione (venne chiusa poco dopo), mentre venne avviata la pratica della raccolta porta a porta.¹²⁷

¹²⁴ Next Quotidiano, “Quando Alemanno voleva cacciare i nomadi da Roma”, Drogo, 2014.

¹²⁵ Next Quotidiano, “Quando Alemanno voleva cacciare i nomadi da Roma”, Drogo, 2014.

¹²⁶ <https://www.comune.roma.it/web/it/dati-e-statistiche.page> sito internet visitato da ultimo in data 24/08/2020.

¹²⁷ https://www.amaroma.it/public/files/pdf/raccolta-differenziata/5frazioni/Raccolta_PAP_zone_A_B_2ante_III-exIV-web.pdf sito internet visitato da ultimo in data 24/08/2020.

I punti quattordici e quindici mirarono a un contrasto della povertà. Nel 2006 il reddito medio imponibile per contribuente era di 27.624 euro¹²⁸, nel 2012 invece di 24.122¹²⁹. Sebbene questa misura non sia la più indicata per valutare l'evoluzione della povertà, il cambio di tipologia di dati raccolti avvenuto tra questi anni rende impossibile altri tipi di confronti, ad ogni modo il calo del reddito medio è difficilmente imputabile ad Alemanno visto lo scoppio della crisi economica durante il suo mandato.

Come per il punto dodici, è difficile fare valutazioni sull'ultimo punto del programma di Alemanno data la mancanza di dati disponibili.

4.2 Il centrosinistra

Mentre il centrodestra è identificabile e si identifica nell'operato di Alemanno (altrimenti non lo avrebbero ricandidato), lo stesso non si può dire dell'operato di Marino, il quale come abbiamo visto fu ripudiato dal proprio schieramento in quanto ritenuto inadeguato a guidare la città. Per osservare quanto il PD ritiene sia stato fatto e quanto no, può essere utile una prospettiva comparativa tra il programma di Marino e quello di Giachetti nel 2016 oltre all'analisi dei singoli punti come fatta per Alemanno. Va ricordato in ogni caso che a differenza degli altri due sindaci presi in esame Marino è rimasto in carica per solo due anni, e che pertanto alcuni punti del suo programma sarebbero stati difficilmente attuabili in tempo anche nel migliore scenario possibile.

Il primo dei sei punti che Marino proponeva sul proprio sito¹³⁰ recitava: “Investiremo sulla cura del ferro e sulla manutenzione ordinaria, per mettere in circolazione i tanti autobus e tram fermi in deposito e garantire un trasporto pubblico più pulito e regolare, più sicuro grazie alle nuove tecnologie e alle telecamere. Miglioreremo la qualità del servizio della metro B e completeremo la linea C, attivando una sinergia con Regione e Governo nazionale. Punteremo sulla mobilità sostenibile, costruendo nuove piste ciclabili e mettendo in sicurezza quelle esistenti, accrescendo il bike e car sharing e creando nuove aree pedonali.” Durante il suo mandato la linea C non venne completata, le piste ciclabili sono rimaste in numero insufficiente (almeno secondo la Raggi che le incluse nel proprio programma e l'associazione Salvaciclisti¹³¹) e la necessità di una “cura del ferro” è rimasta anche nel programma di Giachetti¹³². Vennero eseguite invece alcune pedonalizzazioni, su tutte quella dei Fori imperiali e del c.d. “Tridente”.

Il secondo punto del programma di Marino prevedeva: “Vogliamo finalmente realizzare una corretta gestione dei rifiuti, cominciando dal rilancio industriale di Ama. Sensibilizzeremo i cittadini e le cittadine per incrementare la raccolta differenziata, anche quella non domestica, e chiuderemo per sempre Malagrotta.” La

¹²⁸ Rapporto annuale sull'area romana - 2008-2009, p.178.

¹²⁹ Rapporto annuale sull'area romana - 2013-2014, p.180.

¹³⁰ <http://www.ignaziomarino.it/linee-programmatiche-2/> sito internet visitato da ultimo in data 25/08/2020.

¹³¹ Roma Today, “Ciclisti e pedoni, #aromaserve: "Dimezzamento delle auto e bike lanes"”, Nozzoli, 2016.

¹³² Formiche, “Ecco il programma in pillole di Roberto Giachetti per Roma”, Picardi, 2016.

discarica di Malagrotta venne effettivamente chiusa sotto il suo mandato, e la percentuale di raccolti differenziati passò dal 31% del 2013 al 40% del 2015¹³³.

Il terzo punto del programma puntava ad un aumento dell'efficienza amministrativa, mentre il quinto punto del programma recitava: "La nuova governance sarà libera dalle spartizioni politiche e passerà da strutture snelle, vincolate a obiettivi di bilancio e di sviluppo dei servizi. Selezioneremo i manager sul merito e le competenze. Faremo in modo che Ama, Atac, Acea e tutte le altre municipalizzate e partecipate siano amministrate correttamente dal punto di vista gestionale e finanziario e siano orientate al futuro con un piano strategico di sviluppo industriale chiaro, articolato e a lungo termine." Effettivamente dalla Relazione di fine mandato¹³⁴ emerge che nel 2014 (unico anno in cui Marino ha governato dal 1 gennaio al 31 dicembre) tra "le società di cui all'articolo 18, comma 2 bis, del D.L. 112 del 2008 controllate dall'Ente locale hanno rispettato i vincoli di spesa di cui all'articolo 76 comma 7 del dl 112 del 2008"¹³⁵ Aequa Roma S.p.A., Roma Metropolitane S.r.l., Roma Servizi Mobilità S.r.l., SAR S.r.l., Zètema progetto cultura S.r.l., AMA S.p.A., ATAC S.p.A. e Le Assicurazioni di Roma - Mutua Assicuratrice Romana. Risultava invece non rispettosa dei vincoli solamente Risorse per Roma S.p.A.

Il quarto punto del programma mirava a una maggiore trasparenza dell'amministrazione mediante un'indagine sullo stato dei conti capitolini e la promozione di assemblee pubbliche, queste ultime vennero effettivamente realizzate.

Il sesto punto infine prevedeva "Le istituzioni devono aprirsi all'ascolto, al dialogo e alla partecipazione. Per questo abbiamo istituito la conferenza dei presidenti dei Municipi e inviteremo in via permanente ai lavori della Giunta un loro rappresentante. Abbiamo, inoltre, istituzionalizzato la collaborazione tra Comune e Regione con riunioni periodiche su temi specifici. Altra occasione su cui sfruttare la collaborazione istituzionale è l'Expo 2015, per la quale lavoreremo a un accordo con il Comune di Milano." Sebbene la conferenza dei presidenti dei Municipi fu effettivamente istituita, il programma elettorale di Giachetti prevede una collaborazione ancora maggiore con i municipi (mediante l'affidamento ad essi di ulteriori funzioni e risorse).

4.3 Il MoVimento 5 Stelle

Per quanto riguarda il MoVimento 5 Stelle infine si può già iniziare a trarre un bilancio (seppure parziale dato che mancano ancora più di sei mesi alla fine del mandato) sull'operato della Raggi, la quale essendo stata ricandidata dal MoVimento 5 Stelle ne può essere considerata la rappresentante a pieno titolo.

¹³³ Rapporto annuale sull'area romana 2016, p.841.

¹³⁴ Roma Capitale, Relazione di fine mandato 2013-2015, p.104.

¹³⁵ Roma Capitale, Relazione di fine mandato 2013-2015, p.104.

Sebbene quelli riportati nel capitolo precedente sono nove, il programma¹³⁶ (qui preso in considerazione) della Raggi constava di 11 punti, ovvero:

1. “I mezzi pubblici devono avere la priorità, subito corsie preferenziali protette e semafori intelligenti; la bicicletta deve diventare un mezzo sicuro ed efficace attraverso la realizzazione di corsie ciclabili leggere e stalli di sosta. Nuovi investimenti soprattutto sul ferro leggero di superficie e per la manutenzione dell’esistente. Tutte le nuove opere dovranno essere sicure, accessibili ed intelligenti.” Sebbene il rapporto riferito al 2016¹³⁷ non segnali i km di corsie preferenziali, quello riferito al 2018 (l’ultimo disponibile) indica che rispetto al 2017 vi è stato un incremento del 9,8% che ha portato il conteggio complessivo a 134 km¹³⁸, nel 2016 le piste ciclabili ammontavano a 240 km¹³⁹ mentre nel 2018 a 242 km¹⁴⁰ (un incremento fondamentalmente nullo). In entrambi gli anni il numero di tram ammonta a 164¹⁴¹.
2. “Ridurre i rifiuti, riusare e riciclare significa far risparmiare soldi ai cittadini e creare posti di lavoro. Abbiamo in mente un futuro differenziato, con un servizio di raccolta intensificato e domiciliare, nuovi veicoli AMA, isole ecologiche in ogni quartiere e tariffe puntuali. Spazziamo via il malgoverno nella gestione dei rifiuti. Multe più salate per chi tratta Roma come una pattumiera.” Nel 2016 la produzione di rifiuti pro capite fu di 587,9 kg¹⁴², mentre nel 2018 di 605 kg¹⁴³, nel 2016 la percentuale di rifiuti differenziati era del 42,3%, mentre nel 2018 del 46,5%¹⁴⁴. Ad agosto 2020 non vi sono ancora isole ecologiche in ogni quartiere.
3. Per quanto riguarda la trasparenza è difficile esprimere giudizi data la scarsità di dati a disposizione, va sicuramente segnalato però il nuovo sito istituzionale di Roma Capitale
4. Sulla questione ambientale il MoVimento 5 Stelle può rivendicare un calo del consumo di suolo dal 24,5% del 2016¹⁴⁵ al 23,2% del 2018.¹⁴⁶
5. Sul fronte sicurezza vi è stato un lieve miglioramento: nel 2016 i delitti denunciati nella città metropolitana furono 228.856 con un indice di delittuosità di 525,7¹⁴⁷; nel 2018 invece i delitti furono 225.842 con un indice di delittuosità di 520,1¹⁴⁸.

136

https://web.archive.org/web/20191024135510/https://www.movimento5stelle.it/virginiaraggisindaco/volantino_11passiperRoma.pdf sito internet visitato da ultimo in data 27/08/2020.

¹³⁷ Rapporto annuale sull’area romana 2017.

¹³⁸ Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap.12, p.10.

¹³⁹ Rapporto annuale sull’area romana 2017, p.533.

¹⁴⁰ Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap. 12, p.14.

¹⁴¹ Rapporto annuale sull’area romana 2017, p.537; Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap. 12, p.15.

¹⁴² Rapporto annuale sull’area romana 2017, p.689.

¹⁴³ Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap. 18, p.21.

¹⁴⁴ Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap. 18, p.16.

¹⁴⁵ Rapporto annuale sull’area romana 2017, p.689.

¹⁴⁶ Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap. 18, p.8.

¹⁴⁷ Rapporto annuale sull’area romana 2017, p.867.

¹⁴⁸ Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap. 19, p.3.

6. Per quanto riguarda il sociale e le periferie purtroppo l'ufficio statistico di Roma Capitale indica solamente il numero di persone che usufruiscono dei vari servizi senza indicare l'offerta, il che attualmente rende impossibile una valutazione sull'operato in materia
7. “Vogliamo offrire ai genitori e ai loro bambini asili pubblici e scuole sicure, a cui ci si possa iscrivere in modo semplice e in cui ci siano mense sostenibili, orti scolastici e nuovi percorsi educativi.” Nel 2016 gli asili erano 434¹⁴⁹, nel 2018 invece 433¹⁵⁰. Le scuole d'infanzia comunali sono anch'esse rimaste pressoché inalterate, passando da 319¹⁵¹ (anno scolastico 2016-2017) a 321¹⁵² (a.s. 2018-2019).
8. Riguardo la situazione abitativa il rapporto riguardante il 2018 segnala un meno 8,8% di provvedimenti di sfratto rispetto al 2017, non sono disponibili però dati sul 2016 né sul 2015 per avere un'ottica complessiva. Sebbene il trend sia positivo va comunque segnalato che gli sfratti nel 2018 sono stati ben 6.113, e che pertanto l'emergenza abitativa è lontana dal potersi considerare conclusa.
9. Infine riguardo il turismo come per la situazione abitativa mancano i dati riguardanti il 2016, rispetto al 2017 però nel 2018 si è avuto un aumento dell'8,1% nel numero di turisti in visita alla città metropolitana.

4.4 Le issues attuali

Come abbiamo visto ognuno dei tre schieramenti ha qualcosa da rivendicare e qualche mancanza: molte di queste ultime sono comuni ai vari sindaci, testimoniando la difficoltà di gestione di determinate situazioni. In questa analisi ci soffermeremo sullo stato di cinque tematiche fondamentali emerse a più riprese nei programmi dei vari candidati, ovvero reddito, mercato immobiliare, mobilità, ambiente (che include anche la tematica dei rifiuti) e sicurezza.

Nell'analizzare la situazione attuale ci rifaremo, ove non indicato, ai dati reperibili nel Rapporto statistico sull'Area metropolitana romana – Anno 2019.

Reddito

Tabella 4.1 Distribuzione del reddito tra i contribuenti residenti nel Comune di Roma Capitale nel 2018,
Fonte Atlante dei Comuni ISTAT

¹⁴⁹ <https://dati.comune.roma.it/catalog/dataset/d162/resource/00de44c6-41fb-46a6-94d3-f1240572ceb9> sito internet visitato da ultimo in data 27/08/2020

¹⁵⁰ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 15, p.4.

¹⁵¹ <https://dati.comune.roma.it/catalog/dataset/d161/resource/a4135fc2-28a1-46e6-8147-a92f8eda16e0> sito internet visitato da ultimo in data 27/08/2020

¹⁵² <https://dati.comune.roma.it/catalog/dataset/d770/resource/0570858d-f307-45de-9b81-421e0e8b88e1> sito internet visitato da ultimo in data 27/08/2020

Classe di reddito imponibile (IRPEF) annuo in €	Numero contribuenti	% contribuenti	Reddito imponibile (IRPEF) annuo in € totale	% reddito imponibile (IRPEF) annuo in €	Reddito imponibile (IRPEF) annuo in € medio
0 o minore di 0	391	0,021	-2.043.756	-0,004	-5.227
0-10.000	525.763	27,667	2.292.811.181	4,345	4.360,922
10.000-15.000	207.877	10,939	2.587.898.517	4,905	12.449,18
15.000-26.000	450.944	23,730	9.241.979.855	17,516	20.494,74
26.000-55.000	532.615	28,028	19.257.643.272	36,498	36.156,78
55.000-75.000	80.663	4,245	5.145.078.385	9,751	63.784,86
75.000-120.000	66.030	3,475	6.074.069.486	11,512	91.989,54
>120.000	36.021	1,896	8.166.246.792	15,477	226.707,9
Totale	1.900.304	100,000	52.763.683.732	100,000	27.765,92

153

Come possiamo vedere dalla tabella riferita al 2018 (i dati più recenti disponibili) la città di Roma è caratterizzata da disuguaglianze non indifferenti: se da una parte il 5,37% della popolazione più ricca detiene il 27% del reddito imponibile IRPEF totale, dall'altra il 62,36% più povero detiene circa la stessa porzione di tale reddito. Nella distribuzione il primo quartile cade nella classe di reddito 0-10.000, il secondo nella classe 15.000-26.000 (classe il cui reddito medio è di 20.494,74 €) ed il terzo nella classe 26.000-55.000 (il cui reddito medio è di 36.156,78 €).

I dati del rapporto annuale 2019 riferiscono (basandosi sul 2017 nella Città Metropolitana di Roma Capitale) un indice di disagio sociale (percentuale di contribuenti con reddito inferiore a 10.000€ annui) del 29,1% con un indice di agio sociale (percentuale di contribuenti con reddito superiore a 75.000€ annui) del 3,9% ed un indice di Gini pari a 0,49, posizionando così Roma come terza nella classifica delle Città Metropolitane con l'indice più alto.¹⁵⁴

Emergenza abitativa

“Nel 2018 nella Città metropolitana di Roma sono stati emessi 6.113 provvedimenti di sfratto di cui il 80,4% nella sola capitale. Nonostante la flessione del -8,8% rispetto al 2017, i numeri sull'andamento dei provvedimenti di sfratto fa emergere ancora qualche segnale di emergenza abitativa. Il 91,8% dei provvedimenti di sfratto emessi nel territorio metropolitano romano sono per morosità, il 5,7% per finita locazione e il restante 2,5% per necessità del locatore.”¹⁵⁵

Tuttavia la situazione è più grave ancora di quanto possa sembrare, difatti secondo la Giunta Capitolina “le componenti ... della domanda abitativa in stato di insoddisfazione sono:

- 2.446 Nuclei senza abitazione o in sistemazioni precarie (di cui 1400 assistite dal comune);

¹⁵³ Atlante dei Comuni ISTAT

¹⁵⁴ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 7, p.5-6.

¹⁵⁵ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 11, p.7.

- 35.932 Famiglie che soffrono un disagio economico nel fare fronte ai canoni di affitto: giovani coppie, anziani e famiglie mature in difficoltà occupazionale;
- 13.150 Famiglie di nuova formazione che, a causa dei prezzi elevati permangono nella famiglia di origine o cercano la risposta abitativa nei mercati fuori Roma.

Per un totale stimato in 51.000 nuclei famigliari.”¹⁵⁶

Trasporto pubblico

Nel 2018 Atac S.p.A. poteva contare su 2.710 mezzi (1,5% in più del 2017) di cui 1.970 autobus (età media 11,6 anni), 164 tram (età media 34,5 anni) e 96 treni della metropolitana per un totale di 576 vetture (età media 13,3 anni, 12 per la linea A, 16,4 per la linea B e 6,5 per la linea C).¹⁵⁷

In totale vi sono 269 linee (a cui si aggiungono le 103 di Roma Tpl), 259 su ruota e 10 su rotaia. La lunghezza totale della rete è di 2.366 km, di cui 2.308 di superficie e 58 di metropolitana. Vi sono inoltre 8.394 fermate, di cui 8.319 di superficie e 75 di metropolitana, si tratta di 29,3 fermate ogni 10.000 abitanti e 6,5 fermate per kmq. La distribuzione delle fermate è però molto disomogenea: nel IX municipio si hanno 48 fermate ogni 10.000 abitanti mentre nel V solo 19,8, nel I municipio si hanno 30,8 fermate per kmq mentre nel XV 3,3.¹⁵⁸

Le corse soppresse nel 2018 sono state 1.681.437 (+ 19,5% rispetto al 2017), ovvero il 17,4% delle corse programmate, di queste 31.350 sono corse metro (-72,1% rispetto al 2017) e 1.650.087 corse di superficie (+ 27,4% rispetto al 2017). Per la metro la causa primaria di soppressione (33%) è la mancanza di personale, seguita dai guasti materiali (18,4%); per quanto riguarda i mezzi di superficie invece i guasti sono responsabili del 44,7% delle corse soppresse, seguiti dalle “cause varie” (41%)¹⁵⁹

“In relazione alle linee gestite da Roma Tpl, le corse non effettuate o “giustificate non accettabili” (ossia quelle corse svolte in maniera irregolare o svolte parzialmente per una perturbazione del servizio, per le quali l’agenzia Roma Servizi per la Mobilità ritiene non adeguate le giustificazioni fornite da Roma Tpl) nel 2018 ammontano a 352.340 (il 13,3% del totale), un numero in nettissimo aumento rispetto al 2017 (+54,8%) e più che quintuplicato (+553%) rispetto al 2014.”¹⁶⁰

A questa situazione di trasporto prevalentemente su superficie (e su gomma), di parco vetture molto anziano e di mancanza di personale si aggiunge la situazione difficile di Atac S.p.A., il cui debito ammontava a fine 2018 a 1.350.967.357€¹⁶¹.

Ambiente

Al 2018 Roma Capitale risulta avere il 35,9% della superficie comunale coperta di aree verdi, risultando il primo tra i grandi comuni per densità delle aree verdi. Di questo 35,9% la quasi totalità (32,2%) è composto da parchi e riserve.¹⁶²

Per quanto riguarda il servizio idrico invece la distribuzione d’acqua potabile ammonta a 414.029.000 mq (245 pro capite giornalieri) di cui solamente il 61,9% erogata per usi autorizzati, con il 38,1% dunque di perdite idriche. L’acqua erogata per uso civile domestico ammonta al 73% del totale (178 litri giornalieri pro capite)¹⁶³.

¹⁵⁶ Deliberazione della Giunta Capitolina n. 86 del 19/05/2020, Relazione Illustrativa, Capo I, Il Fabbisogno Abitativo a Roma.

¹⁵⁷ Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap. 12, p.15.

¹⁵⁸ Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap. 12, p.16.

¹⁵⁹ Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap. 12, p.18.

¹⁶⁰ Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap. 12, p.19.

¹⁶¹ Atac S.p.A., Bilancio di esercizio al 31/12/2018, p.148.

¹⁶² Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap. 18, p.3.

¹⁶³ Rapporto annuale sull’area romana 2019, cap. 18, p.31.

Il consumo di energia elettrica di Roma Capitale nel 2018 è stato di 9.798,6 GWh (+0,31% rispetto al 2017), il metano prelevato ammonta a 1.223,5 milioni di m³ (+1,16% rispetto al 2017).¹⁶⁴

Per osservare la qualità dell'aria invece vengono rilevati più parametri, per quanto riguarda il Particolato atmosferico i valori di PM10 e PM2,5 sono rimasti sotto il limite, e lo stesso si può dire di Ozono, Monossido di Carbonio (CO), Benzene, Biossido di Zolfo (SO₂) e Benzo(a)Pirene; è critica invece la situazione riguardante il Biossido di Azoto (NO₂).¹⁶⁵

Infine i rifiuti urbani a Roma nel 2018 sono stati 1,73 milioni di tonnellate (+2,53% rispetto all'anno prima) di cui il 44% sono stati differenziati (contro il 44,33% dell'anno precedente), un valore mediano tra le grandi città ben al di sotto dell'obiettivo europeo del 65%. La produzione pro capite annua di rifiuti è stata di 605 Kg. Il costo pro capite annuo della gestione dei rifiuti urbani è il secondo tra le grandi città (255€). La raccolta porta a porta infine coinvolge il 31% dei cittadini, ed i centri di raccolta dei rifiuti sono 12 spalmati su 9 municipi.¹⁶⁶ A questa situazione va aggiunta la difficile situazione di AMA con quattro CDA saltati in tre anni ed un miliardo di euro di debito¹⁶⁷.

Sicurezza

Nel 2018 i delitti denunciati a Roma Capitale sono stati 174.924, in diminuzione del 3% rispetto al 2017 ma con un andamento altalenante negli anni. Di questi i furti sono stati il 63,4%, seguiti dai danneggiamenti (8,2%) e dalle truffe e frodi informatiche (6,8%). Il tasso di delittuosità totale (numero delitti/popolazione residente) è stato di 62,9 delitti ogni 1000 abitanti, lievemente superiore rispetto a Napoli ma molto inferiore rispetto a Milano, Torino, Firenze, Bologna o Venezia. I delitti più frequenti sulle donne sono state le minacce (977) e le lesioni dolose (881).¹⁶⁸

Gli istituti penitenziari presenti sono due: Regina Coeli (nel primo municipio) e Rebibbia (costituito di quattro complessi, tutti in quarto municipio). La capienza regolamentare sarebbe di 2.672 posti, ma i detenuti effettivi sono 3.223 (38% stranieri e 11% donne). Il tasso di affollamento carcerario (capienza effettiva / capienza regolamentare) è del 121%, tra i principali comuni italiani solo Palermo fa meglio (99%).¹⁶⁹

¹⁶⁴ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 18, p.33-34.

¹⁶⁵ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 18, p.26-30.

¹⁶⁶ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 18, p.20-23.

¹⁶⁷ AGI, "Quattro cda saltati in tre anni, un miliardo di debito. Perché Ama è nei guai", 2019.

¹⁶⁸ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 19, p.6-7.

¹⁶⁹ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 19, p.8.

Capitolo 5: Il contesto nazionale

5.1 Composizione degli schieramenti

Il sistema partitico dell'Italia attuale è quantomeno bizzarro: a prima vista può sembrare un sistema tripolare semplice, ma se da una parte il centro-destra è effettivamente compatto nella sua composizione (almeno per ora), dall'altra il centro-sinistra è a composizione variabile (questa sua mutabilità rende difficile una stima del suo peso effettivo) ed il MoVimento 5 Stelle appare sempre più indeciso tra il rimanere un polo autonomo e l'avvicinarsi al centro-sinistra con un supporto le cui modalità sono ancora tutte da decifrare.

Va segnalato che questo capitolo sta venendo scritto tra gli ultimi giorni di agosto ed i primi di settembre del 2020, e che pertanto la situazione potrebbe evolvere prima delle comunali di Roma del 2021.

Centro-destra

Il centro destra attuale è composto da tre partiti: la Lega, Fratelli d'Italia e Forza Italia. I leader di questi partiti sono rispettivamente Salvini, Meloni e Berlusconi. Ad oggi il leader della coalizione è Salvini in quanto leader del partito con più voti, ma in passato non è sempre stato così: il leader storico infatti (dal 1994 al 2018) è sempre stato Berlusconi, il quale ha perso tale ruolo nel momento in cui il suo partito è divenuto il secondo (e poi terzo) della coalizione.

Sebbene sia il leader Salvini è indubbiamente in calo: rispetto al picco del 37,7% raggiunto nei sondaggi¹⁷⁰ l'11/07/2019 ha perso ad oggi (06/08/2020) 13,1 punti percentuali: più di un terzo del proprio elettorato. Per ritrovare la Lega sotto il 25% bisogna ritornare a due anni e tre mesi fa (31/05/2018) quando la supermedia di YouTrend lo dava al 23,9%. Dall'11 luglio dello scorso anno chi invece ha accresciuto di molto i suoi consensi è il terzo protagonista dello schieramento, Giorgia Meloni ha infatti portato il suo partito dal 7% al 15,3% e pare continuare a crescere, il che la rende la leader più dinamica della coalizione dato lo stagnare attorno al 7% di Forza Italia.

Ad oggi ciascuno dei tre partiti ha dei punti di forza e di debolezza: la Lega è ancora il primo partito nazionale, ma è in calo costante da mesi ed il suo attuale leader potrebbe essere sfidato internamente dall'attuale Presidente della regione Veneto Luca Zaia, il quale registra un indice di gradimento del 54% (+15% rispetto a Salvini)¹⁷¹ e si appresta a venire riconfermato con il 76,8% dei voti¹⁷². A suo favore la Lega ha il vantaggio di essere l'unico partito del centrodestra a poter potenzialmente formare un governo alternativo (con il MoVimento 5 Stelle) a quello della coalizione, ma quanto questa possibilità sia concreta è tutto da vedere poiché il calo elettorale potrebbe rendere i voti insufficienti a formare una maggioranza e soprattutto dopo

¹⁷⁰ YouTrend, "Supermedia dei sondaggi politici, 6 agosto: Lega ancora in calo, mentre crescono FdI e M5S", 2020.

¹⁷¹ Demos & Pi e Demetra per La Repubblica, Atlante politico, sondaggio pubblicato in data 29/08/2020.

¹⁷² Winpoll – Cise per Sole 24 Ore, Sondaggio sulle elezioni regionali in Veneto pubblicato in data 23/08/2020.

l'esperienza del governo Conte I non è affatto detto che i 5 Stelle siano disposti a governare nuovamente con Salvini, addirittura paiono invece protendere verso un'alleanza strutturale con il PD con cui attualmente governano¹⁷³.

Fratelli d'Italia è in una condizione sostanzialmente opposta a quella della Lega: è il partito più in crescita di tutto il panorama italiano, sembra dover crescere ancora ed ha una leader estremamente carismatica (con il 44% di gradimento è la figura più apprezzata tra i tre leader del centrodestra) che al momento non teme la concorrenza di nessun compagno di partito. D'altro canto bisogna considerare però che dei tre partiti Fratelli d'Italia è il più isolato, se infatti la Lega ha governato con il MoVimento 5 Stelle e Forza Italia fece a suo tempo il "patto del Nazareno" con il PD, la Meloni non ha attualmente nessun potenziale interlocutore al di fuori della coalizione, il che la spinse sia prima delle elezioni del 2018¹⁷⁴ che nell'estate del 2020¹⁷⁵ a impegnare Lega e FI in un "patto anti-inciuccio".

Infine vi è Forza Italia, storica forza trainante del centro-destra italiano ora ridotta a terzo partito. Si può dire sicuramente che il partito di Berlusconi sia stato la vittima principale di quella che alcuni hanno chiamato "l'apocalisse del voto moderato"¹⁷⁶: se già nel 2018 tale partito prese un deludente 14%, alle europee del 2019 scese sotto il 10% (8,8% per l'esattezza) e da allora non è più tornato al di sopra di tale soglia, rimanendo per un anno tra il 6 ed il 7 per cento fino all'attuale (06/08/2020) 7% stimato dalla supermedia YouTrend. Oltre alle difficoltà nel recuperare i propri consensi storici probabilmente Forza Italia sta patendo la figura logora di Berlusconi, che oltre a godere di una fiducia relativamente bassa (il 33% degli italiani ha fiducia in lui secondo il sondaggio pubblicato da Repubblica di cui sopra, Salvini gode della fiducia del 39% mentre la Meloni del 44% della popolazione) non è riuscito finora a trovare il suo erede politico come lui stesso sottolineò con la battuta "non è vero che io non abbia mai scelto un delfino, è che tutti i delfini che si sono presentati alla fine si sono rivelati delle sardine!"¹⁷⁷.

MoVimento 5 Stelle

Il MoVimento 5 Stelle non è un vero e proprio schieramento bensì un partito¹⁷⁸, tuttavia dato il suo peso elettorale (oggi ridimensionato rispetto al 2018 ma tuttora rilevante) e la sua posizione di indipendenza dai due schieramenti definibili come classici (il centro destra ed il centro sinistra) lo si può considerare come uno schieramento terzo.

¹⁷³ CISE, "Conte, per un premier senza partito la sfida di amalgamare PD e M5S", D'Alimonte, 2020.

¹⁷⁴ Il Foglio, "Alla fine Berlusconi si piega al "patto anti-inciuccio"", Russo, 2018.

¹⁷⁵ Open, "Centrodestra, Meloni: «Firmato il patto anti-inciuccio. Mai al governo con la sinistra». E c'è anche il «presidenzialismo»", 2020.

¹⁷⁶ CISE, "L'apocalisse del voto 'moderato': in 10 anni persi 18 milioni di voti", Emanuele, 2018.

¹⁷⁷ Silvio Berlusconi, intervista alla presentazione del nuovo libro di Bruno Vespa, 2018.

¹⁷⁸ Sebbene il M5S rifiuti tale etichetta, essa viene qui utilizzata nel significato attribuitela da Sartori (Parties and Party Systems, Cambridge University Press, 1976) di "qualsiasi gruppo politico identificato da un'etichetta ufficiale che si presenta alle elezioni, ed è capace di collocare attraverso le elezioni (libere o no) candidati alle cariche pubbliche".

Attualmente il MoVimento 5 Stelle vive una fase di transizione piuttosto particolare: se da una parte il capo politico storico Di Maio si è dimesso dal suo ruolo anche per via del “fuoco amico”, dall’altra gli stati generali previsti per marzo sono stati rinviati causa pandemia e nel frattempo Crimi (che avrebbe dovuto essere il reggente in quanto membro anziano del collegio di garanzia¹⁷⁹) non è riuscito ad imporsi come esponente principale del M5S poiché eclissato da Conte (figura in realtà terza, almeno in parte) e dallo spettro di Di Maio (che gode ancora della fiducia del 32% degli italiani contro il 18% di Crimi)¹⁸⁰. Di tutti i leader del MoVimento la cui popolarità è stata rilevata dal sondaggio appena citato l’ormai ex capo politico risulta ancora il più popolare, staccando nettamente Di Battista, Crimi e Grillo.

Bizzarramente questa situazione di stallo è stata positiva per il M5S, il quale è passato dal 14,3% del 12/03/2020 (calcolo della supermedia di YouTrend nella data più vicina all’inizio del lockdown del 10 marzo) al 16,6% del 6/08/2020. Sicuramente tale crescita lenta ma costante è stata frutto anche della gestione della pandemia su cui la maggioranza della popolazione ha un giudizio positivo (o meglio, ha un giudizio positivo sulle norme¹⁸¹), ma va tuttavia segnalato che gli altri partiti di governo non hanno fatto registrare crescite analoghe.

L’ultimo aspetto da analizzare riguardo i 5 Stelle è la loro peculiare situazione: all’indomani delle elezioni del 2018 Bonafede disse che il MoVimento sarebbe stato il pilastro della legislatura, ed in effetti ebbe ragione: prima governarono con la Lega durante il Conte I, poi con un ribaltamento totale con PD, IV e La Sinistra nel Conte II. Fino al 2018 i grillini riuscirono a rimanere effettivamente terzi rispetto ai due schieramenti classici, ma l’esito delle elezioni senza una chiara maggioranza li ha costretti a fare ciò che si rifiutarono di fare nel 2013 con Bersani. Ad oggi come accennato i 5 Stelle sembrano protendere verso un’alleanza strutturale (comunque non scontata) con il PD in funzione anti-centrodestra, o almeno Conte sta cercando di spingere entrambi gli schieramenti verso questa strada¹⁸².

Centro-sinistra

Infine l’ultimo dei tre schieramenti è il centrosinistra. La definizione di questo campo non è scontata a differenza degli altri due, si può infatti distinguere un centrosinistra “elettorale” (la coalizione del 2018 formata dal PD, dagli allora inesistenti Italia Viva e Azione, dai Verdi e da +Europa), un centrosinistra “di governo” (PD, La Sinistra, IV) ed un centrosinistra “largo” comprendente tutti i partiti appena elencati.

Nello svolgere questa analisi si prenderà in considerazione l’ultima definizione di centrosinistra per due motivi: il primo è che probabilmente vi sarà un candidato unico a Roma, ed il secondo è che anche qualora questo non dovesse esserci è altamente improbabile che in caso di ballottaggio il candidato escluso non

¹⁷⁹ Il Fatto Quotidiano, “M5s, cosa può succedere dopo le dimissioni di Luigi Di Maio: tra toposuccessori, lotte interne e l’ipotesi di un collegio eletto dagli iscritti”, Castigliani, 2020.

¹⁸⁰ Demos & Pi e Demetra per La Repubblica, Atlante politico, sondaggio pubblicato in data 29/08/2020.

¹⁸¹ Termometro Politico, Sondaggio su elezioni politiche, restrizioni per il Covid, e comitato tecnico scientifico pubblicato il 10/08/2020.

¹⁸² ANSA, “Regionali, Conte: 'No alleanza Pd-M5S sconfitta per tutti'”, 2020.

appoggi l'altro candidato di centrosinistra che ha passato il turno. Sebbene nella maggior parte delle amministrative del 2020 il centrosinistra si stia presentando bene o male unito alla luce della situazione in Puglia, dove Italia Viva ed Azione hanno candidato Scalfarotto in contrapposizione al candidato PD Emiliano, non si può dare per scontato che tale unità vi sarà anche a Roma.

Il partito chiave di questa coalizione è senza dubbio il Partito Democratico, il quale detiene da solo circa 2/3 dei voti della coalizione. Al 6/08/2020 infatti la supermedia di YouTrend dà il PD al 20,3%, La Sinistra al 3,1%, Azione al 2,9%, Italia Viva al 2,7%, +Europa al 1,8% ed i Verdi al 1,7%. Complessivamente il centrosinistra rappresenterebbe dunque il 32,5% dei voti: molto più del MoVimento 5 Stelle ma anche molto meno del centrodestra.

La centralità del Partito Democratico se da una parte attribuisce al suo segretario il ruolo di leader incontrastato della coalizione, dall'altro lo rende bersaglio di non pochi attacchi, non a caso tre partiti della coalizione, La Sinistra, Italia Viva ed Azione, sono nati da scissioni: il primo per contrasti con l'ex segretario Renzi, il secondo perché una volta dimessosi da segretario Renzi si sentiva uno straniero in patria¹⁸³ ed il terzo per contrarietà al governo con i 5 Stelle. L'attuale segretario Zingaretti è stato eletto a tale carica nel 2019 con una larga maggioranza, come del resto tutti i segretari eletti del PD, e da allora il partito è tornato intorno al 20% senza però riuscire a sfondare tale soglia (secondo la supermedia di YouTrend il picco lo avrebbe raggiunto il 13/06/2019 con il 23,5% dei consensi). Ad oggi (1/09/2020) il Presidente del Lazio pare essere alle prese con delle nuove opposizioni interne, o almeno è quanto traspare da una lettera inviata a La Repubblica in cui, pur senza fare nomi, invita: "Se qualcuno reputa finita la fase di alleanza con il M5S abbia il coraggio di indicare la strada delle elezioni o il ritorno a soluzioni che umiliano la politica"¹⁸⁴.

5.2 Pesì elettorali

In data 02/09/2020 il sito del Dipartimento per l'informazione e l'Editoria della Presidenza del Consiglio¹⁸⁵ segnala come sondaggi più recenti sulle intenzioni di voto quello di SWG spa commissionato da La 7 e pubblicato in data 31/08/2020¹⁸⁶ e quello di Tecne srl commissionato da RTI e pubblicato sempre in data 31/08/2020¹⁸⁷. Essendo questi i sondaggi più recenti, e dando essi risultati lievemente diversi, useremo la media tra i due per valutare i pesi dei vari schieramenti.

Tabella 5.1 Intenzioni di voto nazionale al 31/08/2020

Partito	SWG	Tecne	Media

¹⁸³ Il Giornale, "Renzi spiega la scissione: "Dopo averle tentate tutte mi sono detto: 'Perché devo continuare a essere un intruso Ditta?'"", Pavesi, 2019.

¹⁸⁴ La Repubblica, "Pd e governo sotto attacco", Zingaretti, 2020.

¹⁸⁵ <http://www.sondaggipoliticoelettorali.it/ListaSondaggi.aspx?st=SONDAGGI> sito internet visitato da ultimo in data 02/09/2020.

¹⁸⁶ SWG srl per La 7, sondaggio su intenzioni di voto pubblicato in data 31/08/2020

¹⁸⁷ Tecne srl per RTI, sondaggio sulle intenzioni di voto per le politiche pubblicato in data 31/08/2020

Lega	26,3%	24,6%	25,5%
FdI	14,4%	16,5%	15,5%
FI	6,3%	7,8%	7,1%
CDX	47%	48,9%	48%
M5S	15,8%	16,3%	16%
PD	20%	19,8%	19,9%
LS	3,7%	3,1%	3,4%
Azione	3,2%	2,6%	2,9%
IV	3,2%	2,6%	2,9%
+E	2%	1,8%	1,9%
Verdi	2%	1,6%	1,8%
CSX	34,1%	31,5%	32,8%
GOVERNO	42,7%	41,8%	42,3%
Astensione/Incerti	39%	43,4%	41,2%

Come possiamo vedere attualmente il centrodestra è saldamente lo schieramento che riscuote più consensi, seguito a 15,2 punti di distanza dal centrosinistra a sua volta seguito a 16,8 punti di distanza dal M5S. L'area di governo composta da PD, M5S, LS e IV pesa oggi il 42,3% dei voti: meno delle opposizioni ma soprattutto meno anche della coalizione di centrodestra.

Alla luce di questi risultati bisogna però sottolineare in ottica romana due dati: il primo è il 41,2% di indecisi o astenuti (ovvero un bacino abbastanza ampio per colmare, in potenza, qualsiasi distacco tra schieramenti), il secondo è che le intenzioni di voto nella sola città di Roma possono non coincidere con quelle nazionali. Un esempio di questa seconda affermazione lo si può avere osservando lo scarto tra i risultati a Roma ed i risultati nazionali alle europee del 2019.

Come sottolineato in precedenza è da sottolineare la possibilità di variazioni da inizio settembre 2020 alla data del voto, in particolare potrebbero rappresentare delle variabili importanti l'andamento delle amministrative e del referendum del 20 e 21 settembre, l'evoluzione della situazione economica e sanitaria in relazione al Covid-19 e la tenuta del governo.

5.3 Temi salienti

Secondo un'indagine di La Repubblica¹⁸⁸ la principale preoccupazione degli italiani (25%) sarebbe la salute a pari merito con l'economia, seguono la preoccupazione per il posto di lavoro al 17%, il benessere dei figli al 4%, al 3% riscaldamento globale, equilibrio tra vita professionale e personale, debiti, aumenti dei costi e

¹⁸⁸ La Repubblica, "Gli italiani sono più preoccupati per la salute che per il lavoro", Frojo, 2020.

stabilità politica. Si trovano invece al 2% le preoccupazioni per criminalità ed immigrazione ed all'1% quelle per gli attentati terroristici.

Analizzando i dati del CISE relativi al periodo delle legislative del 2018¹⁸⁹ si possono ottenere dei dati interessanti circa le issues rilevanti e la credibilità dei partiti sui vari temi; nell'analizzarli bisogna tenere a mente che il passaggio di due anni e più, la crisi sanitaria relativa al Covid-19 ed il cambiamento degli equilibri politici avranno alterato almeno in parte la situazione di allora, specie per quanto riguarda la sanità e l'economia. Inoltre tali dati probabilmente sottostimano la Lega e sovrastimano il M5S (i quali si sono sostanzialmente scambiati i pesi elettorali da allora) e non contano anche FdI, partito che a Roma nel 2021 sarà sicuramente protagonista.

Issues	M5S	PD	Lega	FI
Contrasto alla disoccupazione	28,46%	22,31%	21,45%	23,97%
Contrasto alla corruzione	34,01%	16,59	15,8%	11,44%
Supporto alla crescita economica	26,66%	24,36%	20,16%	26,84%
Contrasto alla povertà	33,32%	20,15%	17,19%	17,79%
Miglioramento del SSN	24,79%	20,67%	19,31%	19,67%
Contrasto alla criminalità	22,49%	16,39%	42,3%	22,49%
Tutela dell'ambiente	33,47%	19,53%	13,72%	14,06%

Sulla base di questi dati appare evidente come il centrodestra abbia un vantaggio sui temi della crescita economica, del contrasto alla disoccupazione e soprattutto della sicurezza; il centrosinistra è anch'esso credibile sul supporto alla crescita economica oltre che sui temi della sanità, dell'ambiente e del contrasto alla povertà; il Movimento 5 Stelle ha sicuramente i suoi temi forti nel contrasto alla corruzione, la tutela dell'ambiente ed il contrasto alla povertà.

5.4 Composizione dell'elettorato

¹⁸⁹ CISE, dati sondaggistici sul voto alle elezioni legislative del 2018.

Sulla base dei dati del CISE del 2019¹⁹⁰ invece possiamo cercare di delineare le caratteristiche dell'elettorato dei vari partiti, tenendo a mente che in più di un anno la situazione sarà sicuramente variata almeno in parte si può infatti avere comunque un ritratto abbastanza valido.

Elettorato per sesso

SESSO	PD	M5S	FI	Lega	Fdi	LS	+E	Altro	Non anda	Bianca	Non so	TOT
M	15,09	18,02	8,40	20,44	3,25	2,00	4,69	2,17	7,34	2,76	15,84	100,00
F	13,43	14,86	7,04	22,55	3,23	1,25	2,18	1,20	10,19	2,99	21,07	100,00
TOT	14,24	16,39	7,70	21,53	3,24	1,61	3,40	1,67	8,81	2,88	18,54	100,00

Come possiamo vedere il sesso non è una variabile particolarmente importante, lo scarto massimo che si registra è di 4,84 punti percentuali nel M5S, mentre per il resto rimangono tutti attorno al 2%.

Elettorato per età

Età	PD	M5S	FI	Lega	Fdi	LS	+E	Altro	Non anda	Bianca	Non so	TOT
18-29	13,17	14,34	6,01	12,52	3,37	0,64	9,35	5,04	7,21	1,99	26,36	100,00
30-44	6,54	16,27	10,44	24,58	1,09	2,49	1,71	0,00	17,04	3,12	16,72	100,00
45-54	6,75	19,75	6,17	32,04	1,02	1,03	2,62	0,78	6,81	4,83	18,20	100,00
55-64	21,95	21,12	4,68	18,56	5,42	2,23	3,24	0,00	4,65	3,91	14,26	100,00
65+	23,30	12,19	9,05	17,82	5,58	1,38	2,21	3,05	5,72	1,05	18,62	100,00
TOT	14,24	16,39	7,70	21,53	3,24	1,62	3,40	1,67	8,81	2,88	18,53	100,00

Per quanto riguarda l'età vi sono vistose differenze tra le varie fasce: nella prima fascia infatti il centrosinistra viene nel suo complesso sovra rappresentato di circa quattro punti percentuali, portandolo avanti al centrodestra (sottorappresentato di circa dieci punti) ed al M5S. L'età dove il centrodestra è sovra rappresentato è invece quella che va dai 30 ai 54 anni, nella fascia 55-64 vi è una sostanziale parità tra destra e sinistra mentre infine nella fascia più avanzata torna a vincere il centrodestra, mentre il centrosinistra è lievemente sovra rappresentato. Il M5S non mostra scostamenti altrettanto ampi, il maggiore in positivo è di circa cinque punti nella fascia 55-64 ed il maggiore in negativo è di circa quattro punti nella fascia immediatamente successiva.

Elettorato per zona geografica

Zona Geo	PD	M5S	FI	Lega	Fdi	LS	+E	Altro	Non anda	Bianca	Non so	TOT
NO	16,99	15,90	11,06	18,84	1,89	1,10	4,55	0,00	9,59	0,68	19,40	100
NE	11,65	11,49	4,85	31,48	2,85	1,63	5,51	0,39	7,67	4,00	18,49	100
C	20,06	12,03	7,83	15,89	5,12	1,64	1,79	2,32	9,83	3,33	20,16	100
S	11,38	17,85	4,17	25,69	6,28	2,12	3,89	2,54	13,01	1,91	11,17	100
I	13,61	23,13	10,88	14,34	1,41	1,51	1,69	2,67	6,83	2,86	21,05	100
TOT	14,24	16,39	7,70	21,53	3,24	1,61	3,40	1,67	8,81	2,88	18,53	100

Nella zona centro (quella di nostro interesse trovandosi Roma in essa) il centrodestra nel suo complesso perde circa quattro punti: tanti quanti ne guadagna il centrodestra e quanti ne perde anche il MoVimento 5 Stelle. La

¹⁹⁰ CISE, dati sondaggistici sul voto alle elezioni europee del 2019.

perdita maggiore la subisce però la Lega: Forza Italia è infatti in linea con la totalità del paese mentre Fratelli d'Italia guadagna consensi.

Elettorato per dimensione del comune di residenza

Dim. Com.	PD	M5S	FI	Lega	Fdi	LS	+E	Altro	Non andati	Bianca	Non so	TOT
Area rurale	12,58399	15,30655	8,615622	19,91881	0,328947	2,778555	4,934211	2,890538	11,43617	1,007839	20,19877	100
Città medio-piccola	17,39322	14,54901	7,149844	21,06787	4,071652	1,118122	3,00723	2,305288	7,750139	4,106174	17,48144	100
Periferia di una grande città	5,373299	19,82872	8,142828	27,62622	2,403481	2,120312	2,652117	0	9,613924	1,761171	20,47793	100
Grande città	13,5666	19,62181	8,176628	19,36515	3,776649	1,712849	3,891886	0,293332	9,124718	1,780944	18,68943	100
TOT	14,23514	16,39016	7,699077	21,52822	3,239032	1,614016	3,400034	1,671017	8,809088	2,880029	18,53419	100

Quanto emerge da questi dati è che se nelle grandi città la situazione è sostanzialmente in linea con i trend generali, nelle periferie di queste il centrosinistra vede dimezzarsi i propri consensi, a vantaggio del centrosinistra che invece ha qui un suo punto di forza e del M5S che è lievemente sovra rappresentato.

Elettorato per frequenza a messa

Freq. Messa	PD	M5S	FI	Lega	Fdi	LS	+E	Altro	Non andati	Bianca	Non so	TOT
Più volte a settimana	9,89	9,83	1,12	5,71	1,69	1,35	7,08	0,00	50,66	1,64	11,04	100,00
Una volta a settimana	18,30	17,32	10,72	25,97	3,02	2,38	1,53	2,38	1,80	1,70	14,88	100,00
Una volta al mese	14,07	12,28	6,75	17,81	3,59	2,50	3,84	0,00	6,38	3,29	29,49	100,00
Poche volte l'anno	13,91	21,18	7,76	24,09	3,42	1,39	3,08	0,37	6,06	0,98	17,75	100,00
Una volta l'anno	6,28	16,01	8,22	25,36	0,80	1,56	1,60	4,72	8,03	7,34	20,07	100,00
Mai	15,15	13,82	7,28	19,57	3,98	1,22	4,41	2,45	8,64	4,25	19,24	100,00
TOT	14,24	16,39	7,70	21,53	3,24	1,61	3,40	1,67	8,81	2,88	18,54	100,00

Per nessuno dei tre schieramenti pare esserci un trend costante tra frequenza a messa e voto.

Elettorato per reddito

Situazione economica familiare	PD	M5S	FI	Lega	Fdi	LS	+E	Altro	Non andati	Bianca	Non so	TOT
1 (povera)	3,24	19,40	14,24	20,77	0,78	1,88	1,24	0,00	12,21	10,58	15,65	100
2	10,35	17,86	6,03	22,02	2,49	0,00	4,59	0,00	5,66	6,01	24,99	100
3	11,42	19,06	8,34	20,88	1,38	2,31	3,58	0,52	9,13	2,56	20,81	100
4	16,01	15,74	6,72	20,00	3,00	1,99	3,34	2,57	10,26	1,58	18,80	100
5	19,17	13,56	5,99	25,69	7,54	0,63	3,94	2,45	4,38	1,31	15,34	100
6	17,26	12,80	29,44	13,36	0,00	0,00	0,00	0,00	21,43	5,71	0,00	100
7 (ricca)	0,00	0,00	0,00	62,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	37,07	0,00	100
TOT	14,24	16,39	7,70	21,53	3,24	1,61	3,40	1,67	8,81	2,88	18,54	100

Escludendo la classe sociale più alta dove la scarsità di dati rende poco rappresentativi i risultati, emerge come il M5S perde voti all'aumentare del reddito, il centrosinistra è molto poco rappresentato nella fascia più povera e sovra rappresentato (ma non di molto) in quella media e medio-alta e il centrodestra curiosamente è sovra rappresentato nella fascia più bassa e in quelle medio-alta e (soprattutto) alta.

Elettorato per posizionamento sull'asse sx-dx

Autocollocazione sx-dx	PD	M5S	FI	Lega	Fdi	LS	+E	Altro	Non andati	Bianca	Non so	TOT CDX	TOT CSX	TOT
0 (sinistra)	35,86	23,23	2,84	7,91	0,00	9,64	3,42	8,33	0,00	5,20	3,56	10,75	48,92	100
1	43,34	10,42	0,00	4,92	0,00	5,64	2,10	0,00	16,14	6,08	11,36	4,92	51,09	100
2	60,71	11,78	0,95	2,41	0,00	3,22	4,56	0,00	7,47	4,08	4,83	3,36	68,48	100
3	42,48	14,33	1,75	4,20	0,00	2,52	9,13	4,29	5,30	2,62	13,37	5,95	54,13	100
SINISTRA	45,66	15,52	1,63	4,77	0,00	4,89	5,67	3,73	5,71	4,06	8,37	6,39	56,22	100
4	24,69	13,17	2,26	8,14	3,98	0,00	11,44	0,00	3,66	5,50	27,15	14,39	36,12	100
5	1,22	21,70	3,34	10,56	0,34	0,00	3,51	0,18	18,58	4,67	35,89	14,24	4,73	100
6	2,88	28,26	0,59	34,03	2,53	0,00	1,11	0,00	2,40	2,05	26,14	37,15	3,99	100
CENTRO	5,98	21,26	2,64	14,32	1,43	0,00	4,59	0,12	12,84	4,36	32,48	18,38	10,56	100
7	0,94	19,40	13,16	34,09	9,76	1,52	0,00	0,69	7,71	0,00	12,74	57,00	2,46	100
8	2,11	5,28	17,84	50,26	7,76	2,51	0,00	0,00	1,40	0,00	12,83	75,87	4,63	100
9	4,16	6,89	11,31	51,03	18,07	0,00	3,67	0,00	0,00	2,84	2,03	80,41	7,83	100
10 (destra)	0,84	10,95	24,25	42,54	4,47	0,50	0,00	4,79	5,46	0,00	6,18	71,27	1,34	100
DESTRA	1,49	11,41	18,57	43,00	7,93	1,21	0,34	2,10	4,55	0,26	9,15	69,49	3,04	100
TOT	14,34	16,51	7,76	21,61	3,26	1,63	3,42	1,68	8,27	2,90	18,61	32,63	19,39	100

Quanto emerge da questa analisi sono tre elementi: il centrodestra riesce a mobilitare la propria base elettorale teorica (dove prende il 69,49%) ed al contempo a conquistare i voti al centro (18,34%) e pure qualche voto a sinistra (6,39%); il centrosinistra riesce scarsamente a mobilitare la propria base teorica (56,22%) e non riesce né a prendere voti al centro (10,56%) né a destra (3,04%); il Movimento 5 Stelle non ha un trend costante e prende più voti in proporzione nel centrodestra e nell'estrema sinistra. Va tuttavia segnalato che l'opzione 5 comprende non solamente degli "autentici centristi" ma anche chi non sa o chi si rifiuta di collocarsi.

Capitolo 6: Composizione dell'elettorato: caratteristiche socio-demografiche, basi elettorali ed elettori contendibili in ogni Municipio

In questo capitolo procederemo nell'analizzare le caratteristiche e soprattutto l'elettorato di ogni municipio e di Roma come aggregato. Per farlo useremo i dati del Rapporto statistico sull'Area metropolitana romana – Anno 2019 per quanto riguarda:

1. Numero di residenti al 2018¹⁹¹
2. Numero di minori al 2018¹⁹²
3. Numero di over 65 al 2018¹⁹³
4. Percentuale di stranieri al 2018¹⁹⁴
5. Età media al 2018¹⁹⁵
6. Il reddito imponibile medio (IRPEF) nel 2017 (ultimo anno disponibile) e la differenza con il 2016¹⁹⁶
7. Le fermate del trasporto pubblico locale nel 2018 per 10.000 abitanti e per kmq, divise in quattro fasce per entrambi i criteri. Per le fermate ogni 10.000 abitanti le fasce sono: “19,8-26,1”, “26,2-28”, 28,1-33,1” e “33,2-48”. Per le fermate/kmq invece sono “3,3-5,1”, “5,2-5,8”, “5,9-13,6” e “13,7-30,8”¹⁹⁷
8. La percentuale di popolazione servita con modello di raccolta porta a porta nel 2018¹⁹⁸
9. Metri quadri di verde urbano (la somma di arredi stradali, aree di sosta, verde attrezzato di quartiere, verde storico archeologico, grandi parchi urbani e verde speciale) per abitante nel 2018¹⁹⁹
10. Incidenti stradali rilevati dalla Polizia Locale nel 2018²⁰⁰

Per osservare l'elettorato come aggregato municipale e romano useremo i dati del Servizio Elettorale di Roma capitale²⁰¹ per quanto riguarda le amministrative del 2008, 2013 e 2016 ed i risultati delle europee del 2019²⁰² (le elezioni più vicine temporalmente). Per quanto riguarda i dati delle amministrative osserveremo i voti minimi ed i voti massimi (in termini assoluti) conquistati da ciascuno schieramento tra primi e secondi turni,

¹⁹¹ Rapporto annuale sull'area romana 2019, Schede dei municipi e dei comuni.

¹⁹² Rapporto annuale sull'area romana 2019, Schede dei municipi e dei comuni.

¹⁹³ Rapporto annuale sull'area romana 2019, Schede dei municipi e dei comuni.

¹⁹⁴ Rapporto annuale sull'area romana 2019, Schede dei municipi e dei comuni.

¹⁹⁵ Rapporto annuale sull'area romana 2019, Schede dei municipi e dei comuni.

¹⁹⁶ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 7.

¹⁹⁷ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 12.

¹⁹⁸ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 18.

¹⁹⁹ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 18.

²⁰⁰ Rapporto annuale sull'area romana 2019, cap. 19.

²⁰¹ <http://www.elezioni.comune.roma.it/archivio.asp> sito internet visitato da ultimo in data 29/08/2020

²⁰² Il Messaggero, “Elezioni europee, risultati a Roma quartiere per quartiere: boom Lega in periferia, Pd vince in Centro e a Garbatella” Piras, 2019.

la stima dei voti contendibili (voti massimi meno voti minimi²⁰³) e (solo per Roma come aggregato) la soglia di voti da raggiungere per vincere stimata come il 53% della media dell'affluenza nelle ultime due elezioni²⁰⁴, vengono escluse dal conto dell'affluenza media le amministrative del 2008 in quanto essendosi tenute in contemporanea con le legislative registrarono un'affluenza anomala rispetto alle due successive. Nel guardare alle europee del 2019 si considereranno CDX l'unione di FI, FdI e Lega, CSX l'unione di PD, +E, La Sinistra e Verdi, mentre il M5S viene considerato solo.

Infine per ogni Zona Urbanistica si può osservare mediante l'uso dei dati degli allegati 2 ed 8²⁰⁵ un'analisi dell'elettorato analoga a quella dei municipi, corredata anche da dati sociodemografici, i quali sono però riferiti al censimento del 2011 e sono pertanto da considerarsi obsoleti se non per avere un'ottica comparativa tra le diverse zone all'interno dei municipi. I dati riferiti saranno età media, reddito medio, percentuale di famiglie in case di proprietà, titolo di studio medio (elementari o nessun titolo=1, medie=2, diploma=3, laurea=4) e percentuale di stranieri. Inoltre verrà indicato il numero di voti validi alle elezioni del 2018 per avere un proxy di quanti elettori siano potenzialmente mobilitabili al voto.

6.1 Municipio I

Il primo municipio conta 170.328 residenti, di cui 22.004 minori e 40.853 over 65. Il 20,4% della popolazione è straniera e l'età media è di 47,9 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 34.114,05 (-12,6% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 33,2-48 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 13,7-30,8. Il 59% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 9,9 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 1.671.

Tabella 6.1 Dati elettorali del Municipio I

Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	25.132	45.893	20.761	54,5%
M5S	6.559	33.586	27.027	9,7%
CDX	21.336	47.010	25.674	33,4%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti (con più di 3000 voti contendibili) per il centro sinistra sono Esquilino, Della Vittoria ed Eroi; per il Movimento 5 Stelle sono Esquilino, Della Vittoria, Eroi e Prati così come per il centro destra.

²⁰³ Grandi, Vaccari, "Come si vincono le elezioni", Carocci editore, 2013, cap.9.

²⁰⁴ Grandi, Vaccari, "Come si vincono le elezioni", Carocci editore, 2013, cap.9.

²⁰⁵ Dati elaborati a partire da quelli forniti da <https://www.mapparoma.info/open-data/>, sito internet visitato da ultimo in data 12/07/2020

6.2 Municipio II

Il secondo municipio conta 168.410 residenti, di cui 25.278 minori e 39.928 over 65. Il 12,9% della popolazione è straniera e l'età media è di 47 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 38.846,37 (-4,8% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 26,2-28 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 13,7-30,8. Il 15% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 20 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 1.018.

Tabella 6.2 Dati elettorali del Municipio II

Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	25.402	48.409	23.007	51,5%
M5S	6.441	34.213	27.772	10,8%
CDX	22.970	48.954	25.984	34,9%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Trieste e Nomentano; per il MoVimento 5 Stelle sono Salario, Trieste e Nomentano mentre per il centro destra sono Parioli, Salario, Trieste e Nomentano.

6.3 Municipio III

Il terzo municipio conta 205.832 residenti, di cui 31.884 minori e 46.997 over 65. Il 9,3% della popolazione è straniera e l'età media è di 46,4 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 25.451,34 (-0,2% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 19,8-26,1 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 5,2-5,8. L'11% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 7,8 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 491.

Tabella 6.3 Dati elettorali del Municipio III

Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	25.243	57.856	32.613	41,5%
M5S	11.276	57.300	46.024	16,7%
CDX	27.098	58.722	31.624	38,2%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Val Melaina, Monte Sacro Alto, e Serpentara; per il MoVimento 5 Stelle sono Monte Sacro, Val Melaina, Monte

Sacro Alto, Fidene, Serpentara, Conca d'Oro e Tufello; mentre per il centro destra sono Val Melaina, Monte Sacro Alto, Serpentara e Conca d'Oro.

6.4 Municipio IV

Il quarto municipio conta 175.921 residenti, di cui 26.202 minori e 39.055 over 65. Il 9,7% della popolazione è straniera e l'età media è di 46 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 21.263,65 (-0,5% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 26,2-28 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 5,9-13,6. Il 40% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 18,9 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 543.

Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	19.895	55.432	35.537	36,3%
M5S	10.206	53.317	46.024	20,1%
CDX	22.622	48.899	26.277	40,2%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Casal Bruciato, Tiburtino Nord, Tiburtino Sud, S. Basilio e Casal de' Pazzi; per il MoVimento 5 Stelle sono Casal Bertone, Casal Bruciato, Tiburtino Nord, Tiburtino Sud, S. Basilio, Pietralata, Casal de' Pazzi e Settecamini; mentre per il centro destra sono Casal Bertone, Casal Bruciato, Tiburtino sud, S. Basilio, e Casal de' Pazzi.

6.5 Municipio V

Il quinto municipio conta 245.073 residenti, di cui 36.210 minori e 51.451 over 65. Il 17,4% della popolazione è straniera e l'età media è di 45,7 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 18.685,18 (-1,1% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 19,8-26,1 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 13,7-30,8. Lo 0% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 9,2 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 829.

Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	24.455	68.525	44.070	34,4%
M5S	13.060	69.141	56.081	20,4%
CDX	29.356	65.743	36.387	41,5%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Torpignattara, Quadraro, Gordiani, Centocelle e Alessandrina; per il Movimento 5 Stelle sono tutti meno La Rustica (che però non raggiunge la soglia dei 3000 voti contendibili solo per cinque unità); mentre per il centro destra sono Torpignattara, Gordiani, Centocelle e Alessandrina.

6.6 Municipio VI

Il sesto municipio conta 257.556 residenti, di cui 48.868 minori e 39.281 over 65. Il 17,6% della popolazione è straniera e l'età media è di 41,5 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 17.023,89 (-1,1% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 19,8-26,1 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 5,2-5,8. Il 43% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 6,3 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 843.

Tabella 6.6 Dati elettorali del Municipio VI

Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	17.579	50.472	32.893	22,2%
M5S	12.646	71.390	58.744	24,9%
CDX	28.306	61.435	33.129	49,9%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Lunghezza, Torre Angela e Borghesiana; per il Movimento 5 Stelle sono tutti meno Acqua Vergine; mentre per il centro destra sono Torre Maura, Torre Angela e Borghesiana.

6.7 Municipio VII

Il settimo municipio conta 307.184 residenti, di cui 45.813 minori e 69.089 over 65. Il 10,5% della popolazione è straniera e l'età media è di 46,5 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 24.050,92 (-0,6% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 19,8-26,1 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 5,9-13,6. Il 14% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 6,7 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 1.045.

Tabella 6.7 Dati elettorali del Municipio VII

Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	37.013	94.107	57.094	41,1%

M5S	17.892	89.892	58.744	18,7%
CDX	37.702	85.927	48.225	37,1%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Tuscolano nord, Tuscolano sud, Appio, Latino, Don Bosco, Appio-Claudio, Osteria del Curato, e Morena; per il MoVimento 5 Stelle sono Tuscolano nord, Tuscolano sud, Appio, Latino, Don Bosco, Appio-Claudio, Osteria del Curato, Barcaccia e Morena; mentre per il centro destra sono gli stessi del centrosinistra.

6.8 Municipio VIII

L'ottavo municipio conta 130.784 residenti, di cui 19.105 minori e 32.194 over 65. L'11,2% della popolazione è straniera e l'età media è di 47,5 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 28.015,06 (-0,4% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 28,1-33,1 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 5,9-13,6. Il 16% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 14,9 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 548.

Tabella 6.8 Dati elettorali del Municipio VIII

Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	18.889	42.290	23.401	49,3%
M5S	7.372	35.791	28.419	15,3%
CDX	15.941	36.326	20.385	32,7%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Garbatella e Tormarancia; per il MoVimento 5 Stelle sono Garbatella, Tormarancia e Grottaperfecta; mentre per il centro destra sono gli stessi del centrosinistra.

6.9 Municipio IX

Il nono municipio conta 183.343 residenti, di cui 31.409 minori e 36.417 over 65. L'8,8% della popolazione è straniera e l'età media è di 44,6 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 29.111,99 (-1,5% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 33,2-48 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 3,3-5,1. L'87% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 21,1 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 635.

Tabella 6.9 Dati elettorali del Municipio IX

Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	20.430	46.027	25.597	40%
M5S	11.133	53.528	42.395	17,8%
CDX	25.495	51.385	25.890	39,3%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Torrino, Laurentino, Spinaceto e Vallerano Castel di Leva; per il MoVimento 5 Stelle sono gli stessi più Cecchignola; mentre per il centro destra sono gli stessi del centrosinistra.

6.10 Municipio X

Il decimo municipio conta 231.701 residenti, di cui 40.824 minori e 44.685 over 65. L'11,1% della popolazione è straniera e l'età media è di 44,2 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 22.687,45 (-1,3% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 28,1-33,1 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 3,3-5,1. Il 62% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 53 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 716.

Tabella 6.10 Dati elettorali del Municipio X

Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	18.703	54.459	35.756	31,6%
M5S	15.222	69.869	54.647	23,5%
CDX	27.022	58.233	31.211	41,7%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Acilia nord, Acilia sud, Ostia nord e Ostia sud; per il MoVimento 5 Stelle sono tutte importanti; mentre per il centro destra sono Acilia nord, Acilia sud, Palocco, Ostia nord, Ostia sud ed Infernetto.

6.11 Municipio XI

L'undicesimo municipio conta 155.652 residenti, di cui 24.913 minori e 33.949 over 65. Il 13,8% della popolazione è straniera e l'età media è di 45,7 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 21.254,98 (-1% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 26,2-28 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 5,2-5,8. Il 17% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 6,4 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 395.

Tabella 6.11 Dati elettorali del Municipio XI				
Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	16.895	41.154	24.259	36,4%
M5S	8.484	42.615	34.131	19,7%
CDX	18.367	42.711	24.344	41,1%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Marconi, Portuense, Pian Due Torri e Trullo; per il MoVimento 5 Stelle sono tutte importanti tranne Magliana; mentre per il centro destra sono le stesse del centro sinistra.

6.12 Municipio XII

Il dodicesimo municipio conta 141.141 residenti, di cui 21.213 minori e 33.718 over 65. L'11,5% della popolazione è straniera e l'età media è di 47,4 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 27.410,83 (-1,1% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 28,1-33,1 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 5,2-5,8. Il 12% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 16,3 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 465.

Tabella 6.12 Dati elettorali del Municipio XII				
Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	20.307	42.074	21.767	47,8%
M5S	6.998	36.241	29.243	14,7%
CDX	17.194	42.711	38.585	35,1%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Colli Portuensi, Buon Pastore, e Gianicolense: gli stessi per il MoVimento 5 Stelle e per il centro destra.

6.13 Municipio XIII

Il tredicesimo municipio conta 133.367 residenti, di cui 20.657 minori e 29.069 over 65. Il 14,8% della popolazione è straniera e l'età media è di 46,2 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 23.776,50 (-0,7% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 28,1-33,1 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 5,9-13,6. Il 24% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 3,3 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 628.

Tabella 6.13 Dati elettorali del Municipio XIII				
Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	14.193	33.070	18.877	37,7%
M5S	6.831	35.467	28.636	16,4%
CDX	19.569	40.261	20.629	43,2%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Aurelio Sud, Val Cannuta e Fogaccia; per il MoVimento 5 Stelle sono Aurelio Sud, Val Cannuta, Fogaccia, Aurelio nord e Casalotti di Boccea; mentre per il centro destra sono le stesse del MoVimento 5 Stelle.

6.14 Municipio XIV

Il quattordicesimo municipio conta 192.000 residenti, di cui 31.597 minori e 39.230 over 65. Il 12,5% della popolazione è straniera e l'età media è di 45,1 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 24.494,41 (-0,9% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 26,2-28 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella fascia 3,3-5,1. Il 34% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 5,4 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 549.

Tabella 6.14 Dati elettorali del Municipio XIV				
Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	20.065	46.765	26.700	37,7%
M5S	9.433	52.531	43.098	18,1%
CDX	25.347	52.857	27.510	41,5%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Medaglie d'oro e Primavalle; per il MoVimento 5 Stelle lo sono tutte meno Pineto e S. Maria di Galeria; mentre per il centro destra sono le stesse del centro sinistra più Castelluccia.

6.15 Municipio XV

Il quindicesimo municipio conta 160.795 residenti, di cui 26.347 minori e 31.471 over 65. Il 19,7% della popolazione è straniera e l'età media è di 44,8 anni.

Il reddito imponibile medio è di € 30.288,24 (-0,7% rispetto al 2016), ha un rapporto fermate del trasporto pubblico locale per 10.000 abitanti compreso nella fascia 33,2-48 ed un rapporto fermate/kmq compreso nella

fascia 3,3-5,1. Il 29% della popolazione è servito dal servizio di raccolta dei rifiuti porta a porta, i metri quadri di verde urbano per abitante sono 14,7 e gli incidenti stradali nel 2018 sono stati 649.

Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	15.969	30.413	14.444	35,9%
M5S	6.112	35.683	29.571	13,4%
CDX	24.376	46.177	21.801	48,4%

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono (è) Tomba di Nerone; per il MoVimento 5 Stelle sono Tomba di Nerone, Farnesina, La Storta e Labaro; mentre per il centro destra sono le stesse del MoVimento 5 Stelle.

6.16 Basi elettorali e voti contendibili a Roma come aggregato

Nel suo complesso a Roma i voti sono così distribuiti:

Schieramento	Voti minimi	Voti massimi	Voti contendibili	% 2019
CSX	320.170	761.126	440.956	39,2%
M5S	149.665	770.564	620.899	17,7%
CDX	364.337	783.225	418.888	40,1%

Alla luce di questi dati si prospetta una partita aperta in cui da una parte centro destra e centro sinistra si trovano distanziati da un margine minimo e sentono ormai il ballottaggio in tasca, mentre dall'altra il MoVimento 5 Stelle cercherà una conferma che appare difficile alla luce del risultato delle europee e dei sondaggi, i quali affermano che il 66,8% dei romani sarebbe contrario ad un secondo mandato della Raggi²⁰⁶. Se da una parte il centro destra è in lieve vantaggio, dall'altra è lecito aspettarsi che al ballottaggio i voti dei 5 Stelle confluiscano maggiormente verso il centro sinistra data l'esperienza di governo comune.

Attualmente (da quanto emerge dai dati delle europee) il centrodestra è in vantaggio nei municipi IV, V, VI, X, XI, XIII, XIV, e XV; il centrosinistra in tutti gli altri mentre i 5 Stelle in nessuno, ma in molti municipi potrebbero decretare un ribaltamento della situazione al ballottaggio. Va segnalato comunque che la situazione si è lievemente evoluta a svantaggio del centrodestra e del MoVimento 5 Stelle ed a vantaggio del centrosinistra, inoltre da oggi (30/08/2020) è probabile che la situazione evolva ulteriormente.

²⁰⁶ Termometro Politico per Affari italiani, "Sondaggio su elezioni Roma 2021" pubblicato il 10/07/2020.

Nel 2013 al primo turno espressero un voto valido 1.203.335 persone, mentre nel 2016 1.287.350. La media di questi due dati è di 1.245.343 voti, il cui 53% è 660.032. Tale soglia è chiaramente riferita al primo turno, nel quale garantirebbe una vittoria anche con un aumento dell'affluenza fino al 2,5% rispetto al 2016.

Per quanto riguarda il ballottaggio invece l'affluenza è lievemente inferiore per entrambi gli anni: nel 2013 vennero espressi 1.039.373 voti validi, mentre nel 2016 1.147.499. La media di questi due dati è di 1.093.436, il cui 53% è 579.522. Tale soglia garantirebbe invece una vittoria anche in caso di aumento dell'affluenza fino all'1% rispetto al 2016.

Data l'improbabilità di una vittoria al primo turno, ma anche il margine di sicurezza estremamente ristretto per quanto riguarda l'eventuale aumento dell'affluenza, si può considerare approssimando 600.000 come la soglia di voti necessaria per vincere al ballottaggio, poiché essa sarebbe sufficiente anche con un aumento dell'affluenza fino al 4,5%.

Parte 3

Capitolo 7: Il centro-destra

7.1 Composizione dello schieramento

Come visto nel capitolo 5 lo schieramento del centro-destra è composto fondamentalmente dalla Lega guidata da Salvini, da Fratelli d'Italia guidato dalla Meloni e da Forza Italia guidato da Berlusconi. Il leader della coalizione è di diritto il leader del partito maggiore, e dunque ad oggi (e verosimilmente ancora almeno per qualche mese) è Salvini.

La supermedia di YouTrend del 03/09/2020²⁰⁷ attribuisce al centrodestra un peso elettorale del 48,2% di cui 25,2% della Lega, 15% di Fratelli d'Italia e 7,1% di Forza Italia. Le differenze rispetto alla supermedia del 6 agosto esaminata nel paragrafo 5.1 sono minime: la Lega ha guadagnato 0,6 punti percentuali tornando sopra il 25% e fermando, almeno per ora, il calo, FdI ha subito una battuta d'arresto lieve (-0,3%) e FI una crescita minima di 0,1 punti.

Sebbene il vantaggio della Lega su FdI a livello nazionale sia netto, non è scontato che lo stesso si possa dire a livello romano dove la Meloni (che è stata candidata a sindaco) ha la sua roccaforte mentre Salvini non riesce a sfondare, ne sono una prova le elezioni europee del 2019 dove la Lega ha preso il 25,78%²⁰⁸ a livello romano (contro il 34,26 riscosso a livello nazionale) e Fratelli d'Italia l'8,7% (contro il 6,44% a livello nazionale).

Se la proporzione tra voti a Roma e voti nazionali fosse la stessa di allora la Meloni potrebbe contare sul 20,26% dei voti mentre Salvini sul 18,96%, chiaramente questi calcoli si reggono su assunti non verificabili e vanno pertanto considerati il giusto, ma se si considera anche la maggiore presenza sul territorio di FdI a Roma la partita per il titolo di primo partito della coalizione nella capitale pare aperta.

Legata alla questione dei pesi elettorali vi è la questione del candidato (o della candidata) sindaco: per ora hanno smentito le intenzioni di candidarsi la Meloni²⁰⁹ e la Bongiorno²¹⁰, inoltre Salvini avrebbe messo il veto su Rampelli²¹¹ tenendo aperto quello che pare essere un braccio di ferro tra Lega e Fratelli d'Italia in cui Forza Italia potrebbe fare da ago della bilancia.

7.2 Composizione dell'elettorato

Osservando i dati del paragrafo 5.4 si può notare come il centro-destra nel suo complesso rappresentava nel 2019 il 32,47% della popolazione. In dettaglio rappresentava:

²⁰⁷ YouTrend, "Supermedia dei sondaggi politici, 3 settembre: sale la Lega, scende il Movimento 5 Stelle", 2020.

²⁰⁸ Roma Today, "Elezioni europee 2019, a Roma trionfano il Pd e la Lega. M5s al 17.58%", 2019.

²⁰⁹ Huffington Post, "Giorgia Meloni: "Non mi candido a sindaco di Roma"", 2020.

²¹⁰ Libero, "Giulia Bongiorno sindaco di Roma? Patto Salvini-Meloni, lei smentisce ma anche Travaglio conferma", Locano, 2019.

²¹¹ Fanpage, "Salvini cerca un candidato sindaco a Roma. Per la Lega il tempo stringe: "Con Rampelli perdiamo"", Renzi, 2020.

- Il 32,09% dell'elettorato maschile ed il 32,82% dell'elettorato femminile;
- Il 21,90% della popolazione tra 18 e 29 anni, il 36,11% della popolazione tra 30 e 44 anni, il 39,24% della popolazione tra 45 e 55 anni, il 28,66% della popolazione tra 55 e 64 anni ed il 32,46% della popolazione over 65.
- Il 28,84% della popolazione della circoscrizione "Centro" per l'elezione del Parlamento Europeo
- Il 38,17% della popolazione delle periferie delle grandi città ed il 31,31% della popolazione delle grandi città
- Il 31,53% di chi ha un reddito basso (chi nel questionario ha indicato un livello di reddito familiare compreso tra 1 e 3), il 32,60% di chi ha indicato un reddito medio (chi nel questionario ha indicato un livello di reddito familiare compreso tra 4 e 5) ed il 46,96% di chi ha indicato un reddito alto (chi nel questionario ha indicato un livello di reddito familiare compreso tra 6 e 7).
- Il 6,39% di chi si dichiara di sinistra (vedasi per le definizioni di sinistra, centro e destra il paragrafo 5.4), il 18,38% di chi si dichiara di centro ed il 69,49% di chi si dichiara di destra.

7.3 Issues dove performano meglio e peggio

Se per il sondaggio di Repubblica citato nel paragrafo 5.3 le preoccupazioni principali degli italiani sarebbero la salute, l'economia e quella per il posto di lavoro, Termometro Politico ha invece svolto per Affari Italiani un sondaggio²¹² (riguardante le elezioni di Roma diffuso in data 4 settembre 2020) nel quale chiedeva agli intervistati quali fossero le maggiori emergenze da affrontare a Roma, il risultato di tale sondaggio è stato che il 50,1% ha indicato l'emergenza rifiuti, il 27,1% ha indicato la crisi economica, l'8% ha indicato il turismo, il 6,7% l'immigrazione, il 2,8% la cultura, il 2,5% l'edilizia e l'1,8% il commercio.

Alla luce di questi risultati sono da analizzare le performances del centrodestra per quanto riguarda la credibilità in tema di sanità, crescita economica, disoccupazione, contrasto alla povertà, ambiente/gestione dei rifiuti, turismo, immigrazione e mobilità. Quest'ultima tematica è stata aggiunta nonostante non sia stata (bizzarramente) inserita nel sondaggio di Termometro Politico poiché è spesso al centro del dibattito.

Come si può vedere dalla tabella 5.2 a livello nazionale nel 2018 i due partiti principali del centro-destra godevano di un vantaggio sui temi del contrasto alla criminalità (ed all'immigrazione) mentre appaiono in svantaggio rispetto ai 5 Stelle sui temi della disoccupazione, della corruzione, del contrasto alla povertà, del miglioramento del SSN e della tutela dell'ambiente; appaiono svantaggiati rispetto al centrosinistra invece sui temi del contrasto alla corruzione, contrasto alla povertà, miglioramento del SSN e tutela dell'ambiente.

Osservando l'operato di Alemanno come fatto nel paragrafo 4.1 si possono rilevare altri punti di forza e di debolezza del centrodestra, in particolare questo schieramento può rivendicare soprattutto la riforma dello statuto di Roma e la lotta al commercio abusivo. Molte delle mancanze dell'amministrazione Alemanno sono

²¹² Termometro Politico per Affari italiani, "Sondaggio su elezioni Roma 2021" pubblicato il 04/09/2020.

invece difficili da attribuirgli con certezza poiché il suo mandato è coinciso con lo scoppio della crisi economica ed i conseguenti tagli al bilancio.

Secondo il già citato sondaggio di Termometro Politico svolto per Affari italiani e pubblicato in data 10/07/2020²¹³ ad ogni modo Alemanno risulta il secondo sindaco di Roma meno popolare da quando questi vengono eletti. Lo ritengono il miglior sindaco di Roma infatti solo il 18,3% dei romani contro il 32% di Rutelli, il 19% di Veltroni, il 18,5% della Raggi ed il 6,6% di Marino (5,6% non sa cosa rispondere). Se si considera però che Marino subisce nel suo schieramento la concorrenza di Rutelli e Veltroni, e che era possibile indicare una sola preferenza, appare evidente come non vi sia nella popolazione un buon ricordo dell'amministrazione di centrodestra rispetto ad altre amministrazioni.

7.4 Scenario migliore

Lo scenario migliore possibile per il centrodestra sarebbe quello in cui da qui alle elezioni dovesse cadere il governo: una rottura tra PD e M5S porterebbe infatti gli elettori pentastellati a protendere meno verso il centrosinistra in caso di ballottaggio tra CDX e CSX, mentre porterebbe gli elettori di centrosinistra ad astenersi o a votare M5S in misura minore qualora il ballottaggio fosse tra questi ultimi e la destra.

Da un punto di vista della campagna elettorale l'ideale sarebbe per questo schieramento una campagna elettorale incentrata sul tema securitario e del decoro urbano, termine quest'ultimo che abbraccia tanto la questione dei rifiuti (che abbiamo visto essere prioritaria) quanto quella della criminalità.

A livello elettorale nello scenario migliore possibile è comunque molto difficile che il centrodestra (o qualunque altro schieramento) vinca al primo turno, osservando i dati del capitolo 6 si può ipotizzare una vittoria della destra nei municipi IV, V, VI, X, XI, XIII, XIV, e XV dove è già in vantaggio (o almeno lo era alle europee), ed a questi vi si potrebbero aggiungere le vittorie nei municipi III, VII e IX, portando dunque a undici su quindici il conteggio di municipi vinti. In tale contesto le Zone Urbanistiche chiave sarebbero quelle più importanti dei municipi in bilico, ovvero le ZU più importanti (vedasi capitolo 6) del III, IV, V, VII, IX, XI e XIV, che sarebbero trentadue:

Val Melaina, Monte Sacro Alto, Serpentara, Conca d'Oro, Casal Bertone, Casal Bruciato, Tiburtino sud, S. Basilio, Casal de' Pazzi, Torpignattara, Gordiani, Centocelle, Alessandrina, Tuscolano nord, Tuscolano sud, Appio, Latino, Don Bosco, Appio-Claudio, Osteria del Curato, Morena, Torrino, Laurentino, Spinaceto, Vallerano Castel di Leva, Marconi, Portuense, Pian Due Torri, Trullo, Medaglie d'oro, Primavalle e Castelluccia.

7.5 Scenario peggiore

²¹³ Termometro Politico per Affari italiani, "Sondaggio su elezioni Roma 2021" pubblicato il 10/07/2020.

A livello nazionale lo scenario peggiore per il centrodestra è quello di un perdurare senza scossoni del governo, magari con un nuovo capo politico dei 5 Stelle vicino a centrosinistra. Tale scenario consoliderebbe il sodalizio tra i due schieramenti opposti alla destra, rendendo difficile aumentare i propri voti in maniera sufficiente tra primo turno e ballottaggio (il mancato raggiungimento del ballottaggio appare infatti ad oggi, 09/09/2020, estremamente improbabile).

Se lo scontro elettorale si focalizzasse poi sul contrasto alla povertà, sulla sanità e sull'ambiente (tema vicino a quello dei rifiuti, ma affrontato in quest'ottica a differenza dell'ottica "decoro urbano" svantaggerebbe il centrodestra) le cose si renderebbero complicate per la coalizione di centro-destra, la quale su questi temi gode di poca credibilità (vedasi tabella 5.2).

A livello territoriale nell'ipotesi peggiore il centrodestra perderebbe tutti i municipi in bilico, ovvero i già citati III, IV, V, VII, IX, XI e XIV, alcuni già al primo turno ed altri al ballottaggio per via di una mobilitazione del M5S a vantaggio del centrosinistra o al contrario del centrosinistra a vantaggio del M5S.

Capitolo 8: Il MoVimento 5 Stelle

8.1 Composizione dello schieramento

Il MoVimento 5 Stelle salvo sorprese correrà da solo, al momento la supermedia di YouTrend²¹⁴ gli attribuisce il 15,8% dei consensi: un calo abbastanza evidente rispetto al mese precedente (-0,8%) ma per ora isolato o quasi dopo mesi di crescita lenta ma costante.

Essendo attualmente (e prevedibilmente fino a fine mandato) al governo della città il MoVimento 5 Stelle ha deciso di ricandidare l'attuale sindaco Virginia Raggi, effettuando una scelta elettoralmente saggia dato che una mancata ricandidatura sarebbe stata vista come un'ammissione di fallimento da parte dei penta stellati generante quello che potremmo chiamare un "effetto Marino". Inoltre se il consenso della Raggi seguirà la forma ad "U" a cui si è accennato nel paragrafo 3.1 è plausibile che nei mesi mancanti alle elezioni la sua popolarità possa aumentare.

8.2 Composizione dell'elettorato

Osservando i dati del paragrafo 5.4 si può notare come il centro-destra nel suo complesso rappresentava nel 2019 il 16,39% della popolazione. In dettaglio rappresentava:

- Il 18,02% dell'elettorato maschile ed il 14,86% dell'elettorato femminile;
- Il 14,34% della popolazione tra 18 e 29 anni, il 16,27% della popolazione tra 30 e 44 anni, il 19,75% della popolazione tra 45 e 55 anni, il 21,12% della popolazione tra 55 e 64 anni ed il 12,19% della popolazione over 65.
- Il 12,03% della popolazione della circoscrizione "Centro" per l'elezione del Parlamento Europeo
- Il 19,83% della popolazione delle periferie delle grandi città ed il 19,62% della popolazione delle grandi città
- Il 18,87% di chi ha un reddito basso (chi nel questionario ha indicato un livello di reddito familiare compreso tra 1 e 3), il 15,08% di chi ha indicato un reddito medio (chi nel questionario ha indicato un livello di reddito familiare compreso tra 4 e 5) ed il 10,15% di chi ha indicato un reddito alto (chi nel questionario ha indicato un livello di reddito familiare compreso tra 6 e 7).
- Il 15,52% di chi si dichiara di sinistra (vedasi per le definizioni di sinistra, centro e destra il paragrafo 5.4), il 21,26% di chi si dichiara di centro ed il 11,41% di chi si dichiara di destra.

8.3 Issues dove performano meglio e peggio

²¹⁴ YouTrend, "Supermedia dei sondaggi politici, 3 settembre: sale la Lega, scende il Movimento 5 Stelle", 2020.

Sebbene i dati di cui al paragrafo 5.3 siano in parte superati, questi possono tutt'ora essere indicativi delle tematiche dove il MoVimento 5 Stelle è più o meno forte. In particolare appaiono favorevoli alla Raggi il tema della disoccupazione, della corruzione, del contrasto alla povertà e della sanità.

Per quanto riguarda l'operato di governo (di cui al paragrafo 4.3) della capitale il tema ambientale è spinoso: se da una parte è un tema dove i 5 Stelle sono credibili e dove possono rivendicare il calo del consumo di suolo a Roma, dall'altra l'emergenza rifiuti attuale espone il fianco a critiche su tale tema. Per quanto riguarda altre tematiche sicuramente la giunta Raggi può rivendicare un aumento del turismo (nel 2018, i dati sul 2019 non sono ancora disponibili e quelli sul 2020 saranno sicuramente negativi ma non per colpa dell'attuale giunta) e un lieve aumento della sicurezza (tema su cui però la destra avrebbe un vantaggio), ma sul fronte trasporti rischierebbe di subire colpi.

8.4 Scenario migliore

Difficilmente il MoVimento 5 Stelle a Roma riuscirà a presentarsi al ballottaggio, tuttavia sono, anche se poco, possibili due scenari: il primo è che il centrosinistra in nome dell'unità di governo decida di schierarsi compatto con il MoVimento, il secondo è che il centrodestra vada diviso per la seconda volta in quanto Salvini e Meloni non trovano un accordo sul candidato unico. Entrambe le possibilità sono molto remote, ma la prima rischierebbe di far comunque perdere il MoVimento per via di una scarsa mobilitazione del centrosinistra, mentre la seconda potrebbe avvantaggiare maggiormente la vittoria finale.

In entrambi gli scenari sarebbe fondamentale per il MoVimento 5 Stelle confermare il voto delle periferie che portarono la Raggi alla vittoria nel 2016, osservando i risultati del 2019 i municipi chiave in quest'ottica sarebbero il IV, V, VI e X (ovvero quelli in cui superò il 20%). Di conseguenza le ZU chiave sarebbero trentuno:

Casal Bertone, Casal Bruciato, Tiburtino Nord, Tiburtino Sud, S. Basilio, Pietralata, Casal de' Pazzi, Settecamini, tutte quelle del V Municipio meno La Rustica, tutte quelle del VI Municipio meno Acqua Vergine e tutte quelle del X Municipio. L'elevata quantità di Zone Urbanistiche rilevanti è data chiaramente dallo scarto enorme tra le prestazioni mediocri del 2013 e quelle sorprendenti del 2016.

Idealmente per massimizzare il consenso la campagna dovrebbe vertere sulla corruzione e sul contrasto alla povertà.

8.5 Scenario peggiore

Nel peggiore dei casi come accennato il MoVimento 5 Stelle non raggiungerebbe il ballottaggio, in tale scenario una campagna elettorale giocata sulle emergenze trasporti e sull'emergenza rifiuti porterebbe il MoVimento 5 Stelle a non vincere in nessun municipio, con la possibilità però di essere l'ago della bilancia nello scontro tra centro-destra e centro-sinistra.

Capitolo 9: Il centro-sinistra

9.1 Composizione dello schieramento

Come spiegato nel paragrafo 5.1 la composizione del centrosinistra è tutt'altro che immediata, prendendo però la coalizione denominata in tale paragrafo come "larga", al momento questa è composta come già detto da PD, La Sinistra, Italia Viva, Azione, +Europa e Verdi. Il peso totale secondo la supermedia di YouTrend²¹⁵ sarebbe del 33,3% dell'elettorato (in lieve crescita rispetto al mese precedente).

Che il partito principale della coalizione sia il Partito Democratico è fuori dubbio pesando questo da solo il 20,2%, ma che il candidato sindaco sia un esponente di tale partito non è del tutto sicuro: potrebbe infatti essere un tecnico o deciso alle primarie (vedasi ad esempio la candidatura di Caudo²¹⁶, presidente del III municipio esterno al PD). Al momento (09/09/2020) hanno già negato di volersi candidare sia Calenda²¹⁷ che Sassoli e Letta²¹⁸, mentre circolano vari nomi come il già citato Caudo, la Cirinnà²¹⁹, Gualtieri²²⁰ ed altri.

L'unità dello schieramento passerà sicuramente anche per il nome del candidato, il che farebbe protendere per l'ipotesi di un tecnico o di un membro del PD che piaccia sia a La Sinistra che a Italia Viva, il quale a differenza di Giachetti nel 2016 dovrebbe mobilitare la base e avere l'intera coalizione stretta attorno a sé.

9.2 Composizione dell'elettorato

Osservando i dati del paragrafo 5.4 si può notare come il centro-destra nel suo complesso rappresentava nel 2019 il 19,25% della popolazione. In dettaglio rappresentava:

- Il 21,78% dell'elettorato maschile ed il 16,86% dell'elettorato femminile;
- Il 23,16% della popolazione tra 18 e 29 anni, il 10,74% della popolazione tra 30 e 44 anni, il 10,40% della popolazione tra 45 e 55 anni, il 27,41% della popolazione tra 55 e 64 anni ed il 26,90% della popolazione over 65.
- Il 23,49% della popolazione della circoscrizione "Centro" per l'elezione del Parlamento Europeo
- Il 10,15% della popolazione delle periferie delle grandi città ed il 19,17% della popolazione delle grandi città
- Il 14,85% di chi ha un reddito basso (chi nel questionario ha indicato un livello di reddito familiare compreso tra 1 e 3), il 22,06% di chi ha indicato un reddito medio (chi nel questionario ha indicato un

²¹⁵ YouTrend, "Supermedia dei sondaggi politici, 3 settembre: sale la Lega, scende il Movimento 5 Stelle", 2020.

²¹⁶ Roma Today, "Caudo, due anni nel Municipio III per studiare da sindaco: "Solo chi ha lavorato sul territorio può ambire al Campidoglio"", Mechelli, 2020.

²¹⁷ La Repubblica, "Calenda: "Il Pd scelga Fuortes, non un burocrate di partito. Il Campidoglio? Non ci penso"", Vecchio, 2020.

²¹⁸ Il Tempo, "Calenda, Sassoli e Gentiloni in fuga da Roma: i criticoni della Raggi si sfilano", De Leo, 2020.

²¹⁹ Il Foglio, "Ora nel Pd c'è chi dice: a Roma candidiamo Monica Cirinnà", Roselli, 2020.

²²⁰ Il Tempo, "Calenda, Sassoli e Gentiloni in fuga da Roma: i criticoni della Raggi si sfilano", De Leo, 2020.

livello di reddito familiare compreso tra 4 e 5) ed il 13,69% di chi ha indicato un reddito alto (chi nel questionario ha indicato un livello di reddito familiare compreso tra 6 e 7).

- Il 56,22% di chi si dichiara di sinistra (vedasi per le definizioni di sinistra, centro e destra il paragrafo 5.4), il 10,56% di chi si dichiara di centro ed il 3,04% di chi si dichiara di destra.

9.3 Issues dove performano meglio e peggio

Secondo la tabella 5.2 il Partito Democratico non risulta più credibile rispetto ai 5 Stelle su nessuna tematica, rispetto al centro-destra però risulta più credibile sul contrasto alla corruzione, sul supporto alla crescita economica (più della Lega ma meno di Forza Italia, la quale però pesa molto meno e non avrà verosimilmente un ruolo di primo piano nella campagna), sul contrasto alla povertà, sul miglioramento del SSN e sull'ambiente. Tra questi temi vi sono i due temi più rilevanti a livello nazionale (salute e crescita economica), ma se la campagna si dovesse spostare sul tema securitario il centrosinistra soffrirebbe molto il confronto con la destra che risulta qui decisamente più credibile.

A livello di quanto fatto al governo della città come detto nel paragrafo 4.2 le vicende legate alla fine della giunta Marino rendono difficile la valutazione del centrosinistra, ciò detto sicuramente il centrosinistra può rivendicare la gestione tutto sommato di successo dei rifiuti e la crescita economica e culturale della città dovuta al “modello Roma” di cui al paragrafo 1.3.

Il centrosinistra può rivendicare inoltre la popolarità dei suoi ex sindaci: secondo il sondaggio di Termometro Politico²²¹ del 10/07/2020 infatti i primi due sindaci più popolari risultano Rutelli con il 32% delle preferenze e Veltroni con il 19% delle preferenze. Questo risultato appare ancora più straordinario se si considera che in tale sondaggio come spiegato era possibile indicare una sola scelta, il che vuol dire che nel complesso se si include Marino il 57,6% dei romani ritiene uno dei tre sindaci di centrosinistra eletti direttamente il miglior sindaco dal 1993 ad oggi.

9.4 Scenario migliore

Nella migliore delle ipotesi per il centrosinistra, il governo arriverebbe alle elezioni romane senza scossoni, i 5 Stelle sceglierebbero un nuovo capo politico vicino alla sinistra e al ballottaggio la maggior parte dei grillini voterebbe per il centro-sinistra.

In uno scenario del genere il centro sinistra vincerebbe oltre ai municipi I, II, III, VII, VIII, IX e XII (dove già vinse alle europee), anche i municipi IV, V, XI, XIII e XIV, per un totale di 12 municipi su 15.

²²¹ Termometro Politico per Affari italiani, “Sondaggio su elezioni Roma 2021” pubblicato il 10/07/2020.

In uno scenario del genere farebbero la differenza i municipi contendibili già citati nel paragrafo 7.4, ovvero i municipi III, IV, V, VII, IX, XI e XIV. Le Zone Urbanistiche chiave per il centrosinistra in questi municipi sono 31:

Val Melaina, Monte Sacro Alto, Serpentara, Casal Bruciato, Tiburtino Nord, Tiburtino Sud, S. Basilio, Casal de' Pazzi, Torpignattara, Quadraro, Gordiani, Centocelle, Alessandrina, Tuscolano nord, Tuscolano sud, Appio, Latino, Don Bosco, Appio-Claudio, Osteria del Curato, Morena, Torrino, Laurentino, Spinaceto, Vallerano Castel di Leva, Marconi, Portuense, Pian Due Torri, Trullo, Medaglie d'oro e Primavalle.

Di queste zone 29 sono in comune con il centrodestra, e dovrebbero essere dunque i terreni di scontro più duri, ovvero:

Val Melaina, Monte Sacro Alto, Serpentara, Casal Bruciato, Tiburtino Sud, S. Basilio, Casal de' Pazzi, Torpignattara, Gordiani, Centocelle, Alessandrina, Tuscolano nord, Tuscolano sud, Appio, Latino, Don Bosco, Appio-Claudio, Osteria del Curato, Morena, Torrino, Laurentino, Spinaceto, Vallerano Castel di Leva, Marconi, Portuense, Pian Due Torri, Trullo, Medaglie d'oro e Primavalle.

Per acquistare maggiori consensi il centrosinistra dovrebbe concentrarsi sulla questione rifiuti in chiave anche ambientale, sul contrasto alla povertà, sulla sanità e sulla corruzione, evitando il più possibile che il tema dominante sia quello securitario.

9.5 Scenario peggiore

Nello scenario peggiore per il centrosinistra il governo crollerebbe ed il MoVimento 5 Stelle si asterrebbe al ballottaggio o voterebbe per la destra. Ancora più gravemente un candidato “sbagliato” potrebbe portare la coalizione a spaccarsi, ottenendo dunque una situazione paragonabile a quella pugliese dove alcuni leader di partiti minori della coalizione hanno dichiarato apertamente di preferire il candidato del centrodestra a quello del PD.

In uno scenario simile il centrosinistra perderebbe tutti i municipi contendibili, vincendo dunque soltanto nei municipi I, II, VIII e XII.

In uno scenario del genere lo scontro si giocherebbe sulla vicenda Marino e sul tema securitario.

Conclusioni

Le conclusioni che si possono trarre dalle elezioni precedenti

Le scorse tre elezioni possono far trarre più conclusioni. Innanzitutto il contesto nazionale è fondamentale, un esempio di ciò è la *débâcle* di Rutelli al ballottaggio ma anche la vittoria di Marino o il successo della Raggi nel 2016.

Oltre al contesto nazionale anche il candidato sindaco gioca un ruolo fondamentale: Zingaretti riuscì a vincere nonostante la sconfitta di Rutelli e di molti candidati presidenti di municipio del centrosinistra, Giachetti non riuscì invece a tenere unita la coalizione di centrosinistra e il centrodestra nel 2016 divise la sua offerta elettorale fallendo l'obiettivo di giungere al ballottaggio.

Proprio il caso del centrodestra infine è indicativo del rischio di dividere la coalizione: se per il MoVimento 5 Stelle questo rischio è fondamentalmente inesistente Meloni e Salvini dovrebbero riuscire a trovare una quadra se ambiscono ad arrivare al ballottaggio, così come il PD dovrebbe essere molto attento a trovare un candidato che non dispiaccia ai partiti minori della coalizione.

I temi salienti

Molto probabilmente i temi salienti della corsa al Campidoglio saranno quelli dei rifiuti, della mobilità e della sicurezza. Se da una parte il tema della mobilità parrebbe avvantaggiare lo schieramento di centrosinistra, dall'altra il tema securitario sarà sicuramente il cavallo di battaglia del centrodestra.

L'ultimo tema, quello dei rifiuti, è quello più difficile da decifrare: qualora venisse declinato in funzione del concetto di decoro urbano infatti la destra riuscirebbe a volgere la maggiore preoccupazione dei romani a proprio favore, qualora invece venisse declinato in funzione della questione ambientale sarebbe il M5S ad uscirne avvantaggiato, ma tale vantaggio verrebbe mitigato dalle oggettive difficoltà avute dall'amministrazione di AMA sotto la giunta Raggi. Infine il centrosinistra potrebbe cercare di intestarsi la questione rifiuti sia da un punto di vista ambientale (specie in un eventuale ballottaggio con il centrodestra) sia di efficienza amministrativa.

Elementi esterni che potrebbero variare l'esito

Essendo come sottolineato più volte il contesto nazionale estremamente importante, molto delle elezioni comunali di Roma del 2021 dipenderanno da esso.

La tenuta o meno del governo sarà sicuramente la variabile principale, poiché una maggiore vicinanza del MoVimento 5 Stelle e del centrosinistra potrebbe spostare l'ago della bilancia a favore di quest'ultimo in caso

di ballottaggio con il centrosinistra, mentre al contrario una rottura litigiosa come fu quella con Salvini potrebbe portare gli elettori pentastellati ad astenersi o addirittura a preferire il centrodestra.

La tenuta del governo dipende però da molte cose: la reazione dei partiti a seguito delle regionali del 20 e 21 settembre e del referendum costituzionale, la prosecuzione delle riforme costituzionali, la scelta del nuovo capo politico da parte dei 5 Stelle e la gestione della c.d. “fase 2” dell’epidemia di Covid-19 sono solo le più immediate delle sfide che si pongono davanti al governo ed ai suoi partiti principali.

L’ultima variabile esterna da prendere attentamente in considerazione è il ruolo del Presidente del Consiglio Giuseppe Conte: esso infatti cerca (come è ovvio che sia dato il suo ruolo) di mantenere il più unita possibile l’alleanza tra PD e 5 Stelle per citare i due principali; se per ora sta riuscendo nel suo intento tra alti e bassi (tra i bassi vanno segnalate soprattutto le candidature distinte alle regionali del 2020) bisognerà vedere se giocherà un ruolo nella formazione degli schieramenti a Roma, spingendo magari per una candidatura unica dell’area di governo o per un’alleanza al ballottaggio.

Scenari possibili

Nell’analizzare gli scenari possibili conviene partire dal Movimento 5 Stelle. Che il Movimento fondato da Grillo e Casaleggio arrivi al ballottaggio da solo appare quantomeno improbabile allo stato attuale, affinché ciò avvenga vi sarebbe bisogno da una parte di un aumento di popolarità della Raggi (del tutto possibile come abbiamo già visto sebbene probabilmente insufficiente) e dall’altra di una crescita a livello nazionale, magari spinta dal nuovo capo politico. Sebbene non sia certamente impossibile, nel settembre del 2020 in cui questa conclusione sta venendo scritta appare improbabile la realizzazione di entrambi i fenomeni in misura sufficiente a ribaltare il netto svantaggio di partenza.

Le strade alternative per il raggiungimento del ballottaggio da parte del Movimento 5 Stelle sono invece ad oggi quasi impossibili, ovvero la già citata possibilità di candidatura unica da parte dell’area di governo o il presentarsi divisi da parte del centrodestra.

Nell’assai più probabile scenario di un ballottaggio tra centrosinistra e centrodestra come si è visto la partita sarebbe invece molto aperta: come già detto nei capitoli 7 e 9 i municipi contendibili sarebbero ben sette su quindici, all’interno di essi vi sono ventinove Zone Urbanistiche chiave (con più di 3000 voti contendibili come definite nel capitolo 6) sia per il centrodestra che per il centrosinistra, due zone urbanistiche chiave solo per il centrosinistra e tre zone urbanistiche chiave solo per il centrodestra. Osservando l’allegato 8 si nota come nelle proprie ZU chiave il centrosinistra conta 159.561 elettori contendibili, mentre nelle proprie il centrodestra ne conta 173.806. Considerando solamente le 29 Zone Urbanistiche importanti per entrambi gli schieramenti il centrodestra conta 164.243 voti contendibili contro i 152.421 del centrosinistra. Di queste alle europee del 2019 sedici sono state vinte dal centrosinistra e tredici dal centrodestra, nelle ZU dove ha vinto il

centrosinistra questo conta 80.880 voti contendibili contro i 91.267 del centrodestra, in quelle in cui ha vinto il CDX invece questo conta 72.976 elettori contendibili contro i 71.541 del CSX.

Osservando questi dati, i risultati delle europee ed i sondaggi sulle intenzioni di voto alle legislative alla data attuale (10/09/2020) il centrosinistra parrebbe lievemente avvantaggiato, ma questo vantaggio è estremamente labile e potrebbe venir facilmente ribaltato, anche di molto, dalle sorti del governo, dalla scelta dei candidati sindaci e da tutte le variabili che influenzano le due qui citate.

Sostanzialmente Roma pare avere oggi un sistema con due poli e mezzo in cui polo minore è attualmente al governo e sarà decisivo per l'esito delle elezioni.

Bibliografia

1. AGI, “Quattro cda saltati in tre anni, un miliardo di debito. Perché Ama è nei guai”, 2019.
2. ANSA, “Regionali, Conte: 'No alleanza Pd-M5S sconfitta per tutti'”, 2020.
3. Atac S.p.A., Bilancio di esercizio al 31/12/2018
4. Atlante dei Comuni ISTAT
5. CISE, “Conte, per un premier senza partito la sfida di amalgamare PD e M5S”, D’Alimonte, 2020.
6. CISE, “Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016”, 2016.
7. CISE, “Le Elezioni Comunali 2013”, 2013.
8. CISE, dati sondaggistici sul voto alle elezioni europee del 2019.
9. CISE, dati sondaggistici sul voto alle elezioni legislative del 2018.
10. Corriere della Sera, “Alemanno bocchia le ronde: «Inaccettabili», 2008.
11. Corriere della Sera, “Ecco la lettera di Trichet e Draghi: Cessioni, liberalizzazioni e lavoro”, Fubini, 2008.
12. Corriere della Sera, “Gianni, l'uomo della nuova destra che unisce imprenditori e proletari”, Cazzullo, 2008.
13. Corriere della sera, “Grillo: «Mi candido alle primarie del Pd»”, 2009.
14. Corriere della Sera, “Lo sfogo di Rutelli: mi hanno lasciato solo”, Guerzoni, 2008.
15. Corriere della Sera, “Mafia Capitale, Gianni Alemanno: «Non ho mai conosciuto Carminati»”, Redazione Roma, 2019.
16. Corriere della Sera, “Marchini: «Alemanno deludente, ora serve discontinuità»”, 2013.
17. Corriere della Sera, “Marino-Alemanno, scontro in tv sulla sicurezza a Roma”, 2013.
18. Corriere della Sera, “Rutelli-Alemanno, match sulla legalità”, Foschi, 2008.
19. Dati elaborati a partire da quelli forniti da <https://www.mapparoma.info/open-data/>, sito internet visitato da ultimo in data 12/07/2020
20. Decreto legislativo 267/2000.
21. Deliberazione della Giunta Capitolina n. 86 del 19/05/2020, Relazione Illustrativa, Capo I, Il Fabbisogno Abitativo a Roma.
22. Deliberazione della Giunta capitolina n.37 del 27/10/2010.
23. Demos & Pi e Demetra per La Repubblica, Atlante politico, sondaggio pubblicato in data 29/08/2020.
24. Fanpage, “Salvini cerca un candidato sindaco a Roma. Per la Lega il tempo stringe: “Con Rampelli perdiamo””, Renzi, 2020.
25. <http://www.elezioni.comune.roma.it/archivio.asp> sito internet visitato da ultimo in data 29/08/2020
26. <http://www.elezioni.comune.roma.it/elezioni/2013/Comunali/A052013/vsin99.htm> sito internet visitato da ultimo in data 20/08/2020
27. <http://www.elezioni.comune.roma.it/elezioni/2016/comunali/a062016b/vsinb99.htm> sito internet visitato da ultimo in data 22/08/2020
28. <http://www.francescorutelli.it/?id=2> sito internet da ultimo visitato in data 12/07/2020
29. <http://www.ignaziomarinno.it/linee-programmatiche-2/> sito internet da ultimo visitato in data 20/08/2020.
30. <http://www.ignaziomarinno.it/linee-programmatiche-2/> sito internet visitato da ultimo in data 25/08/2020.
31. <http://www.ignaziomarinno.it/perche-faccio-il-sindaco/> sito internet visitato da ultimo in data 19/08/2020.
32. <http://www.sondaggipoliticoelettorali.it/ListaSondaggi.aspx?st=SONDAGGI> sito internet visitato da ultimo in data 02/09/2020.
33. <https://biografieonline.it/biografia-francesco-rutelli> sito internet da ultimo visitato in data 12/07/2020.
34. <https://biografieonline.it/biografia-ignazio-marino> sito internet visitato da ultimo in data 19/08/2020.

35. <https://dati.comune.roma.it/catalog/dataset/d161/resource/a4135fc2-28a1-46e6-8147-a92f8eda16e0> sito internet visitato da ultimo in data 27/08/2020
36. <https://dati.comune.roma.it/catalog/dataset/d162/resource/00de44c6-41fb-46a6-94d3-f1240572ceb9> sito internet visitato da ultimo in data 27/08/2020
37. <https://dati.comune.roma.it/catalog/dataset/d770/resource/0570858d-f307-45de-9b81-421e0e8b88e1> sito internet visitato da ultimo in data 27/08/2020
38. <https://elezionistorico.interno.gov.it/index.php>, sito internet da ultimo visitato in data 18/08/2020.
39. <https://elezionistorico.interno.gov.it/index.php?tpel=C&dtel=09/04/2006&tpa=I&tpe=A&lev0=0&levsut0=0&es0=S&ms=S> sito internet da ultimo consultato in data 09/07/2020
40. <https://elezionistorico.interno.gov.it/index.php?tpel=E&dtel=25/05/2014&tpa=I&tpe=A&lev0=0&levsut0=0&es0=S&ms=S> sito internet consultato da ultimo in data 21/08/2020.
41. https://web.archive.org/web/20191024135510/https://www.movimento5stelle.it/virginiaraggisindaco/volantino_11passiperRoma.pdf sito internet visitato da ultimo in data 27/08/2020.
42. https://www.amaroma.it/public/files/pdf/raccolta-differenziata/5frazioni/Raccolta_PAP_zone_A_B_2ante_III-exIV-web.pdf sito internet visitato da ultimo in data 24/08/2020.
43. <https://www.comune.roma.it/web/it/dati-e-statistiche.page> sito internet visitato da ultimo in data 24/08/2020.
44. https://www.comune.roma.it/web-resources/cms/documents/Elenco_Z_Urbanistiche_rg_A.pdf sito internet consultato da ultimo in data 22/08/2020
45. <https://www.robertogiachetti.it/index.php?pagina=chisono> sito internet consultato da ultimo in data 22/08/2020
46. Huffington Post, “Giorgia Meloni: “Non mi candido a sindaco di Roma””, 2020.
47. Il Fatto Quotidiano, “Comunali Roma 2016, Marino: “Non posso votare Giachetti. La Raggi? Determinata, intelligente e anche severa””, 2016.
48. Il Fatto Quotidiano, “M5s, cosa può succedere dopo le dimissioni di Luigi Di Maio: tra toposuccessori, lotte interne e l’ipotesi di un collegio eletto dagli iscritti”, Castigliani, 2020.
49. Il Fatto Quotidiano, “Renzi vince perché è divisivo”, Flores d’Arcais, 2013.
50. Il Foglio, “Alla fine Berlusconi si piega al “patto anti-inciuccio””, Russo, 2018.
51. Il Foglio, “L’erede designata della Raggi sceglie l’Italexit di Paragone”, Allegranti, 2020.
52. Il Foglio, “Ora nel Pd c’è chi dice: a Roma candidiamo Monica Cirinnà”, Roselli, 2020.
53. Il Giornale, “A Roma si estingue la destra Con Alemanno finisce l’era An”, Borgia, 2013.
54. Il Giornale, “Renzi spiega la scissione: “Dopo averle tentate tutte mi sono detto: ‘Perché devo continuare a essere un intruso Ditta?’””, Pavesi, 2019.
55. Il Messaggero, “Elezioni europee, risultati a Roma quartiere per quartiere: boom Lega in periferia, Pd vince in Centro e a Garbatella” Piras, 2019.
56. Il Post, “Chi è il nuovo commissario di Roma”, 2015.
57. Il Post, “Chi è Roberto Giachetti, candidato del PD a sindaco di Roma”, 2016.
58. Il Post, “Le cose da sapere su Virginia Raggi, nuovo sindaco di Roma”, 2016.
59. Il Post, “Le primarie di Roma”, 2013.
60. Il Sole 24 Ore, “Monti: non siamo poteri forti. Rigore, crescita, equità i tre pilastri.”, 2011.
61. Il Sole 24 Ore, “Rutelli paga gli errori di un partito senza identità”, Folli, 2008.
62. Il Tempo, “Calenda, Sassoli e Gentiloni in fuga da Roma: i criticoni della Raggi si sfilano”, De Leo, 2020.
63. Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell’anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2009.
64. Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell’anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2012.
65. Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell’anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2013.
66. Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell’anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2014.
67. Istituto Cattaneo, “Politica in Italia i fatti dell’anno e le interpretazioni”, Il Mulino, 2017.

68. Istituto Cattaneo, "Politica in Italia i fatti dell'anno e le interpretazioni", Il Mulino, 2020.
69. ITANES, "Il ritorno di Berlusconi. Vincitori e sconfitti nelle elezioni del 2008" Il Mulino, 2008
70. ITANES, "Vox populi: Il voto ad alta voce del 2018", Il Mulino, 2018.
71. ITANES, "Voto Amaro: Disincanto e Crisi Economica nelle Elezioni del 2013" Il Mulino, 2013.
72. L'Espresso, "Roberto Giachetti: 'Hanno fatto bene a mandare a casa Marino'", Gilioli, 2016.
73. La Repubblica, "Calenda: "Il Pd scelga Fuortes, non un burocrate di partito. Il Campidoglio? Non ci penso"", Vecchio, 2020.
74. La Repubblica, "Comunarie, Virginia Raggi candidata M5s per il Comune di Roma", 2016.
75. La Repubblica, "Discordia olimpica Renzi contro Raggi "Giochi a rischio"", Favale, 2016.
76. La Repubblica, "Duello tv, caccia agli indecisi scintille tra Raggi e Giachetti", 2016.
77. La Repubblica, "Giachetti: un pezzo di Pd contro di me", Vitale, 2016.
78. La Repubblica, "Gli italiani sono più preoccupati per la salute che per il lavoro", Frojo, 2020.
79. La Repubblica, "Marino a San Giovanni: "Lavoro e casa le priorità"", 2013.
80. La Repubblica, "Marino, le contromosse del Pd: "Non ci fidiamo di lui, alla fine cambierà idea". L'ipotesi della sfiducia", Bei, 2016.
81. La Repubblica, "Marino: "Liberare il Campidoglio dalla politica del malaffare"", 2013.
82. La Repubblica, "Monti presenta il simbolo "Scelta civica"", 2013.
83. La Repubblica, "Pd e governo sotto attacco", Zingaretti, 2020.
84. La Repubblica, "Raggi: "Io ho sempre votato a sinistra Renzi sta con Verdini"", Cappellini, 2016.
85. La Repubblica, "Rutelli: "Abbiamo contro il vecchio Msi"", 2008.
86. La Repubblica, "Rutelli: 'Bossi giuri per Roma al Colosseo'", 2008.
87. La Repubblica, "Rutelli: 'Dieci giorni per ascoltare Roma'", Vitale, 2008.
88. La Repubblica, "Rutelli-Alemanno, il duello in tv su sicurezza, Alitalia e Lega", Morgoglione, 2008.
89. La Repubblica, "Sicurezza, Alemanno rilancia "Un commissario per Roma" ", 2008.
90. La Repubblica, "Voto a Roma, la sfida finale Alemanno da solo, Rutelli apre", 2008.
91. Legge 81/1993
92. Libero, "Giulia Bongiorno sindaco di Roma? Patto Salvini-Meloni, lei smentisce ma anche Travaglio conferma", Locano, 2019.
93. Next Quotidiano, "Quando Alemanno voleva cacciare i nomadi da Roma", Drogo, 2014.
94. Open, "Centrodestra, Meloni: «Firmato il patto anti-inciuicio. Mai al governo con la sinistra». E c'è anche il «presidenzialismo»", 2020.
95. Patto per Roma reperito tramite il sito: https://web.archive.org/web/20080416034157/http://www.alemannosindaco.net/?costante_pagina=il%20patto%20con%20roma&id_lingua=2 sito internet da ultimo consultato in data 11/07/2020
96. Programma elettorale della campagna "Roma torna Roma" per Giachetti sindaco
97. RAI News, "Marino decade da sindaco di Roma. 26 consiglieri comunali firmano in Campidoglio le dimissioni", 2015.
98. Rapporto annuale sull'area romana - 2008-2009.
99. Rapporto annuale sull'area romana - 2013-2014.
100. Rapporto annuale sull'area romana 2016.
101. Rapporto annuale sull'area romana 2017.
102. Rapporto annuale sull'area romana 2019.
103. Roma Capitale, Relazione di fine mandato 2013-2015.
104. Roma Today, "Alemanno presenta il programma elettorale: "Roma sarà la prima città a uscire dalla crisi"", 2013.
105. Roma Today, "Caudo, due anni nel Municipio III per studiare da sindaco: "Solo chi ha lavorato sul territorio può ambire al Campidoglio"", Mechelli, 2020.
106. Roma Today, "Ciclisti e pedoni, #aromaserve: "Dimezzamento delle auto e bike lanes"", Nozzoli, 2016.

107. Roma Today, “Dai trasporti al turismo, cosa farà Virginia Raggi? Parla il programma”, 2016.
108. Roma Today, “Elezioni europee 2019, a Roma trionfano il Pd e la Lega. M5s al 17.58%”, 2019.
109. Roma Today, “Elezioni Roma 2013, il ballottaggio: tutte le notizie “, 2013.
110. Roma Today, “Elezioni Roma, nei municipi sinistra disintegrata: è tsunami Cinque Stelle”, 2016.
111. Roma Today, “Marino presenta il programma elettorale: "Trasformerò questa città in una metropoli europea"”, 2013.
112. Sartori, “Parties and Party Systems”, Cambridge University Press, 1976.
113. Silvio Berlusconi, intervista alla presentazione del nuovo libro di Bruno Vespa, 2018.
114. Statuto del Comune di Roma: Deliberazione del Consiglio comunale n. 122 del 17 luglio 2000.
115. Statuto di Roma Capitale: Deliberazione dell’Assemblea Capitolina n. 8 del 7 marzo 2013.
116. SWG srl per La 7, sondaggio su intenzioni di voto pubblicato in data 31/08/2020
117. Tecne srl per RTI, sondaggio sulle intenzioni di voto per le politiche pubblicato in data 31/08/2020
118. Termometro Politico per Affari italiani, “Sondaggio su elezioni Roma 2021” pubblicato il 04/09/2020.
119. Termometro Politico per Affari italiani, “Sondaggio su elezioni Roma 2021” pubblicato il 10/07/2020.
120. Termometro Politico, “Roberto Giachetti: età, biografia e carriera. Chi è alle Primarie Pd”, Spadaro, 2019.
121. Termometro Politico, “Virginia Raggi: marito, figlio e curriculum, la carriera politica”, Cariello, 2019.
122. Termometro Politico, Sondaggio su elezioni politiche, restrizioni per il Covid, e comitato tecnico scientifico pubblicato il 10/08/2020.
123. TGCOM24, “Caso scontrini Roma, ex sindaco Marino assolto dalla Cassazione”, 2019.
124. TGCOM24, “Marino assolto, Orfini: "Non mi scuso per la sfiducia, era inadeguato"”, 2019.
125. Vaccari e Grandi, “Come si vincono le elezioni: elementi di comunicazione politica”, Carocci editore, 2013.
126. Vandelli, “Il sistema delle autonomie locali”, Il Mulino, 2018.
127. Winpoll – Cise per Sole 24 Ore, Sondaggio sulle elezioni regionali in Veneto pubblicato in data 23/08/2020.
128. YouTrend, “L’Italia tripolare (ovvero nel Paese dei ciechi l’orbo è re): analisi sul voto del 24-25 febbraio”, Cavallaro, 2013.
129. YouTrend, “Roma, lo sfondamento del M5S è nelle periferie”, Tomassi, 2016.
130. YouTrend, “Supermedia dei sondaggi politici, 3 settembre: sale la Lega, scende il Movimento 5 Stelle”, 2020.
131. YouTrend, “Supermedia dei sondaggi politici, 6 agosto: Lega ancora in calo, mentre crescono FdI e M5S”, 2020.
132. YouTrend, “Tabella riassuntiva sondaggi: lo storico (2008-2019)”, 2012 e aggiornamenti.

Allegati

Allegato 1: Le Zone Urbanistiche di Roma, fonte: Ufficio di Statistica di Roma Capitale

Roma Capitale
Ufficio di Statistica

Municipi	Zone urbanistiche	Denominazione	Municipi	Zone urbanistiche	Denominazione	Municipi	Zone urbanistiche	Denominazione			
1	01A	Centro Storico	4	05A	Casal Bertone	7	09A	Tuscolano Nord			
	01B	Trastevere		05B	Casal Bruciato		09B	Tuscolano Sud			
	01C	Aventino		05C	Tiburtino Nord		09C	Tor Fiscale			
	01D	Testaccio		05D	Tiburtino Sud		09D	Appio			
	01E	Esquilino		05E	S. Basilio		09E	Latino			
	01F	XX Settembre		05F	Tor Cervara		10A	Don Bosco			
	01G	Celio		05G	Pietralata		10B	Appio -Claudio			
	01X	Zona Archeologica		05H	Casal de' Pazzi		10C	Quarto Miglio			
	17A	Prati		05I	S. Alessandro		10D	Pignatelli			
	17B	Della Vittoria		05L	Settecamini		10E	Lucrezia Romana			
2	02A	Villaggio Olimpico	5	06A	Torpignattara	8	10F	Osteria del Curato			
	02B	Parioli		06B	Casilino		10G	Romanina			
	02C	Flaminio		06C	Quadraro		10H	Gregna			
	02D	Salario		06D	Gordiani		10I	Barcaccia			
	02E	Trieste		07A	Centocelle		10L	Morena			
	02X	Villa Borghese		07B	Alessandrina		10X	Ciampino			
	02Y	Villa Ada		07C	Tor Sapienza		9	11A	Ostiense		
	03A	Nomentano		07D	La Rustica			11B	Valco S. Paolo		
	03B	S. Lorenzo		07E	Tor Tre Teste			11C	Garbatella		
	03X	Università		07F	Casetta Mistica			11D	Navigatori		
	03Y	Verano		07G	Centro Direzionale Centocelle			11E	Tomarancia		
	3	04A		Monte Sacro	6			07H	Omo	11F	Tre Fontane
		04B		Val Melaina				08A	Torrespaccata	11G	Grottaferetta
04C		Monte Sacro Alto	08B	Torre Maura		11X		Appia Antica Nord			
04D		Fidene	08C	Giardinetti-Tor Vergata		11Y		Appia Antica Sud			
04E		Serpentara	08D	Acqua Vergine		12A		Eur			
04F		Casal Boccone	08E	Lunghezza		12B	Villaggio Giuliano				
04G		Conca d'Oro	08F	Torre Angela		12C	Tomino				
04H		Sacco Pastore	08G	Borghesiana		12D	Laurentino				
04I		Tufello	08H	S. Vittorino		12E	Ceochignola				
04L		Aeroporpo dell' Urbe				12F	Mezzocamino				
04M	Settebagni			12G	Spinaceto						
04N	Bufalotta			12H	Vallerano Castel di Leva						
04O	Tor S. Giovanni			12I	Decima						
				12L	Porta Medaglia						
				12M	Castel Romano						
				12N	Santa Palomba						
				12X	Tor di Valle						

Municipi	Zone urbanistiche	Denominazione	Municipi	Zone urbanistiche	Denominazione	
10	13A	Malafede	13	18A	Aurelio Sud	
	13B	Acilia Nord		18B	Val Cannuta	
	13C	Acilia Sud		18C	Fogaccia	
	13D	Palocco		18D	Aurelio Nord	
	13E	Ostia Antica		18E	Casalotti di Boceca	
	13F	Ostia Nord		18F	Boceca	
	13G	Ostia Sud		14	19A	Medaglie d' Oro
	13H	Castel Fusano			19B	Primavalle
	13I	Infermetto			19C	Ottavia
13X	Castel Porziano	19D	S. Maria della Pietà			
11	15A	Marconi	19E		Trionfale	
	15B	Portuense	19F		Pineto	
	15C	Pian Due Torri	19G		Castelluccia	
	15D	Trullo	19H	S. Maria di Galeria		
	15E	Magliana	15	20A	Tor di Quinto	
	15F	Corviale		20B	Acquatraversa	
15G	Ponte Galeria	20C		Tomba di Nerone		
12	16A	Colli Portuensi		20D	Famesina	
	16B	Buon Pastore		20E	Grotta Rossa Ovest	
	16C	Pisana		20F	Grotta Rossa Est	
	16D	Gianicolense		20G	Giustiniana	
	16E	Massimina		20H	La Storta	
	16F	Pantano di Grano		20I	S. Cornelia	
	16X	Villa Pamphili		20L	Prima Porta	
				20M	Labaro	
				20N	Cesano	
			20O	Martignano		
			20X	Foro Italico		

Allegato 2: Le variabili sociodemografiche per Zona Urbanistica, fonte: Mappa Roma

MUN	Quartiere	Età media	Reddito medio	Disagio economico	Impianti sportivi ogni 1000 abitanti	Ospedali, case di cura, ambulatori ogni 1000 abitanti	Famiglie in case di proprietà (%)	Titolo di studio medio	% Stranieri	Posti letto totali offerti su Airbnb / residenti (%)	Licenza elementare o nessun titolo% (1)	Licenza media% (2)	Diploma% (3)	Laurea% (4)
1	Centro Storico	42,4185435	45119,2891	-5,08119338	0,54680291	0,44427737	49,8538279	2,9790301	42,449604	72,3890418	11,7416971	14,555793	37,7603129	35,942197
1	Trastevere	43,3003093	31418,1365	-4,24191966	0,53760229	0,53760229	60,842627	2,76288453	42,1824522	50,6829062	16,0243951	22,317539	31,003284	30,6547819
1	Aventino	47,5682177	40717,7821	-1,6852616	0,72604066	0,60503388	55,6551298	2,84512744	19,5092615	8,57902368	16,0569715	17,1814093	32,9535232	33,808096
1	Testaccio	48,0604468	29510,3254	0,89985077	0,98595021	0	66,4984864	2,51702744	8,6977887	11,4673708	21,701365	25,1895767	32,814008	20,2950503
1	Esquilino	45,1602173	27843,9857	-1,55932939	0,44425934	0,44425934	64,8347245	2,75119759	28,6719913	41,1363835	18,7650732	18,4313985	31,7222241	31,0813043
1	XX Settembre	48,0837756	44306,6569	-3,95329962	0,72787772	1,14380784	62,6488095	2,89898054	18,2236338	50,9808243	15,0139018	16,6953528	31,6695353	36,6212101
1	Celio	47,2212693	37395,9339	-4,70987195	0	1,18736642	66,2751678	2,99518072	15,0247525	51,109977	13,7650602	13,6445783	31,8975904	40,6927711
1	Prati	48,0852567	44702,5478	-4,20362891	0,52893261	1,05786523	65,5259064	2,93638489	12,5246981	39,9977491	14,3103236	15,5530946	32,3243509	37,8122308
1	Della Vittoria	47,4709485	37374,0923	-3,55737729	0,59659197	0,22372199	67,5995522	2,90208661	9,38519924	10,3612499	15,3846154	15,2604124	33,116668	36,2383042
1	Eroi	49,0714134	32990,3598	-1,67533859	0,19495077	0,34116386	68,5489709	2,73908466	11,6352517	25,7879949	17,1487145	19,0547429	36,5359043	27,2606383
2	Villaggio Olimpico	49,2183414	29202,7241	-0,5158776	2,16060497	0	69,8924731	2,7196702	8,36582772	5,95744681	16,4114645	20,6517472	37,4950923	25,4416961
2	Parioli	45,8872641	61325,4736	-5,73913234	0,31237449	0,35699942	62,4235269	3,03764143	19,5958138	2,52345814	12,3585727	13,772846	31,6144473	42,254134
2	Flaminio	47,7362988	41139,9456	-3,7707466	1,07908124	0,46246339	69,9421965	2,9354416	9,18538897	8,45523474	12,8505285	16,5196121	34,8650301	35,7648292
2	Salario	46,5098361	51403,1966	-5,38689418	0,30925045	0,65715722	70,335355	3,02380515	13,3101671	5,18648701	12,9365809	13,8511029	31,1075368	42,1047794
2	Trieste	46,4949045	37218,4971	-4,55529878	0,24421401	0,41328524	74,2815675	2,97417338	11,3306611	2,28608998	13,4529724	14,5001713	33,2234024	38,8234538
2	Nomentano	46,819874	31860,9874	-4,00475297	0,52588085	0,57596474	73,6362156	2,95754162	9,67857052	3,89999232	13,8501205	14,8310072	33,0334622	38,28541
2	S. Lorenzo	47,2626891	25924,4813	-0,90417678	0,54460298	0	70,5753664	2,66474949	14,5877378	18,1553615	19,8875256	21,6513292	30,559816	27,9013292
3	Monte Sacro	46,8986277	29840,5854	-3,28840334	0,30321407	0,54578532	71,8999607	2,8924482	11,4723445	1,61348369	14,7355507	15,6352236	35,2780807	34,351145
3	Val Melina	47,9441094	26013,221	0,04621731	0,54931473	0,16479442	65,5331448	2,68098435	7,53976961	0,3582661	17,7867034	20,9100174	36,7214196	24,5818596
3	Monte Sacro Alto	46,8255313	31142,7942	-2,77734317	0,63279696	0,39173145	79,6087185	2,82083279	7,43865486	0,59574719	15,3069204	16,7144533	38,5670533	29,411573
3	Fidene	42,6673796	19793,4661	2,4102455	0,34208501	0,1710425	65,01927	2,3099202	17,3143996	0,12463648	24,9827603	29,5241848	35,0113289	10,4817259
3	Serpentara	42,9806506	20005,5639	-0,44321785	0,20995171	0,10497586	68,1648226	2,58367921	4,11913617	0,43315861	17,3338023	25,2761168	39,0784383	18,3116426
3	Casal Boccone	42,4604894	22838,6383	-0,59073419	0,47490898	0,15830299	64,556962	2,51090116	6,84336302	0,67427014	20,8938953	25	36,2281977	17,877907
3	Conca d'Oro	48,4956651	27678,5389	-1,57944586	0,20424837	0,20424837	76,458218	2,74629661	9,81550201	1,1672138	16,0849083	19,3484307	38,4187525	26,1479085
3	Sacco Pastore	46,9570349	31007,6994	-2,85087139	0,19489378	0,19489378	75,0794913	2,75250247	14,3883495	2,84745763	17,4678253	18,0838192	36,1786382	28,2697173
3	Tufello	47,4010608	20787,0403	7,1390484	0,77046549	0	31,5076149	2,21062781	8,09973046	0,45276806	28,9550746	31,4406114	29,1907721	10,4135419
3	Aeroporto dell'Urbe	45,1559252	23756,8954	3,02520978	0,47641734	0	55,8275058	2,31601968	14,6116505	0,05045409	26,6265719	27,3920175	33,734281	12,2471296

3	Settebagni	42,1572879	19660,4149	-1,51128404	0,98173964	0,19634793	73,8853503	2,49714416	9,95770857	1,64435946
3	Buflotta	40,3535271	19841,3172	1,73833992	0,1447597	0	62,848813	2,37016866	9,40102068	0,6302521
4	Casal Bertone	47,4153816	25714,8021	1,56807273	0,31812687	0,2545015	72,7856569	2,41241897	10,3926524	3,56051631
4	Casal Bruciato	46,8782812	22147,2212	2,35992504	0,50586342	0,22993792	61,8146281	2,43811599	6,3563867	1,09242899
4	Tiburino Nord	46,250998	21987,4855	2,44843261	0,53173491	0,24169768	58,9869463	2,30873083	8,53779185	0,88446932
4	Tiburino Sud	45,1421289	21110,0051	1,72806895	0,32882568	0,12330963	70,0073	2,47784696	5,61611877	0,26829374
4	S. Basilio	42,6638418	17270,6109	5,0559863	0,2946376	0,1104891	45,4623044	2,24890794	7,98550172	0,26149403
4	Tor Cervara	42,5562061	22121,9141	8,88717409	0,54171181	0,54171181	38,1123059	2,07401888	10,2381799	0,34965035
4	Pietralata	48,2342084	25279,1631	1,14928736	0,48503326	0,2078714	73,8002981	2,50424356	13,0597807	3,27750505
4	Casal de' Pazzi	45,4851089	21360,9167	0,12473223	0,58526593	0,10973736	67,7860039	2,61085792	10,3067034	0,92971365
4	S. Alessandro	35,9030032	19201,5481	-5,12738242	0	0,09763718	84,3837003	2,51052221	7,18808194	0,87515129
4	Settecamini	40,4475407	18579,3726	1,69112194	0,42815551	0,0856311	70,501011	2,32579761	13,386629	0,42788237
5	Torignattara	46,3085195	21735,4096	1,08726433	0,27265101	0,27265101	74,7627903	2,44108761	21,3528125	4,56950457
5	Casilino	47,0708035	21747,1994	2,71256374	1,55634899	0,27464982	77,3639607	2,42910012	10,7369583	0,91768892
5	Quadraro	43,7854605	17715,8949	2,25420896	0,70925339	0,09456712	65,9659425	2,34635342	25,8314543	2,52328455
5	Gordiani	47,6269599	19754,387	2,98473198	0,49329356	0,23490169	70,6826012	2,33332472	10,9519638	0,68248761
5	Centocelle	45,196199	17080,2928	2,81662635	0,57467136	0,32325264	71,9779515	2,32380617	17,4330247	0,7996254
5	Alessandrina	43,2171453	16286,9965	3,88539583	0,60236695	0,17716675	61,4702266	2,24587006	16,0872336	0,45942915
5	Tor Sapienza	44,2718384	17978,7314	3,85819645	0,86525604	0,07865964	60,884702	2,24195589	15,1996837	0,12625266
5	La Rustica	42,0579858	18552,4231	3,13024002	0,76009501	0,09501188	68,487395	2,28234785	9,01459506	0,12703997
5	Tor Tre Teste	44,6677299	20053,6019	0,86735397	0,42830221	0,08566044	60,2430185	2,43107282	3,80174098	0,07245064
6	Torrespaccata	43,7674581	17057,7251	4,24794583	0,56874733	0,07109342	78,0020353	2,26312791	9,00848626	0,31636257
6	S. Vittorino	44,1392358	20343,5168	4,18503394	0,29452189	0,09817396	62,1143146	2,21778523	16,8877576	0,54936823
6	Giardinetti-Tor Vergata	41,579877	19411,0606	4,39348076	0,29745674	0,24788062	62,1526419	2,22742976	17,719069	0,34994332
6	Acqua Vergine	36,4402428	18111,5604	-4,75289198	0	0	79,9324039	2,51054852	23,0844246	0,26257601
6	Lunghezza	37,5260463	17550,2439	0,83948213	0,06592175	0,06592175	74,4600939	2,36312937	13,669443	0,22224029
6	Torre Angela	40,5085542	15439,2457	4,94473262	0,21433809	0,06768571	57,6978371	2,22210515	17,8142149	0,30930154
6	Borghesiana	38,8870407	17093,5285	4,59996699	0,06017209	0,08022946	70,1866798	2,19462314	20,6403932	0,25624478
6	S. Vittorino	36,9893971	17191,723	2,63219672	0,07564297	0	73,2093809	2,25410362	14,2575095	0,39556403
7	Tuscolano Nord	47,1869491	29077,8635	-2,52111286	0,40160643	0,26773762	75,7688723	2,7837243	10,9161971	9,59882762
7	Tuscolano Sud	47,7531156	25148,0843	-0,79035834	0,27113271	0,18770726	75,4512962	2,63501181	10,6379426	2,79382024
7	Tor Fiscale	40,1331686	18751,973	3,87805171	0,46992481	0	70,6192358	2,28040142	21,0502283	3,48687043
7	Appio	47,5823957	34235,8826	-2,83031318	0,56810112	0,49708848	75,8348829	2,83206107	11,5796326	9,31278332

21,2931231	23,8748001	38,6566141	16,1754626
23,4891075	27,7758257	36,9641602	11,7709065
25,1586489	24,5991129	34,0839304	16,1583077
23,4015155	25,783765	34,4163241	16,3983953
27,0540029	28,2517336	31,4614415	13,232822
20,0415088	26,4076881	39,2754016	14,2754016
26,6875464	31,7687299	31,5091074	10,0346163
30,1043219	37,5558867	27,1733731	5,16641828
23,5381141	22,4635988	34,0341042	19,9641828
18,1978092	23,1990086	37,9227633	20,680419
19,8752923	23,9839662	41,3539695	14,7867721
23,1454296	30,0841652	37,8156195	8,95478567
24,0628399	24,4229607	34,8567976	16,6574018
23,3638489	24,6493962	37,6996494	14,2871056
25,5459885	28,1576096	32,4114729	13,884929
26,446964	26,598776	34,068803	12,6862781
26,5731222	26,282055	34,2439065	12,3549163
27,5302316	30,0963312	32,6296372	9,74379996
27,4041938	30,296457	32,9989154	9,30043384
25,2945627	30,0940439	35,6934385	8,91793997
20,4465444	27,8488049	39,8554753	11,8491755
22,589332	38,6069394	28,705334	10,0983946
28,1655481	30,4809843	32,7628635	8,59060403
27,2397513	31,4083372	32,7210963	8,63081529
18,5443038	25,7805907	41,7510549	13,9245056
21,9621397	30,3786034	37,0434373	10,61871918
26,1823468	33,435141	32,3721625	8,0103497
26,734086	33,6403915	33,0546447	6,57087787
24,1815681	34,0761119	33,8927098	7,84961027
16,2506877	18,1863652	36,502776	29,0601711
19,1133553	20,4567564	38,2452402	22,1846482
26,918536	29,6930342	31,8181818	11,5702479
15,326813	17,2550891	36,3032761	31,1148219

7	Latino	47,112142	28574,3983	-2,43366865	0,48097945	0,26235243	75,7381616	2,73632248	9,08419177	4,2588837
7	Don Bosco	48,8077164	21115,2026	3,21432564	0,47398756	0,20855453	67,2519243	2,34680742	9,95247148	1,1529976
7	Appio-Claudio	47,1727889	23120,9702	0,48433051	0,73007234	0,46459149	82,1622437	2,51723259	9,32645956	1,58312236
7	Quarto Miglio	44,1703754	22573,1977	-1,53562231	0,91033227	0,36413291	79,8356651	2,5921229	7,77537797	0,76209714
7	Pignatelli	45,9672435	30816,1165	-0,57529692	0,43968929	0,1465631	75,6258693	2,58	7,34744804	1,17437193
7	Lucrezia Romana	37,9156369	23080,5214	-5,0039452	0,40104271	0	83,3421147	2,60235235	10,094697	1,16366366
7	Ostia del Curato	44,8357647	19896,0493	-0,06849218	0,47614513	0,14284354	53,3527019	2,5558396	4,34116193	0,3047993
7	Romanina	40,2407528	18671,045	1,86824773	0,1204529	0	67,7659992	2,32608696	19,7073433	1,14478114
7	Gregna	40,6929434	21832,2931	0,31520683	0	0,28772838	72,9393468	2,43119739	12,1216329	1,06189744
7	Barcaccia	36,3112684	17009,041	-4,07903668	0	0	78,7662816	2,52713435	5,46756152	0,51459498
7	Morena	41,0051494	18852,6255	-0,50506576	0,16517459	0,03303492	77,8913576	2,46513396	7,75436746	0,90667982
8	Ostiaense	46,7233809	29755,8377	0,13482948	0,12759985	0,25519969	61,9895288	2,49206349	18,6752412	11,6594221
8	Valco S. Paolo	48,5560686	24385,7059	1,54524113	1,48349611	0	67,4049768	2,50419937	12,1352359	4,07305216
8	Garbatella	48,1365879	25388,231	0,14628565	0,4458116	0,20061522	64,7202518	2,57587865	9,5956569	2,85301227
8	Navigatori	47,459	36701,9744	-4,26163643	0,18839488	0,18839488	72,8792311	2,97558905	9,21824721	1,86090226
8	Tor Marancia	46,9685906	25988,842	-2,05351258	0,30255355	0,12102142	69,5814014	2,7276468	10,7318684	0,745161
8	Tre Fontane	44,5655455	33783,2299	-5,0223519	0,16299919	0,32599837	80,7758786	2,95581671	8,05707092	0,82568807
8	Grottaferretta	44,6851342	29102,1118	-4,30768565	0,18079913	0,18079913	86,0308144	2,89207297	5,20622042	0,40749796
8	Appia Antica Nord	44,4380494	51697,1754	-2,29926934	2,88392213	0,36049027	52,689243	2,63286094	28,7948131	5,09745127
9	Eur	47,5554863	67412,965	-4,34783087	1,54257507	1,49373673	73,261745	3,03162572	13,8042571	2,17622081
9	Villaggio Giuliano	46,7751027	33654,1698	-2,90424276	0,68890857	0,29524653	76,3807813	2,8616408	11,2717908	0,73852295
9	Torrino	43,027013	33023,7587	-4,83977545	0,41690168	0,12261814	72,7256627	2,82288738	5,02218696	0,56650306
9	Laurentino	46,0041929	26014,761	1,21152228	0,36384217	0,12128072	66,2376621	2,58064658	5,82232161	0,61236232
9	Cecchignola	43,6179146	30002,3847	-4,03497438	0,40799674	0,13599891	76,3100253	2,85125	5,93295555	0,19287732
9	Mezzocamino	40,5748899	23515,9749	-4,37883326	0,51759834	0,10351967	76,9736842	2,66833811	8,87255645	0,79898183
9	Spinaceto	45,6947245	26298,7417	0,13421886	0,87270419	0,27767861	75,6460454	2,58324725	8,11148758	0,42369429
9	Vallerano Castel di Leva	38,5039259	21615,0318	-3,1435058	0,34022606	0,07560579	77,7674897	2,5631098	9,91452991	1,11881553
9	Decima	39,8142251	24141,4573	-1,36152752	0,54585153	0	71,3910761	2,46143769	19,2734135	1,28872074
9	Porta Medaglia	38,7308762	21909,6921	0,36187605	0	0	75	2,34948883	13,3037037	0,62351544
9	Santa Palomba	39,554561	21335,7332	7,51649958	0	0	38,1551363	2,11996337	17,9386823	0,34340659
10	Malafede	38,3153454	20022,142	-6,13358688	0,44194709	0	79,121506	2,65372098	9,91561181	0,52246604
10	Acilia Nord	41,0900934	17636,5887	3,05671933	0,21799157	0,10899579	66,6666667	2,3105608	11,7229005	0,2789351
10	Acilia Sud	41,5293993	18332,4941	3,43643224	0,35945363	0,15975717	59,0094291	2,29607114	11,9946657	0,34055254

17,5447891	18,3105375	37,1123098	27,0323637
25,2577637	27,3875167	37,7709337	12,583786
22,1874089	22,34		

10	Palocco	43,9006855	32160,121	-1,69793859	0,14698317	0,07349159	76,7373603	2,7486696	9,20225332	0,80698167	14,8376283	18,8309239	42,9583071	23,3731406
10	Ostia Antica	39,7155929	20461,8271	0,56491293	0,12808197	0,06404099	76,8516956	2,40227718	8,06197938	1,19108973	20,8862136	28,5952571	39,9231271	10,5954021
10	Ostia Nord	44,6986469	21622,3493	4,33125021	0,17395086	0,08697543	61,2548478	2,36062263	11,5497885	1,47138841	22,8437023	29,5379538	36,3307226	11,2876213
10	Ostia Sud	45,5728139	23618,7838	0,72439785	0,61024144	0,39798355	75,7780785	2,53255545	10,0363832	1,69008735	19,1562008	24,1382382	40,9993765	15,7061845
10	Infernetto	38,7434308	28087,6275	-3,4417355	0,07372728	0	82,1078431	2,64024116	11,2291039	1,08198364	17,2455683	19,7921353	44,6549087	18,3073877
11	Marconi	46,9345783	24375,0322	0,72889031	0,34414523	0,25810892	71,8602876	2,49621493	16,586442	2,81835663	21,6602777	24,9363786	35,5249171	17,8784267
11	Portuense	47,5368634	23742,6065	-1,14970552	0,47298895	0,23649448	79,7287819	2,6274746	8,2816863	1,11489942	18,9424163	20,5758374	29,2736169	21,2081295
11	Pian Due Torri	45,6192076	20178,4983	3,28088115	0,23090244	0	0,11545122	58,3212033	2,2961504	13,2383925	25,3715309	30,5640107	33,1423456	10,9221128
11	Trullo	43,862568	17429,4467	2,42347373	0,30179062	0,30179062	58,862456	2,34076351	12,4698834	0,58487262	23,8938053	29,821898	34,5984374	11,6858592
11	Magliana	35,1610571	21609,9331	-7,55348884	0,39556962	0,59335443	75,2146537	2,62976407	22,1450038	1,8639329	16,8481549	22,5952813	41,2885662	19,2679976
11	Corviale	45,1736743	21587,9217	4,0893789	0,6958502	0,31629555	59,1959481	2,3175089	7,97225973	0,52650912	25,5302491	29,316726	33,024911	12,1281139
11	Ponte Galeria	38,9388846	18297,7281	0,96739992	0,30257186	0	68,0121648	2,29380827	16,6004379	1,85657925	23,7269902	31,8312216	35,775759	8,66602917
12	Colli Portuensi	47,7560769	28357,691	-2,05891431	0,57887918	0,24809108	77,9417281	2,75180397	9,06639984	2,91840713	16,836061	18,1195689	38,0722818	26,9720883
12	Buon Pastore	46,0819502	23050,1761	-0,17178389	0,59618442	0,09936407	75,7896351	2,5465058	10,9468215	1,62179591	21,0833453	22,2361449	37,6270944	19,0534154
12	Pisana	41,1954777	25859,7786	-2,96352991	0,49019608	0,73529412	63,8946639	2,68301026	11,0479654	1,89605175	15,8779932	21,0661345	41,9327252	21,1231471
12	Gianicolense	48,2901198	31048,4888	-1,44817694	0,32834732	0,25538125	71,1872548	2,7383118	10,5322304	7,76787036	17,1886575	19,4872006	35,6284468	27,6956951
12	Massimina	41,1390301	17785,5957	0,72015011	0	0	72,3658052	2,29206882	14,9134637	0,4059243	25,8357812	28,787243	35,7112883	9,66568751
12	Pantano di Grano	39,8173352	20547,1239	-0,65703083	0	0	68,7083081	2,43427835	14,8445686	2,14173777	21,185567	27,4742268	38,0670103	13,2731959
12	Aurelio Sud	48,3424074	35795,9533	-2,42813162	0,50222136	0,50222136	67,6788831	2,80800567	11,9653707	23,9488705	16,241587	17,31757	35,8395324	30,6013107
13	Val Cannuta	45,445932	21578,2839	-0,87716088	0,60734014	0,26028863	73,7302603	2,57334197	15,346139	2,60748053	21,4027674	21,1164883	36,2245246	21,2562198
13	Fogaccia	41,9130318	17528,8747	3,29447248	0,22948562	0,13113464	62,4562967	2,29475255	15,9912197	0,3598191	25,0430589	31,0521683	33,2912313	10,6135415
13	Aurelio Nord	49,2512043	30559,6537	-0,24037269	0,26564658	0,58442248	69,2652965	2,67991706	10,674674	7,54199144	17,8732227	20,7582938	36,8720379	24,4964455
13	Casalotti di Boccea	41,8893011	16422,7077	3,4821493	0,29212433	0,1752746	70,247283	2,26565832	16,5739336	0,66045724	26,2859808	30,5503731	33,4754797	9,68816631
13	Boccea	39,6884961	18364,7067	-0,36701608	0,53504548	0,13376137	71,6169058	2,36118051	12,5778173	1,45724147	23,0480949	29,8563398	35,0249844	12,0705809
14	Medaglie d' Oro	47,57519	38913,9248	-4,3580756	0,25155334	0,27670868	74,3542228	2,9942406	10,4119625	2,74065344	12,6425802	13,8899815	34,8682362	38,5992021
14	Primavalle	46,2297825	20155,6158	2,02088038	0,40143177	0,28434751	65,9510734	2,37742843	13,8124678	1,02133296	25,4951907	26,1415048	33,4885754	14,8747291
14	Ottavia	43,0896401	19228,3622	3,15874627	0,49094814	0,24547407	64,4273832	2,36196932	13,3346039	1,23059081	23,6175526	29,1188013	34,7128077	12,5508384
14	S. Maria della Pietà	39,2852352	17723,4953	1,6355966	0,27419797	0,27419797	63,3064516	2,3177957	11,0546891	0,31554451	24,0107527	30,6827957	34,8225806	10,483871
14	Trionfale	45,6528052	27576,9418	0,23612472	0,28893383	0,1733603	72,9870477	2,56691583	15,6538817	0,72523585	20,9229769	22,0994475	36,3405915	20,6369841
14	Pineto	49,6381759	43162,6649	-3,51177426	0,5	0	82,129743	2,92396313	8,32899531	1,64981373	15,1497696	13,8248848	34,5046083	36,5207373
14	Castelluccia	39,0932637	19640,0951	0,73806872	0,04155412	0	70,9232197	2,36131099	9,07867739	0,65959953	23,3218334	28,8762937	36,1508132	11,6510596
14	S. Maria di Galeria	41,9893428	23261,5351	5,90632874	0	0	74,5933385	2,12602653	11,3246753	0,75955998	30,0063171	34,6178143	28,1427669	7,23310171
15	Tor di Quinto	47,28	49097,3772	-4,40	0,99244217	0,30536682	71,50	2,96371348	12,26	1,94	13,19	14,45	35,17	37,19

15	Acquatraversa	43,32	47480,4144	-6,57	0,10034116	0	71,49	3,06507937	11,65	1,15	10,95	12,83	34,97	41,25
15	Tomba di Nerone	45,32	26471,0264	-1,72	0,33278877	0,18152115	70,57	2,69165227	23,02	0,93	18,56	19,81	35,54	26,09
15	Farnesina	46,06	49811,8114	-4,43	0,20493903	0,30740855	70,40	2,96818709	15,37	1,53	13,43	14,55	33,80	38,22
15	Grotta Rossa Est	43,02	31455,8474	-2,43	0,90909091	0	68,22	2,53241379	17,33	1,80	21,38	24,28	34,07	20,28
15	Giustiniana	42,73	27893,7729	-3,76	0,37355248	0,28016436	74,93	2,80402555	16,34	1,08	15,69	16,99	38,53	28,78
15	La Storta	42,25	27631,2345	-0,39	0,14882429	0,14882429	67,87	2,56156544	22,41	1,01	19,53	23,67	37,92	18,88
15	S. Cornelia	40,85	22752,4141	2,60	0	0	67,55	2,32750284	15,10	1,77	26,07	27,35	34,36	12,23
15	Prima Porta	40,69	20038,5881	2,04	0	0	75,42	2,28267364	10,14	1,50	25,77	30,13	34,17	9,93
15	Labaro	43,18	16535,5781	2,54	0,39842401	0,17707734	64,30	2,33508103	19,10	0,77	25,30	28,12	34,36	12,22
15	Cesano	41,32	18574,4066	3,98	0,45053163	0,27031898	67,39	2,28438598	23,40	1,05	25,50	30,50	34,05	9,94

Allegato 3: I risultati elettorali del 2008: comunali, regionali e legislative, fonte: elaborazione dei dati di Mappa Roma

Municipio N.	Cod. Mone	Validi	Rutelli	Alemanno	% Rutelli	% Alemanno	Ri.A.1	Validi	Zingaretti	Antonozzi	% Zingaretti	% Antonozzi	Z.A.1	Validi	PD	PD.L	% PD	% PD.L	PD.PD.L	% PD.L	PD.PD.L	% PD.L	Col.Ve	Col.Ve	Col.Ve	
1	1A	13663	6080	7583	44,4802107	55,5197893	0	13433	6436	6997	47,918589	52,081411	0	16350	6103	7360	37,5107	45,0153	0	1	1	1	1	1	1	
1	2	6666	4063	2537	61,041041	38,9589589	1	6544	4233	2311	64,662078	35,337922	1	7652	3889	2240	50,8233	29,2734	1	1	1	1	1	1	1	
1	3	4494	2372	2122	52,784864	47,215136	1	4395	2473	1822	56,2694869	43,7305131	1	5055	2212	1827	43,7587	36,1424	1	1	1	1	1	1	1	
1	4	4927	2935	1892	60,803819	39,196181	1	4737	3076	1661	64,3956133	35,6043867	1	5383	2645	1456	49,1362	27,0461	1	1	1	1	1	1	1	
1	5	17360	8770	8730	49,3663594	50,6336406	0	17065	9108	7957	53,3723996	46,6276004	1	20025	8185	7461	40,8739	37,2584	1	0	0	0	0	0	0	
1	6	4025	1707	2318	42,4098379	57,5901621	0	3936	1797	2193	45,6584878	54,3415122	0	4687	1674	2171	35,7166	46,3196	0	1	1	1	1	1	1	
1	7	2069	1123	940	54,3674239	45,6325761	1	2025	1157	868	57,1938025	42,8061975	1	2405	1066	819	44,3243	34,0541	1	1	1	1	1	1	1	
2	3	2A	1885	982	1003	49,4710327	50,5289673	0	1955	1044	911	53,4015345	46,5984655	1	2278	969	854	42,5373	37,489	1	0	0	0	0	0	
2	10	2B	10967	3678	7089	35,3606273	64,6393727	0	10711	405	6606	38,3230864	61,6769136	0	12047	3778	6401	31,3605	53,1336	0	1	1	1	1	1	
2	11	2C	3549	3553	49,9718389	50,0281611	0	6376	3778	3188	54,1571001	45,8428999	1	8033	3527	3083	43,9064	38,3792	1	0	0	0	0	0	0	
2	12	2D	14845	6794	8051	45,7662513	54,2337487	0	14562	7130	7432	48,9630545	51,0369455	0	17193	6921	7402	40,2548	43,0524	0	1	1	1	1	1	
2	13	2E	28555	13467	15088	47,1616179	52,8383821	0	28050	14325	13725	51,0636187	48,9363813	1	32321	13791	13047	41,8912	39,6312	1	0	0	0	0	0	
2	16	3A	22953	11030	18233	48,0547205	51,9452795	0	22559	11776	10783	52,2008954	47,7991046	1	26518	10920	10415	41,1796	39,2752	1	0	0	0	0	0	
2	17	3B	5883	3488	2095	62,4763717	37,5236283	1	5501	3652	1843	66,3879295	33,6120705	1	6450	3198	1637	49,5914	26,3101	1	1	1	1	1	1	
3	20	4A	10186	5421	4775	53,1679109	46,8320891	0	10030	5736	4294	57,1884347	42,8115653	1	11629	5223	3999	44,9136	34,3682	1	1	1	1	1	1	
3	21	4B	22450	10674	11776	47,546557	52,4534433	0	22074	11479	10595	52,0023557	47,9976443	1	25564	11034	9764	43,1623	38,1943	1	0	0	0	0	0	0
3	22	4C	19565	8928	10637	45,632507	54,367493	0	19243	9535	9708	49,9504959	50,0495041	0	22162	9000	8955	40,6735	40,4252	1	1	1	1	1	1	
3	23	4D	6406	2761	3645	43,1002185	56,8987815	0	6306	3004	3302	47,6371709	52,3628291	0	7329	2771	3018	37,8087	41,1789	0	1	1	1	1	1	
3	24	4E	15227	6377	8250	45,8198251	54,1801749	0	14991	7619	7372	50,8238276	49,1761724	1	17450	7280	6678	41,6046	38,2893	1	0	0	0	0	0	
3	25	4F	5847	2456	3391	42,1004467	57,8995533	0	5767	2722	3045	47,1995638	52,8004362	0	6757	2601	2892	38,4934	42,8001	0	1	1	1	1	1	
3	26	4G	10656	4923	5733	46,1992343	53,8007657	0	10483	5287	5196	50,4340261	49,5659739	1	12037	4513	4482	41,1618	39,9829	1	0	0	0	0	0	
3	27	4H	5537	2789	2748	50,3712366	49,6287634	1	5456	3000	2446	55,1666217	44,8333783	1	6341	2724	2295	42,9585	36,193	1	1	1	1	1	1	
3	28	4I	7227	4116	3611	53,2677624	46,7322376	1	7594	4376	3218	57,6244403	42,3755597	1	9002	4224	2943	46,9229	32,6927	1	1	1	1	1	1	
3	29	4L	1449	601	848	41,4788806	58,5211194	0	1417	680	737	47,8897085	52,1102915	0	1659	660	663	39,793	39,9638	0	1	1	1	1	1	
3	30	4M	2522	1095	1437	43,1024116	56,8975884	0	2481	1180	1301	47,5614672	52,4385328	0	2989	1152	1262	38,5413	42,2215	0	1	1	1	1	1	
3	31	4N	2974	1138	1836	38,264963	61,735037	0	2936	1260	1676	42,9165313	57,0834687	0	3406	1180	1592	34,6447	46,741	0	1	1	1	1	1	
4	33	5A	9536	4575	4961	47,7161096	52,2838904	0	9302	4928	4374	52,3778542	47,6221458	1	10801	4512	4132	41,7739	38,2557	1	0	0	0	0	0	
4	34	5B	12978	6303	6675	48,9668054	51,0331946	0	12709	6824	5685	53,6942324	46,3057676	1	14755	6248	5367	42,346	36,3741	1	0	0	0	0	0	
4	35	5C	18689	6366	5303	54,5548033	45,4451967	1	11448	6753	4695	58,9884696	41,0115304	1	13168	6297	4278	47,8205	32,4878	1	1	1	1	1	1	
4	36	5D	15066	8434	6632	55,3803531	44,6196469	1	14787	9057	5730	61,2497464	38,7502536	1	16935	8332	5008	49,1989	29,5719	1	1	1	1	1	1	
4	37	5E	13668	7116	6552	52,0632103	47,9367897	1	13409	7620	5789	56,8275039	43,1724961	1	15791	7238	5234	45,8362	33,1455	1	1	1	1	1	1	
4	38	5F	1180	488	682	41,3583922	58,6416078	0	1154	546	608	47,3168315	52,6831685	0	1431	512	595	35,7792	41,5793	0	1	1	1	1	1	
4	39	5G	8422	3664	4558	45,7983985	54,2016015	0	8273	4204	4069	50,8169072	49,1830928	1	9686	3893	3636	40,182	39,6036	1	0	0	0	0	0	
4	40	5H	16087	8300	7787	51,7809411	48,2190589	1	15802	8935	6867	56,5434755	43,4565245	1	18779	8260	6276	45,437	34,5234	1	1	1	1	1	1	
4	41	5I	4566	1917	2649	41,8942313	58,1057687	0	4505	2175	2330	48,2796982	51,7203018	0	5368	2083	2093	38,804	38,9903	0	1	1	1	1	1	
4	42	5L	5338	2263	3075	42,3941551	57,6058449	0	5245	2557	2688	48,7818196	51,2181804	0	6184	2441	2479	39,4728	40,0873	0	1	1	1	1	1	
5	43	6A	25790	13244	12546	51,3532377	48,6467623	1	26235	14105	11130	55,8945908	44,1054092	1	28746	12597	9672	43,8217	34,69	1	1	1	1	1	1	
5	44	6B	8275	4255	4020	51,4199336	48,5800664	1	8149	4628	3521	56,7922444	43,2077556	1	9261	4327	3050	46,7228	32,3338	1	1	1	1	1	1	
5	45	6C	9794	4930	4984	49,3169077	50,6830923	0	9593	5203	4390	54,2374648	45,7625352	1	10772	4733	4003	42,7475	36,1543	1	0	0	0	0	0	
5	46	6D	21952	10877	11115	49,4588841	50,5411159	0	21545	11761	9784	54,8680715	45,1319285	1	24670	10769	8666	43,8522	35,3384	1	0	0	0	0	0	
5	47	7A	27908	13317	14591	47,1775004	52,8224996	0	27343	14285	13068	52,2437187	47,7562813	1	31592	13391	11865	42,3873	37,557	1	0	0	0	0	0	
5	48	7B	14005	6816	7389	47,2402173	52,7597827	0	13716	7115	6601	51,8737241	48,1262759	1	16078	6896	6122	41,647	38,1091	1	0	0	0	0	0	
5	49	7C	6349	2796	3553	44,0384312	55,9615688	0	6212	3006	3106	50	50	0	7188	2962	2677	41,8986	37,2426	1	1	1	1	1	1	
5	50	7D	5432	2312	3120	42,562592	57,437408	0	5337	2685	2752	48,1354506	51,8645494	0	6286	2518	2394	40,0573	38,0846	1	0	0	0	0	0	
5	51	7E	7233	3274	3959	45,2647587	54,7352413	0	7140	3625	3515	50,7703081	49,2296919	1	8193	3474	3201	42,4021	39,0639	1	0	0	0	0	0	

6	55	8A	Torre Spaccata	8026	3938	4088	49,065637	50,934463	0	7873	4253	3620	54,020686	45,979314	1	9131	3921	3241	42,9416	35,4945	1	1	0	0	0	1
6	56	8B	Torre Maia	10239	4679	5620	45,431953	54,568047	0	10091	5129	4962	49,82747	49,17253	1	1208	4577	4384	40,8369	39,1149	1	1	0	0	0	1
6	57	8C	Giardinetti Tor Vergata	8795	3009	4986	43,308691	56,691309	0	8644	4336	4308	50,161962	49,838037	1	10198	4054	4196	39,7929	41,1453	0	1	1	1	1	0
6	58	8D	Acqua Vergine	2139	748	1391	34,963612	65,036388	0	2189	829	1288	39,140698	60,859302	0	2631	895	1215	34,0175	46,1802	0	1	1	1	1	1
6	59	8E	Lunghezza	10091	4082	6009	40,4519878	59,5480122	0	9908	4538	5370	45,8019726	54,1980274	0	11753	4411	5048	37,5308	42,9507	0	1	1	1	1	1
6	60	8F	Torre Angela	40528	16688	23840	41,1764706	58,8235294	0	39783	18382	2191	46,2308021	53,7691979	0	46475	17259	20193	37,1361	43,4492	0	1	1	1	1	1
6	61	8G	Borghesiano	18940	7373	12567	36,9759278	63,0240722	0	19501	8119	11382	41,6337624	58,3662376	0	22518	7607	10872	33,7819	48,2814	0	1	1	1	1	1
6	62	8H	S. Vittorino	4486	160	2885	35,6888096	64,3111904	0	4431	1877	2614	41,0065448	58,9934552	0	5297	1727	2637	32,6034	47,8395	0	1	1	1	1	1
7	63	8A	Tuscolano Nord	13416	6861	8555	51,1404293	48,8595707	1	13200	7339	5861	55,5984848	44,4015152	1	15338	6702	5360	43,6954	34,9459	1	1	1	1	1	1
7	64	8B	Tuscolano Sud	27520	13435	14085	49,890407	51,1095933	0	27043	14597	12446	53,9789996	46,0230004	1	31320	13410	1615	42,8161	37,0849	1	1	1	1	1	1
7	65	8C	Tor Fiscale	427	187	240	43,793911	56,206089	0	425	202	223	47,5294118	52,4705882	0	529	193	215	36,4839	40,6427	0	1	1	1	1	1
7	66	8D	Appio	15682	8013	7869	51,0967989	48,9032011	1	15458	8412	7046	54,4184241	45,5815759	1	17971	7930	6494	44,1266	35,9134	1	1	1	1	1	1
7	67	8E	Leino	12536	6461	6075	51,539566	48,460434	1	12330	6922	5408	56,1394972	43,8605028	1	14234	6224	5032	43,7263	35,352	1	1	1	1	1	1
7	68	8A	Don Bosco	31971	16427	15544	51,380939	48,619061	1	31387	17619	13768	56,1347055	43,8652945	1	36322	16381	12607	45,0894	34,709	1	1	1	1	1	1
7	69	8B	Appio-Claudio	16650	8483	8167	50,9489469	49,0510511	1	16349	9132	7217	55,8566273	44,1433727	1	18796	8403	6670	44,7063	35,4863	1	1	1	1	1	1
7	70	8C	Quarto Miglio	6267	3057	3210	48,7793202	51,2206798	0	6174	3458	2716	56,0090703	43,9909297	1	7204	3096	2640	42,9761	36,6463	1	1	1	1	1	1
7	71	8D	Pignatelli	3824	1687	2137	44,1161088	55,8838912	0	3742	1808	1934	49,3164083	51,6835917	0	4366	1669	1829	38,2272	41,8919	0	1	1	1	1	1
7	72	8E	Liviera Romana	1736	844	892	48,617515	51,3824848	0	1718	948	770	55,1804424	44,8195576	1	2149	927	747	43,1363	34,7804	1	1	1	1	1	1
7	73	8F	Osteria del Curato	12904	6431	6473	49,8372598	50,1627402	0	12894	7011	5683	55,2308177	44,7691823	1	14886	6580	5138	44,2621	34,5621	0	1	1	1	1	1
7	74	8G	Romana	3099	1286	1813	41,9372572	58,0627428	0	3045	1421	1624	46,8686687	53,3333333	0	3682	1429	1549	38,8104	42,0695	0	1	1	1	1	1
7	75	8H	Gregna	2750	1150	1600	41,9181818	58,0818182	0	2708	1281	1427	47,3042836	52,6957164	0	3311	1270	1403	38,357	42,3739	0	1	1	1	1	1
7	76	8I	Boraceto	5227	2335	2892	44,6716959	55,3283041	0	5160	2640	2520	51,1627907	48,8372093	1	6351	2629	2401	41,3951	37,8051	1	1	1	1	1	1
7	77	8I	Morano	15015	6550	8465	43,6230436	56,3769564	0	14753	7309	7444	49,5424659	50,4575341	0	17642	7160	7104	40,585	40,2675	1	1	1	1	1	1
8	79	8A	Ostia Lido	5037	2693	2344	53,4643637	46,5356363	1	4940	2863	2077	57,9554656	42,0445344	1	6076	2713	2144	44,6511	35,2864	1	1	1	1	1	1
8	80	8B	Valco S. Paolo	4856	2448	2408	50,4118616	49,5881384	1	4777	2622	2155	54,8880005	45,1119995	1	5886	2387	2130	40,5539	36,1876	1	1	1	1	1	1
8	81	8C	Garbelli	24784	13756	11028	55,5035017	44,4964983	1	24405	14700	9705	60,2395957	39,7604043	1	29321	13559	9563	46,2433	32,6148	1	1	1	1	1	1
8	82	8D	Navigatori	3512	1635	1817	48,2930979	51,7069021	0	3444	1783	1661	51,7719683	48,2280317	1	4471	1815	1777	40,5949	38,403	1	1	1	1	1	1
8	83	8E	Torranancia	17948	9046	8902	50,4015839	49,5984161	1	17866	9728	7938	55,0862289	44,9137711	1	20316	9018	7308	44,3887	35,9716	1	1	1	1	1	1
8	84	8F	Tric Fontane	7312	3378	3934	46,1980306	53,8019694	0	7205	3644	3661	50,5759889	49,4240111	1	8449	3499	3317	41,4132	39,2591	1	1	1	1	1	1
8	85	8G	Grottoperfetto	10024	5196	4828	51,8355946	48,1644054	1	9891	5883	4308	58,4452533	43,5547467	1	11306	5273	3867	46,639	34,2031	1	1	1	1	1	1
8	86	8H	Appio Antico Nord	1342	461	881	34,3517139	65,6482861	0	1304	482	822	36,9631902	63,0368098	0	1540	447	814	29,026	52,8571	0	1	1	1	1	1
8	87	8A	Eur	4901	1973	2928	40,2570904	59,7429096	0	4810	2091	2719	43,4719335	56,5280665	0	5781	1966	2715	34,008	46,9642	0	1	1	1	1	1
8	88	8B	Villaggio Giuliano	5856	2691	3165	45,9528689	54,0471311	0	5751	2697	2854	50,373848	49,626152	1	6814	2743	2734	40,2554	40,1233	1	1	1	1	1	1
8	89	8C	Torino	22520	10061	12459	44,6758437	55,3241563	0	22179	10919	11260	49,2312548	50,7687452	0	26958	10801	10765	40,066	39,9325	1	1	1	1	1	1
8	90	8D	Laurentino	14211	7115	7096	50,0688496	49,9311504	1	14022	7820	6202	55,7895051	44,2104949	1	16610	7365	6084	44,3408	36,6285	1	1	1	1	1	1
8	91	8E	Cocchignola	8865	3893	4772	44,9278707	55,0721293	0	8547	4205	4342	49,1985492	50,8014508	0	10093	4052	3954	40,1466	39,1757	1	1	1	1	1	1
8	92	8F	Mazzocchino	3477	1630	1847	46,8794938	53,1205062	0	3433	1759	1674	51,2373843	48,7620157	1	4034	1608	1547	39,8612	38,3449	1	1	1	1	1	1
8	93	8G	Spinaceto	15141	6948	8193	45,8886467	54,1113533	0	14930	7708	7222	51,6275954	48,3724046	1	18517	7817	7515	40,0823	38,5049	1	1	1	1	1	1
8	94	8H	Valeriano Castel di Leo	12625	4491	8194	35,5722772	64,4277228	0	12462	5129	7333	41,1571176	58,8428824	0	14598	4934	6791	33,7992	46,5201	0	1	1	1	1	1
8	95	8I	Dacino	2780	1009	1771	36,294964	63,705036	0	2757	1104	1653	40,0438256	59,9561744	0	3401	1160	1687	34,076	49,6301	0	1	1	1	1	1
8	96	8J	Porto Medjola	1078	403	675	37,3940445	62,6059555	0	1060	444	616	41,8867925	58,1132075	0	1249	394	642	31,5452	51,4011	0	1	1	1	1	1
8	97	8K	Santa Palomba	384	163	221	42,4479167	57,5520833	0	373	172	201	46,1126005	53,8873995	0	490	185	243	37,7551	49,5918	0	1	1	1	1	1
10	101	8A	Mhalafede	7489	3334	4155	44,1086273	55,8913727	0	7383	3695	3688	50,0474062	49,9525938	1	9305	3680	3593	39,5486	38,6136	1	1	1	1	1	1
10	102	8B	Acilia Nord	12088	5851	6437	46,7488418	53,2511582	0	10862	6151	5711	51,8546619	48,1453381	1	14295	6017	5355	42,098	37,5858	1	1	1	1	1	1
10	103	8C	Acilia Sud	13090	5954	7106	45,4851031	54,5148969	0	12828	6403	6425	49,9142501	50,0857499	0	15454	6263	6091	40,5267	39,4137	1	1	1	1	1	1
10	104	8D	Palocco	11805	4719	7086	39,974587	60,025413	0	11628	5044	6584	43,370063	56,629937	0	13592	4992	6280	36,7275	46,2036	0	1	1	1	1	1

10	105	13E	Oeste Antica	63391	2848	3543	44.562662	55,4373338	0	6309	3036	3273	48,1217309	51,8782691	0	7589	2962	3103	39,0302	41,0189	1	1
10	106	13F	Oeste Nord	22303	10060	12253	45,0858244	54,9141756	0	21937	10647	11290	48,5344395	51,4655605	0	26525	10590	11006	39,9246	41,4929	1	1
10	107	13G	Oeste Sud	19705	9559	10146	49,5105303	51,4894697	0	19395	10133	9262	52,2454241	47,7545759	1	22392	9542	8305	42,6184	37,0891	0	0
10	109	13I	Infernetto	10830	3701	7129	34,1735919	65,8264081	0	10670	4085	6585	38,284911	61,7150889	0	12863	4133	6566	32,1309	50,9679	1	1
11	111	15A	Marconi	19007	9235	9772	49,5873626	51,4126374	0	18886	9914	8772	53,0557637	48,9442363	1	25101	10776	10300	40,5402	40,357	0	0
11	112	15B	Portuense	18574	9052	9522	49,7347906	51,2652094	0	18298	9838	8462	53,7545087	46,2454913	1	21022	9170	7945	43,621	37,7937	1	1
11	113	15C	Pian Due Torri	12466	5884	6582	47,200395	52,799605	0	12251	6421	5630	52,412048	47,587952	1	14328	6196	5426	43,244	37,8699	1	1
11	114	15D	Trelio	15830	7048	8782	44,5230575	55,4769425	0	15570	7796	7774	50,0706487	49,9293513	1	18127	7538	7654	41,5844	39,486	1	1
11	115	15E	Magliana	1605	570	935	37,8737542	62,1262458	0	1469	631	838	42,9543907	57,0456093	0	1794	677	787	37,7369	44,2259	0	0
11	116	15F	Cornelle	8283	3690	4593	44,5490764	55,4509236	0	8135	4039	4086	49,6496662	50,3503338	0	9418	3804	3943	40,3907	40,8048	1	1
11	117	15G	Ponte Galera	3713	1267	2446	34,1233504	65,8766496	0	3615	1407	2208	38,921618	61,0788382	0	4476	1348	2126	30,1162	47,4978	1	1
12	118	16A	Coll'Portuensi	22359	11255	11104	50,3376716	49,6623284	1	21949	11950	9999	54,4443338	45,5556662	1	25358	1195	9673	44,1478	37,7514	1	1
12	119	16B	Buon Pastore	16799	7780	9019	46,3122805	53,6877195	0	16468	8413	8055	51,0869565	48,9130435	1	19054	7907	7432	41,4978	39,0049	1	1
12	120	16C	Picano	2101	911	1190	43,3803046	56,6396954	0	2068	974	1094	47,088646	52,911354	0	2452	944	1025	38,4992	41,8026	1	1
12	121	16D	Giancoleone	29700	16152	13548	54,3838394	45,6161606	1	29236	17058	12778	58,3458749	41,6541251	1	33901	15739	11796	46,4264	34,7954	1	1
12	122	16E	Mazzeina	4089	1473	2616	36,0234776	63,9765224	0	4002	1725	2277	43,1034483	56,8965517	0	4627	1614	2131	34,8822	46,0558	0	0
12	123	16F	Panaro di Grano	1844	594	1250	32,2125893	67,7874107	0	1808	659	1149	36,449195	63,5508085	0	2101	618	1085	29,4146	51,6421	0	0
1	125	17A	Prati	11119	4984	6135	44,8241748	55,1758252	0	10935	5345	5590	48,8797439	51,1202561	0	12721	4993	5365	38,464	42,1744	0	0
1	126	17B	Della Vittoria	16000	7948	8062	49,6439725	50,3560275	0	15751	8910	7241	54,0283157	47,9716843	1	18167	7879	6919	43,3698	38,0855	1	1
1	127	17C	Eroi	12389	5975	6414	48,228267	51,771733	0	12151	6393	5768	52,8129537	47,9870463	1	14045	5852	5467	41,6661	38,9249	1	1
13	128	18A	Aurelio Sud	15191	6945	8246	45,7179593	54,2821407	0	14896	7369	7517	47,9302886	50,4971114	0	17153	6957	7045	40,5585	41,0715	0	0
13	129	18B	Vai Canato	17822	7615	10207	42,7280889	57,2719111	0	17427	8222	9205	47,1796637	52,8203363	0	20469	7956	8592	38,8685	41,9767	0	0
13	130	18C	Fognocci	14128	5737	8391	40,6073046	59,3926954	0	13804	6178	7626	44,7551434	56,2448566	0	16301	5931	7238	36,3943	44,4022	1	1
13	131	18D	Aurelio Nord	10139	4631	5508	45,6781159	54,3218841	0	9946	4952	4994	49,7888998	50,2111402	0	11518	4693	4629	40,7449	40,1893	1	1
13	132	18E	Casalotti di Bozza	8749	3288	5461	37,5814379	62,4185621	0	8555	3734	4821	43,6463901	56,3536099	0	9969	3554	4412	35,6505	44,2572	0	0
13	133	18F	Bozza	3176	925	2251	29,1246851	70,8753149	0	3118	1084	2034	34,7688756	65,2311444	0	3608	1057	1872	29,296	51,8847	1	1
14	134	19A	Medeglie d'Oro	22820	10045	12775	44,0184049	55,9815951	0	22474	10808	11666	49,031275	51,968725	1	25955	10107	11032	38,9405	42,5043	1	1
14	135	19B	Primerale	32541	15242	17299	48,8393778	53,1606281	0	31958	16558	15410	51,7955455	48,2044545	1	37041	15839	13681	42,7607	36,9347	1	1
14	136	19C	Ottavio	8549	3888	4561	46,6487308	53,3512692	0	8414	4302	4112	51,290706	48,8708294	1	9954	4221	3782	42,4051	37,9948	1	1
14	137	19D	S. Maria della Pietà	8742	3453	5289	39,4989705	60,5010295	0	8575	3915	4760	44,4897959	55,5102041	0	10246	3677	4592	35,8872	44,4271	0	0
14	138	19E	Trionfale	8987	4340	4647	49,2919773	51,7080227	0	8790	4524	4166	52,6082332	47,3947668	1	10169	4302	3804	42,305	35,441	0	0
14	139	19F	Picco	896	429	467	47,8794643	52,1205357	0	887	460	427	51,8802029	48,1397971	1	1049	440	411	41,9447	39,1802	1	1
14	140	19G	Castellaccia	9539	3102	6437	32,519102	67,480898	0	9393	3591	5802	38,2305973	61,7694027	0	11142	3524	5574	31,6281	50,0269	0	0
14	141	19H	S. Maria di Galera	1709	626	1083	36,629608	63,370392	0	1690	719	961	42,797619	57,202381	0	2002	698	966	34,8651	48,2517	0	0
15	142	20A	Tor di Quinto	7108	2493	4615	35,073167	64,926843	0	7000	2728	4272	38,9714286	61,0285714	0	8147	2623	4242	32,1959	52,0682	0	0
15	143	20B	Acquetraversa	4893	1615	3278	33,0063356	66,9936644	0	4799	1746	3053	36,3825797	63,6174203	0	5885	1821	3162	30,9431	53,7298	0	0
15	144	20C	Tomba di Nerone	15815	6490	9325	41,0369902	58,9630098	0	15561	7071	8490	45,4405244	54,5594756	0	18293	7003	8103	38,2824	44,2956	0	0
15	145	20D	Fancello	9825	3806	6319	36,3244937	63,6755063	0	9729	3883	5846	39,9161045	60,0838955	0	11118	3794	5722	34,1248	51,4661	0	0
15	147	20F	Grotta Rossa Est	754	295	459	39,1246684	60,8753316	0	741	316	425	42,6450742	57,3549258	0	902	336	405	37,2506	44,9002	0	0
15	148	20G	Guichinano	4342	1589	2753	36,5960387	63,4039613	0	4284	1724	2560	40,2427638	59,7572362	0	5095	1758	2429	34,5044	47,6742	0	0
15	149	20H	La Stera	9123	3065	6058	33,5964047	66,4035953	0	8949	3364	5585	37,5907923	62,4092077	0	10482	3280	5406	31,009	51,5741	0	0
15	150	20I	S. Cornelia	3511	1090	2421	31,0452862	68,9547138	0	3431	1238	2193	36,0827747	63,9172253	0	4016	1256	2077	31,2749	51,7181	0	0
15	151	20L	Prima Porta	1107	336	771	30,3523035	69,6476965	0	1077	365	712	33,8904364	66,1095636	0	1266	398	642	31,4376	50,7109	0	0
15	152	20M	Labaro	11174	4282	6892	38,3211026	61,6788974	0	10926	4709	6217	43,0990298	56,9009702	0	12655	4659	5722	36,2427	44,5119	0	0
15	153	20N	Cesano	4832	1632	3200	33,7748344	66,2251656	0	4728	1775	2953	37,5422012	62,4576988	0	5616	1684	2968	29,9868	52,849	0	0
			Totale Roma	1455796	674774	781022	46,3508623	53,6491977	0	1430168	728755	701413	50,9559017	49,0440983	1	1676986	688130	661002	41,0337	39,4161	0	0

Allegato 4: Iscritti ai seggi elettorali per le legislative del 2008, voti di Sinistra Arcobaleno, Voti di Rutelli e Zingaretti ai ballottaggi, fonte: archivio elettorale del Comune di Roma

Municipi	Pop. Tot.	SA	%SA	Z. Ballott	R. Ballottag	Z-R
1	80861	2890	4,66	28421	26986	1435
2	91211	2109	2,91	30382	28670	1712
3	42217	1365	4,08	15630	14677	953
4	162063	4588	3,66	55888	51834	4054
5	144437	4772	4,25	53659	49698	3961
6	96648	3398	4,6	35721	33231	2490
7	93515	2624	3,74	30997	28623	2374
8	162962	3822	3,2	47483	42963	4520
9	101817	3298	4,15	37472	35025	2447
10	147426	4607	4	52861	48426	4435
11	107584	4061	4,63	41554	38824	2730
12	131812	3477	3,19	44363	40489	3874
13	162915	4396	3,58	49529	46164	3365
15	118367	3241	3,43	40128	36817	3311
16	111262	3216	3,64	40983	37965	3018
17	56228	1606	3,57	20248	18907	1341
18	101732	2347	2,96	31705	29129	2576
19	139118	3568	3,29	45165	41469	3696
20	106747	1971	2,34	28974	26575	2399
Roma	2158922	61356	3,65	716676	676.472	40204

Allegato 5: Voti per le comunali di Roma del 2013 divisi per Zone Urbanistiche, fonte: elaborazione sui dati di Mappa Roma

2013		COMUNE BALLOTTAGGIO				COMUNE LISTE								II-TURNO		
MUN	Quartiere	Validi	Marioo	Alcmano	M>A	Validi	PD + Lista Mar	SEL	CSX	MSS	Lista Marchini	PdL + FdI + Lis. Ale.	SXX>CDX	F>M	D-H	E-L
1	Centro Storico	8666	5191	3475	1	8039	2508	464	2972	611	1077	2738	1	0	2683	737
1	Trastevere	4809	3690	1119	1	4535	1914	501	2415	394	416	911	1	0	1776	208
1	Aventino	3214	2055	1159	1	3109	1173	257	1430	254	257	907	1	0	882	252
1	Testaccio	3771	2785	986	1	3712	1707	423	2130	353	235	711	1	0	1078	275
1	Esquilino	12358	8380	3978	1	11614	4031	1101	5132	1120	830	3298	1	0	4349	680
1	XX Settembre	2637	1559	1138	1	2329	678	176	854	207	211	845	1	0	881	293
1	Celio	1532	1072	460	1	1422	543	142	685	122	90	400	1	0	529	60
1	Prati	1432	940	492	1	1289	456	87	543	146	110	359	1	0	484	133
1	Della Vittoria	7126	3368	3758	0	6965	1656	275	1931	438	1037	3126	0	0	1712	632
1	Eroi	4982	3267	1715	1	4592	1594	370	1964	434	484	1353	1	0	1673	362
2	Villaggio Olimpico	10515	6468	4047	1	9728	3172	660	3832	808	1196	3142	1	0	3296	905
2	Parioli	20660	13160	7500	1	18629	6321	1384	7705	1814	1826	5814	1	0	6839	1686
2	Trieste	16727	10643	6084	1	15780	5795	1256	7051	1491	1237	4829	1	0	4848	1255
2	Villa Borghese	3956	3045	911	1	3705	1375	493	1868	443	250	658	1	0	1670	253
2	S. Lorenzo	7659	5368	2291	1	6686	2400	772	3172	793	447	1624	1	0	2968	667
2	Università	15444	10110	5334	1	14607	5280	973	6253	1666	1115	4238	1	0	4830	1096
2	Verano	14326	9116	5210	1	13485	4740	821	5561	1670	1010	4075	1	0	4376	1135
3	Monte Sacro	4441	2719	1722	1	4516	1369	239	1608	667	218	1480	1	0	1350	242
3	Val Mellina	11842	7695	4147	1	11575	3865	695	4560	1724	742	3299	1	0	3830	848
3	Monte Sacro Alto	4062	2476	1586	1	4116	1313	220	1533	601	283	1356	1	0	1163	230
3	Fidene	7730	4868	2862	1	7104	2365	470	2835	836	553	2277	1	0	2503	585
3	Serpentara	3866	2614	1252	1	3653	1258	359	1617	413	271	1021	1	0	1356	231
3	Casal Boccone	5121	3609	1512	1	5138	1931	388	2319	656	280	1319	1	0	1678	193
3	Conca d'Oro	982	568	414	1	985	349	31	380	120	29	344	1	0	219	70
3	Sacco Pastore	1621	1023	598	1	1590	583	47	630	202	89	532	1	0	440	66
3	Tufello	2358	1428	930	1	2471	725	136	861	396	142	862	0	1	703	68
3	Settebagni	6849	4351	2498	1	6831	2364	361	2725	889	369	2053	1	0	1987	445
3	Bufalotta	8966	5801	3165	1	8998	3116	672	3788	1053	551	2711	1	0	2685	454
3	Tor S. Giovanni	8161	5650	2511	1	8316	3169	608	3777	1023	431	2300	1	0	2481	211
4	Casal Bertone	10943	7920	3023	1	10761	4279	805	5084	1385	680	2396	1	0	3641	627
4	Casal Brucato	9159	6224	2935	1	9406	3292	691	3983	1304	662	2474	1	0	2932	461
4	Tiburtino Nord	767	435	332	1	832	258	22	280	95	39	276	1	0	177	56
4	Tiburtino Sud	5919	3520	2399	1	5894	1825	352	2177	679	368	2153	1	0	1695	246
4	S. Basilio	11579	8039	3540	1	11181	4015	789	4804	1404	832	2724	1	0	4024	816
4	Tor Cervara	3473	2207	1266	1	3463	1091	204	1295	550	230	1077	1	0	1116	189
4	Pietralata	3994	2478	1516	1	4216	1333	184	1517	671	302	1292	1	0	1145	224
4	Casal de' Pazzi	18204	12498	5706	1	17570	6397	1356	7753	2102	991	4435	1	0	6101	1271
4	S. Alessandro	5966	4130	1836	1	5991	2358	409	2767	782	399	1457	1	0	1772	379

4	Settecamini	6704	4598	2106	1	6493	2270	482	2752	892	365	1739	1	0	2328	367
5	Torpignattara	15351	10078	5273	1	15197	5269	978	6247	1732	1176	4028	1	0	4809	1245
5	Casilino	19683	12766	6917	1	19818	7124	1250	8374	2760	1001	5505	1	0	5642	1412
5	Guadraro	9311	6006	3305	1	9784	3486	579	4065	1321	531	2887	1	0	2520	418
5	Gordiani	4379	2721	1658	1	4562	1499	199	1698	689	261	1348	1	0	1222	310
5	Centocelle	3942	2300	1642	1	4143	1347	195	1542	633	207	1309	1	0	953	333
5	Alessandrina	4961	3307	1654	1	5089	2110	253	2363	673	312	1240	1	0	1197	414
5	Casetta Mistica	5509	3675	1834	1	5296	1866	257	2123	733	337	1510	1	0	1809	324
5	Centro Direz. Centocelle	6781	4452	2329	1	6971	2693	315	3008	901	333	2025	1	0	1759	304
5	Omo	5904	3787	2117	1	6268	2080	317	2397	855	265	1935	1	0	1707	182
6	Torrespaccata	1596	908	688	1	1746	407	78	485	342	107	626	0	1	501	62
6	Torre Maura	9143	5366	3777	1	9940	2935	384	3319	1642	581	3286	1	0	2431	491
6	Giardinetti-Tor Vergata	26920	16576	10344	1	28693	9061	1014	10075	4134	1845	8894	1	0	7515	1450
6	Acqua Vergine	13755	7905	5850	1	14949	4335	393	4728	2038	748	5215	0	1	3570	635
6	Lunghezza	3410	1929	1481	1	3844	1104	81	1185	564	182	1448	0	1	825	33
6	Torre Angela	9690	6588	3102	1	9262	3342	771	4113	1115	626	2419	1	0	3246	683
6	Borghesiana	19871	13017	6854	1	18986	6658	1274	7932	2325	1359	5498	1	0	6359	1356
6	S. Vittorino	330	213	117	1	388	118	22	140	62	19	129	1	0	95	-12
7	Tuscolano Nord	11815	8068	3747	1	10931	4052	1005	5057	1124	797	2931	1	0	4016	816
7	Tuscolano Sud	9284	6349	2935	1	8742	3202	690	3892	1042	592	2248	1	0	3147	687
7	Tor Fiscale	21529	14605	6924	1	21006	7956	1116	9072	2555	1539	5418	1	0	6649	1506
7	Appio	12140	8417	3723	1	11253	4187	785	4972	1471	723	2764	1	0	4230	959
7	Latino	4536	3043	1493	1	4687	1794	258	2052	639	357	1202	1	0	1249	291
7	Don Bosco	2676	1637	1039	1	2727	730	210	940	325	208	814	1	0	907	225
7	Appio-Claudio	1321	922	399	1	1348	466	87	553	228	124	335	1	0	456	64
7	Quarto Miglio	8876	6173	2703	1	8320	2996	453	3449	1182	632	2064	1	0	3177	639
7	Pignatelli	2114	1341	773	1	2255	735	66	801	363	147	718	1	0	606	55
7	Lucrezia Romana	1839	1190	649	1	1875	579	72	651	296	149	568	1	0	611	81
7	Osteria del Curato	3776	2594	1182	1	4062	1401	182	1583	768	303	1005	1	0	1193	177
7	Romanina	10214	6782	3432	1	10601	3571	470	4041	1819	641	3019	1	0	3211	413
7	Barcaccia	3432	2478	954	1	3317	1217	340	1557	431	318	728	1	0	1261	226
7	Morena	3426	2306	1120	1	3231	1007	306	1313	402	339	819	1	0	1299	301
7	Ciampino	18275	13195	5080	1	17488	6076	1974	8050	2216	1484	4128	1	0	7119	952
8	Ostiene	2601	1639	962	1	2510	768	199	967	277	219	844	1	0	871	118
8	Valco S. Paolo	13337	9130	4207	1	12697	4318	1088	5406	1472	1378	3343	1	0	4812	864
8	Garbatella	5384	3527	1857	1	5180	1689	382	2071	632	576	1500	1	0	1838	357
8	Navigstori	7506	5228	2278	1	7272	2839	620	3459	908	604	1727	1	0	2389	551
8	Tormarancia	842	395	447	0	886	202	46	248	93	91	386	0	0	193	61
8	Grottaferretta	3432	1933	1499	1	3248	904	156	1060	294	483	1175	0	1	1029	324
8	Appia Antica Nord	4295	2802	1493	1	3981	1258	269	1527	477	495	1171	1	0	1544	322
8	Appia Antica Sud	16465	10673	5792	1	15854	5006	945	5951	2344	1530	4757	1	0	5667	1035

9	Eur	10167	6839	3328	1	10018	3640	579	4219	1344	715	2918	1	0	3199	410
9	Villaggio Giuliano	6356	4029	2327	1	6168	2000	461	2461	776	508	1978	1	0	2029	349
9	Torrino	3686	2527	1159	1	3737	1180	317	1497	651	241	1045	1	0	1347	114
9	Laurentino	10931	6807	4124	1	10824	3274	638	3912	1653	687	3561	1	0	3533	563
9	Cecchignola	9774	5342	4432	1	10069	2576	438	3014	1655	748	3826	0	1	2766	606
9	Mezzocamino	2067	1066	1001	1	2302	553	83	636	351	121	996	0	1	513	5
9	Spinaceto	807	414	393	1	857	266	30	296	103	44	366	0	1	148	27
9	Decima	322	171	151	1	335	104	8	112	39	7	152	0	1	67	-1
9	Castel Romano	5779	3795	1984	1	5901	1827	426	2253	1202	418	1513	1	0	1968	471
9	Santa Palomba	8819	5895	2924	1	9520	3367	400	3767	1693	547	2663	1	0	2528	261
9	Tor di Valle	9508	6388	3120	1	10009	3353	502	3855	1828	658	2702	1	0	3035	418
10	Malafede	8397	4991	3406	1	8071	2359	415	2774	1143	704	2813	0	1	2632	593
10	Acilia Nord	5085	3268	1817	1	5681	1648	340	1988	1071	415	1650	1	0	1620	167
10	Acilia Sud	14900	9321	5579	1	15336	4803	694	5497	2414	1003	4950	1	0	4518	629
10	Palocco	13828	9352	4476	1	14050	4494	906	5400	2466	965	3795	1	0	4858	681
10	Ostia Nord	8077	4445	3632	1	8327	2048	356	2404	1546	580	3178	0	1	2397	454
10	Castel Fuzano	13272	8800	4472	1	12510	4594	837	5431	1620	1040	3279	1	0	4206	1193
10	Infernetto	13361	8863	4498	1	12641	4769	762	5531	1539	1005	3362	1	0	4094	1136
10	Castel Porziano	8343	5514	2829	1	8387	3051	491	3642	1167	642	2160	1	0	2463	669
11	Marconi	10646	6843	3803	1	10836	4009	458	4467	1546	895	2881	1	0	2834	922
11	Portuense	1140	694	446	1	1137	339	48	387	251	71	319	1	0	355	127
11	Pian Due Torri	5822	3711	2111	1	5856	2131	260	2391	817	449	1640	1	0	1580	471
11	Trullo	3126	1685	1441	1	3432	1049	109	1158	574	170	1206	0	1	636	235
11	Magliana	16219	10946	5273	1	14976	5767	1094	6861	1621	1195	3775	1	0	5179	1498
11	Corviale	11978	7597	4381	1	11108	4109	730	4839	1488	763	3018	1	0	3488	1363
11	Ponte Galeria	1596	902	694	1	1561	461	106	567	204	114	524	1	0	441	170
12	Colli Portuensi	21385	15356	6029	1	19757	7611	1824	9435	2058	1643	4587	1	0	7745	1442
12	Buon Pastore	2758	1599	1159	1	3043	1033	136	1169	411	243	953	1	0	566	206
12	Pisana	1375	722	653	1	1529	410	78	488	239	137	541	0	1	312	112
12	Mazzimino	7588	4453	3135	1	7096	2199	463	2662	671	657	2545	1	0	2254	590
12	Pantano di Grano	11419	7594	3825	1	10472	3763	884	4647	954	905	3062	1	0	3831	763
12	Villa Pamphili	8588	5421	3167	1	8088	2666	602	3268	886	544	2624	1	0	2755	543
13	Aurelio Sud	10890	6627	4263	1	10073	3372	756	4128	1038	743	3431	1	0	3255	832
13	Vsl Cannata	13087	7469	5618	1	12206	3878	718	4596	1583	899	4168	1	0	3591	1450
13	Foggia	9994	5563	4431	1	10436	2830	488	3318	1337	723	4147	0	1	2733	284
13	Aurelio Nord	7212	4481	2731	1	6682	2461	393	2854	725	470	2192	1	0	2020	539
13	Casalotti di Boccea	6319	3834	2485	1	6276	2206	285	2491	813	629	1860	1	0	1628	625
13	Boccea	2285	1138	1147	0	2538	713	69	782	349	193	1054	0	0	425	93
14	Medaglia d' Oro	16564	9781	6783	1	15067	5023	967	5990	1238	1482	5247	1	0	4758	1536
14	Primavalle	22239	14209	8030	1	21286	6886	1386	8272	2770	1532	6609	1	0	7323	1421
14	Ottavia	5838	3824	2014	1	5829	1912	327	2239	906	336	1698	1	0	1912	316
14	S. Maria della Pietà	6344	3829	2515	1	6345	1986	298	2284	929	396	2106	1	0	1843	409
14	Trionfale	6446	4140	2306	1	6120	2085	433	2518	753	349	1958	1	0	2055	348
14	Piaco	636	416	220	1	627	251	38	289	64	42	179	1	0	165	41
14	Castelluccio	7763	4141	3622	1	8278	2288	335	2623	1242	507	3250	0	1	1853	372
14	S. Maria di Galeria	1044	606	438	1	1312	453	44	497	192	58	473	1	0	153	-35
15	Tor di Quinto	4747	2251	2496	0	4505	1073	161	1234	334	615	2019	0	0	1178	477
15	Acquatrasversa	3236	1574	1662	0	3023	683	100	783	249	416	1356	0	0	891	306
15	Tomba di Nerone	10825	6177	4648	1	10340	3050	515	3565	1169	973	3781	0	1	3127	867
15	Farnesina	6768	3319	3449	0	6350	1612	253	1865	463	903	2680	0	0	1707	769
15	Grotta Rossa Est	598	302	296	1	616	146	28	174	84	49	258	0	1	156	38
15	Giustiniana	3300	1812	1488	1	3311	898	133	1031	429	332	1290	0	1	914	198
15	La Storta	6252	3109	3143	0	6431	1589	205	1794	762	429	2960	0	0	1520	183
15	S. Cornelia	2653	1286	1367	0	2723	677	72	749	389	124	1208	0	0	609	159
15	Prima Porta	794	361	433	0	867	203	15	218	111	54	415	0	0	158	18
15	Labaro	7674	4325	3349	1	7613	2194	255	2449	914	537	2945	0	1	2131	404
15	Cesano	3707	1695	2012	0	3956	1025	83	1108	384	129	2038	0	0	670	-26
	Roma	1036566	662708	373858	1	1016183	342202	63586	405788	130293	76027	305475	1	0	320506	68383

Allegato 6: Voti per le legislative e le comunali di Roma del 2013 confrontati con i dati del 2008 divisi per Zone Urbanistiche, fonte: elaborazione sui dati di Mappa Roma

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
2013		COMUNE BALLOTTAGGIO			1 Turno 2013		2008		Differenze		Influenza nazionale CDX-M5S			
MUN	Quartiere	Validi	Mariano	Alcmanoo	M5S	Rettelli	Alcmanoo	G-D	H-E	Camera PDL 2013	Camera PDL 2008	Differenza PDL 2013-2008	Voti validi 2013	Voti M5S 2013
1	Centro Storico	8666	5191	3475	611	6080	7589	889	4114	3325	7360	-4035	13789	2219
1	Trastevere	4809	3690	1119	394	4069	2597	379	1478	994	2240	-1246	7219	1276
1	Aventino	3214	2055	1159	254	2372	2122	317	963	859	1627	-968	4649	864
1	Testaccio	3771	2785	986	353	2935	1892	150	906	691	1456	-765	5109	1291
1	Esquilino	12358	8390	3978	1120	8570	8790	190	4812	3186	7461	-4275	18015	3520
1	XX Settembre	2697	1559	1138	207	1707	2318	148	1180	1002	2171	-1169	4077	734
1	Celio	1532	1072	460	122	1129	940	57	480	347	819	-472	2230	400
1	Prati	1432	940	492	146	982	1003	42	511	345	854	-509	2081	421
1	Della Vittoria	7126	3368	3758	438	3878	7089	510	3331	3261	6401	-3140	11532	1543
1	Eur	4982	3267	1715	434	3549	3553	282	1838	1330	3083	-1753	7371	1386
2	Villaggio Olimpico	10515	6468	4047	808	6794	8051	326	4004	3231	7402	-4171	15796	2399
2	Parioli	20660	13160	7500	1814	13467	15088	307	7588	5461	13047	-7586	30534	5517
2	Trionfale	16727	10643	6084	1491	11030	11923	387	5839	4580	10415	-5835	24531	4725
2	Villa Borghese	3956	3045	911	443	3488	2095	443	1184	704	1637	-933	5662	1276
2	S. Lorenzo	7659	5368	2291	793	5421	4775	53	2484	1578	3999	-2421	10988	2275
2	Università	15444	10110	5334	1666	10674	11776	564	6442	3945	9764	-5819	23054	5556
2	Verano	14326	9116	5210	1670	8928	10637	-188	5427	3979	8955	-4976	21629	4844
3	Monte Sacro	4441	2719	1722	667	2761	3645	42	1923	1456	3018	-1562	6900	2181
3	Val Melaina	11842	7695	4147	1724	6977	8250	-718	4103	3092	6678	-3586	18569	5689
3	Monte Sacro Alto	4062	2476	1586	601	2456	3391	-20	1805	1268	2892	-1624	6478	2004
3	Fidene	7730	4868	2862	836	4923	5733	55	2871	2035	4482	-2447	11119	2491
3	Serpentara	3866	2614	1252	413	2789	2748	175	1496	934	2295	-1361	5834	1386
3	Casal Boccone	5121	3609	1512	656	4116	3611	507	2099	1184	2943	-1759	8099	2489
3	Conca d'Oro	982	568	414	120	601	848	33	434	270	663	-393	1456	440
3	Sacco Pastore	1621	1023	598	202	1085	1437	62	839	529	1262	-733	2805	882
3	Tufillo	2358	1428	930	396	1138	1836	-290	906	848	1532	-744	3987	1357
3	Settebagni	6849	4351	2498	889	4575	4961	224	2463	1791	4132	-2341	9889	2732
3	Bolsolati	8966	5801	3165	1053	6303	6675	502	3510	2390	5367	-2977	13367	3642
3	Tor S. Giovanni	8161	5650	2511	1023	6366	5303	716	2792	1758	4278	-2520	12159	3439
4	Casal Bertone	10943	7920	3023	1385	8434	6632	514	3609	2044	5008	-2964	15666	4506
4	Casal Bracciano	9159	6224	2935	1304	7116	6552	892	3617	2212	5234	-3022	14603	4683
4	Tiburtino Nord	767	435	332	95	488	692	53	360	219	595	-376	1198	395
4	Tiburtino Sud	5919	3520	2399	679	3864	4558	344	2159	1583	3836	-2253	8587	2136
4	S. Basilio	11579	8039	3540	1404	8390	7757	291	4217	2482	6276	-3794	16954	4468
4	Tor Cervara	3473	2207	1266	550	1917	2649	-290	1383	937	2093	-1156	5621	2039
4	Pietralata	3994	2478	1516	671	2263	3075	-215	1559	1262	2479	-1217	6590	2310
4	Casal de' Pazzi	16204	12498	5706	2102	13244	12546	746	6840	4289	9972	-5683	26162	6946
4	S. Alessandro	5966	4130	1836	782	4255	4020	125	2184	1339	3050	-1711	8519	2295
4	Settecamini	6704	4596	2106	892	4830	4964	232	2858	1690	4003	-2313	10124	3104
5	Torriggattara	15351	10078	5273	1732	10877	11115	799	5842	3824	8866	-5042	22440	6292
5	Casilino	19683	12766	6917	2760	13317	14591	551	7674	5154	11865	-6711	29275	8773
5	Quadraro	9311	6006	3305	1321	6616	7389	610	4084	2646	6132	-3486	14043	4445
5	Gordiani	4379	2721	1658	689	2796	3553	75	1895	1189	2677	-1488	6888	2363
5	Centocelle	3942	2900	1642	633	2312	3120	12	1478	1119	2394	-1275	6307	2243
5	Alessandrina	4961	3307	1654	673	3274	3959	-33	2305	3201	6005	-1905	7566	2363
5	Casetta Miliaca	5509	3675	1834	733	3938	4088	263	2254	1443	3241	-1798	8339	2521
5	Centro Direz. Centocelle	6781	4452	2329	901	4679	5620	227	3291	1983	4384	-2401	10493	3386
5	Omo	5904	3787	2117	855	3809	4986	22	2869	1933	4196	-2263	9406	3103
6	Torcespaccata	1596	908	688	342	748	1391	-160	703	549	1215	-666	2907	1178
6	Torre Msurs	9143	5966	3777	1642	4082	6009	-1284	2232	3488	5048	-1560	16547	6288
6	Giardinetti-Tor Vergata	26920	16576	10344	4134	16688	23640	112	13496	10037	20193	-10156	44217	15162
6	Acqua Vergine	13755	7905	5850	2038	7373	12567	-532	6717	6436	10872	-4436	23619	8144
6	Lunghezza	3410	1929	1481	564	1601	2885	-328	1404	1566	2537	-971	6207	2222
6	Torre Angela	9690	6588	3102	1115	6861	6555	273	3453	2230	5360	-3130	14373	3551
6	Borghesiana	19871	13017	6854	2325	13435	14085	418	7231	4973	11615	-6642	29085	7487
6	S. Vittorino	330	213	117	62	187	240	-26	123	153	215	-62	638	224
7	Tuscolano Nord	11815	8068	3747	1124	8013	7669	-55	3922	2603	6454	-3851	16956	3901
7	Tuscolano Sud	9284	6349	2935	1042	6461	6075	112	3140	2137	5032	-2895	13402	3344
7	Tor Fiscale	21529	14605	6924	2555	16427	15544	1822	8620	5407	12607	-7200	32305	9196
7	Appio	12140	8417	3723	1471	8483	8167	66	4444	2776	6670	-3894	17222	4518
7	Latino	4536	3043	1493	639	3057	3210	14	1717	1174	2640	-1466	7314	2240
7	Don Bosco	2676	1637	1039	325	1687	2137	50	1098	820	1829	-1009	4148	1156
7	Appio-Claudio	1321	922	399	228	844	892	-78	493	347	747	-400	2347	825
7	Quarto Miglio	8876	6173	2703	1182	6431	6473	258	3770	1895	5138	-3243	13241	4124
7	Pignatelli	2114	1341	773	363	1286	1813	-55	1040	610	1549	-739	3596	1210
7	Lucrezia Romana	1639	1190	649	296	1150	1600	-40	951	648	1403	-755	3249	1098
7	Osteria del Curato	3776	2594	1182	768	2335	2892	-253	1710	1041	2401	-1360	6827	2652
7	Romanina	10214	6782	3432	1819	6550	8465	-232	5033	3357	7104	-3747	17705	6219
7	Barcoccio	3432	2478	954	431	2693	2344	215	1390	820	2144	-1324	5456	1413
7	Morena	3426	2306	1120	402	2448	2408	142	1288	894	2130	-1276	5225	1305
7	Campino	18275	13195	5080	2216	13756	11028	561	5948	3878	9563	-5685	27443	7014
8	Ostiaense	2601	1639	962	277	1695	1817	56	855	821	1717	-896	4327	905
8	Valco S. Paolo	13337	9130	4207	1472	9046	8902	-84	4695	3061	7308	-4247	19585	4857
8	Garbatello	5384	3527	1857	632	3378	3934	-149	2077	1607	3317	-1710	8927	2127
8	Navigatori	7506	5228	2278	908	5196	4828	-32	2550	1629	3867	-2238	10688	2469
8	Tormarancia	842	395	447	93	461	881	66	434	412	814	-402	1434	326
8	Grottoperetto	3432	1933	1499	294	1973	2328	40	1429	1258	2715	-1457	5666	1151
8	Appia Antica Nord	4295	2802	1493	477	2691	3165	-111	1672	1178	2734	-1556	7210	1789
8	Appia Antica Sud	16465	10673	5732	2344	10061	12459	-612	6667	4212	10765	-6553	25384	6801
9	Eur	10167	6839	3328	1344	7115	7096	276	3768	2790	6084	-3294	16088	4281
9	Villaggio Giuliano	6356	4029	2327	776	3893	4772	-136	2445	1653	3954	-2301	9892	2582

9	Torino	3686	2527	1159	651	1630	1847	-897	688	1013	1547	-534	6206	2011
9	Laurentino	10931	6807	4124	1653	6948	8193	141	4069	2687	7515	-4828	16152	4810
9	Cecchiagnolo	9774	5342	4432	1655	4491	8134	-851	3702	3124	6791	-3667	15545	5213
9	Mezzocamino	2067	1066	1001	351	1009	1771	-57	770	967	1687	-720	3709	1317
9	Spinaceto	807	414	393	103	403	675	-11	282	356	642	-286	1419	500
9	Decima	322	171	151	39	163	221	-8	70	165	243	-78	552	161
9	Castel Romano	5779	3795	1984	1202	3334	4155	-461	2171	1561	3533	-2032	9852	3647
9	Santa Palomba	8819	5895	2924	1633	5651	6437	-244	3513	2585	5355	-2770	14718	5416
9	Tor di Valle	9508	6388	3120	1828	5954	7136	-434	4016	2712	6091	-3379	15764	5645
9	Malafede	8397	4991	3406	1143	4719	7086	-272	3680	2868	6280	-3412	13166	3545
10	Acilia Nord	5085	3268	1817	1071	2848	3543	-420	1726	1737	3113	-1376	9008	3347
10	Acilia Sud	14900	9321	5579	2414	10060	12253	739	6674	4769	11006	-6237	24247	7953
10	Palocco	13828	9352	4476	2466	9559	10146	207	5670	3406	8305	-4899	20032	6223
10	Ostia Nord	8077	4445	3632	1546	3701	7129	-744	3497	3544	6556	-3012	14543	5047
10	Castel Fusano	13272	8800	4472	1620	9235	9772	435	5300	3891	10130	-6239	21625	5449
10	Infernetto	13361	8863	4498	1539	9052	9522	189	5024	3261	7945	-4684	19429	4861
10	Castel Porziano	8343	5514	2829	1167	5884	6582	370	3753	2488	5426	-2938	13361	4120
11	Marconi	10646	6843	3803	1546	7048	8782	205	4979	3159	7154	-3995	16879	5315
11	Pontecos	1140	694	446	251	570	935	-124	489	381	797	-416	2135	918
11	Pian Dae Torri	5822	3711	2111	817	3690	4593	-21	2482	1742	3843	-2101	9279	2829
11	Trullo	3126	1685	1441	574	1267	2446	-418	1005	1267	2126	-859	5427	2128
11	Magliana	16219	10946	5273	1621	11255	11104	309	5831	3903	9573	-5670	23046	5098
11	Corchiale	11978	7537	4381	1488	7780	9019	183	4638	3255	7432	-4177	17889	4928
11	Ponte Galeria	1536	902	694	204	911	1190	9	496	566	1025	-459	2728	889
12	Colli Portuensi	21385	15356	6029	2058	16152	13548	796	7519	5075	11796	-6721	30706	6140
12	Buon Pastore	2758	1599	1159	411	1473	2616	-128	1457	1042	2131	-1089	4639	1578
12	Pisana	1375	722	653	239	594	1250	-128	597	653	1085	-432	2584	984
12	Mazzimino	7588	4453	3135	671	4984	6135	531	3000	2391	5365	-2974	11104	1939
12	Pantano di Grazo	11419	7594	3825	954	7948	8062	354	4237	2994	6919	-3325	16691	2914
12	Villi Pamphili	8588	5421	3167	886	5975	6414	554	3247	2337	5467	-3130	12605	2797
13	Aurelio Sud	10890	6627	4263	1038	6945	8246	318	3983	3100	7045	-3945	15691	3214
13	Val Caserta	13087	7469	5618	1583	7615	10207	146	4589	3957	8532	-4635	19431	5006
13	Fogaccia	9994	5563	4431	1337	5737	8391	174	3960	3628	7238	-3610	15450	4859
13	Aurelio Nord	7212	4481	2731	725	4631	5508	150	2777	2015	4629	-2614	10383	2289
13	Casalotti di Boccea	6319	3834	2485	813	3288	5461	-546	2976	2070	4412	-2342	9570	3263
13	Boccea	2285	1138	1147	349	325	2251	-213	1104	1111	1872	-761	3840	1286
14	Medaglie d'Oro	16564	9781	6783	1238	10045	12775	264	5992	5000	11032	-6032	24418	4157
14	Primavalle	22239	14209	8030	2770	15242	17299	1033	9269	5979	13681	-7702	33742	9751
14	Ottavio	5838	3824	2014	906	3988	4561	164	2547	1627	3782	-2155	9448	3198
14	S. Maria della Pietà	6344	3829	2515	929	3453	5289	-376	2774	2194	4552	-2358	10466	3782
14	Trionfale	6446	4140	2306	753	4340	4647	200	2341	1651	3604	-1953	9562	2539
14	Pineto	636	416	220	64	429	467	13	247	172	411	-239	936	165
14	Castelluccio	7763	4141	3622	1242	3102	6437	-1039	2815	3420	5574	-2154	13830	4954
14	S. Maria di Galeria	1044	606	438	192	626	1083	20	645	585	966	-381	2015	686
15	Tor di Quinto	4747	2251	2496	334	2493	4615	242	2119	1983	4242	-2259	7381	1273
15	Acquatraverso	3236	1574	1662	249	1615	3278	41	1616	1588	3162	-1574	5551	967
15	Tomba di Nerone	10825	6177	4648	1169	6490	9325	313	4677	3715	8103	-4388	16857	3965
15	Farnesina	6768	3319	3449	463	3606	6319	287	2870	2792	5722	-2930	10655	1757
15	Grotta Rossa Est	598	302	296	84	295	459	-7	163	236	405	-169	1037	303
15	Giustiniano	3300	1812	1488	429	1589	2753	-223	1265	1267	2429	-1162	5414	1443
15	La Storta	6252	3109	3143	762	3065	6058	-44	2915	2860	5406	-2546	10250	2713
15	S. Corchiale	2653	1286	1367	389	1090	2421	-196	1054	1203	2077	-874	4388	1458
15	Primo Porta	794	361	433	111	336	771	-25	338	397	642	-245	1335	418
15	Esabro	7674	4325	3349	914	4282	6892	-43	3543	2778	5722	-2944	12014	3506
15	Cesano	3707	1695	2012	384	1632	3200	-63	1188	1694	2968	-1274	5466	1570
15	Roma	1036566	662708	373858	130293	674774	781022	12066	407164	238558	661002	-362444	1595209	435232

Allegato 7: Voti per le comunali di Roma del 2016 divisi per Zone Urbanistiche, fonte: elaborazione sui dati di Mappa Roma

2016		Ballottaggio 2016				Differenza 1e 2 turno		Comune 2016										
MUN	Quartiere	Voti Validi	Giachetti	CSX	Raggi	Giachetti	Raggi	Voti Validi	PD	Sinistra	Lista Giachetti	CSX	M5S	Lega	Marchini	FdI+FI+Civiche	CDX	
1	Centro Storico	6.562	4.569	4.569	4.013	1.832	2.167	9.209	2.011	421		726	2.737	1.846	169	688	1.636	1.825
1	Trastevere	4.638	2.541	2.541	2.157	905	957	4.816	1.336	367		300	1.636	1.200	76	213	540	616
1	Aventino	3.448	1.732	1.732	1.716	602	813	3.591	913	187		217	1.130	903	65	194	633	698
1	Testaccio	3.651	1.543	1.543	2.108	416	960	3.837	902	326		225	1.127	1.148	75	85	609	684
1	Esquilino	11.739	5.269	5.269	6.510	2.011	3.503	12.550	2.623	988		655	3.278	3.007	310	695	2.228	2.538
1	XX Settembre	2.600	1.147	1.147	1.453	440	746	2.833	501	136		206	707	707	80	209	611	691
1	Celio	1.395	742	742	653	281	351	1.482	383	130		78	461	302	21	85	215	236
1	Prati	7.576	3.563	3.563	4.013	1.428	2.129	8.041	1.659	337		476	2.135	1.884	218	595	1.657	1.875
1	Della Vittoria	11.553	5.873	5.873	5.680	2.266	2.830	11.981	2.887	636		720	3.607	2.850	302	776	2.098	2.400
1	Eroi	8.564	3.358	3.358	5.206	1.123	2.538	9.109	1.782	550		453	2.235	2.668	562	378	1.653	2.215
2	Villaggio Olimpico	1.459	655	655	804	231	391	1.509	351	94		73	424	413	47	80	258	305
2	Parioli	7.274	3.980	3.980	3.294	1.975	2.005	7.819	1.506	196		499	2.005	1.289	217	972	1.815	2.032
2	Flaminio	5.059	2.424	2.424	2.635	804	1.235	5.389	1.295	303		325	1.620	1.400	143	314	860	1.003
2	Salario	10.905	5.637	5.637	5.268	2.167	2.852	11.478	2.588	464		882	3.470	2.416	274	1.025	2.123	2.397
2	Trieste	21.052	10.195	10.195	10.857	3.821	5.346	22.267	4.911	1.104		1.463	6.374	5.511	628	1.607	4.007	4.635
2	Nomentano	16.630	7.544	7.544	3.146	2.619	4.521	17.792	4.015	896		910	4.325	4.625	632	1.134	3.169	3.801
2	S. Lorenzo	3.635	1.564	1.564	2.131	588	852	3.888	782	431		194	976	1.279	58	112	456	514
3	Monte Sacro	7.971	3.481	3.481	4.490	1.197	1.991	8.294	1.916	645		368	2.284	2.499	137	392	1.271	1.408
3	Val Melaina	16.034	6.058	6.058	3.976	1.951	4.556	16.642	3.300	666		807	4.107	5.420	385	877	3.103	3.488
3	Monte Sacro Alto	15.609	5.917	5.917	9.692	2.014	4.836	15.669	3.216	633		687	3.903	4.856	327	968	3.126	3.453
3	Fidene	5.214	1.274	1.274	3.340	382	1.753	5.488	742	145		150	892	2.187	195	168	1.302	1.497
3	Serpentara	13.793	3.915	3.915	3.878	1.175	4.613	13.734	2.217	518		523	2.740	5.265	423	562	2.711	3.134
3	Casal Boccone	4.872	1.322	1.322	3.550	345	1.485	5.189	806	153		171	977	2.065	149	263	1.095	1.244
3	Conca d'Oro	7.755	2.958	2.958	4.797	1.032	2.258	8.016	1.562	320		364	1.926	2.539	172	410	1.626	1.798
3	Sacco Pastore	4.140	1.547	1.547	2.593	588	1.187	4.339	774	304		185	359	1.406	88	217	654	942
3	Tufello	5.564	1.667	1.667	3.897	473	1.549	5.861	983	275		211	1.194	2.348	144	180	1.083	1.227
3	Aeroporto dell'Urbe	1.085	287	287	798	70	369	1.144	179	28		38	217	429	34	88	221	255
3	Settebagni	1.973	521	521	1.452	175	600	2.143	283	49		63	346	852	60	79	516	576
3	Bufalotta	3.072	745	745	2.327	244	971	3.230	407	90		94	501	1.356	72	166	730	802
4	Casal Bertone	7.074	2.152	2.152	4.922	647	2.502	7.033	1.229	297		276	1.505	2.420	153	255	1.527	1.680
4	Casal Bruciato	9.458	2.887	2.887	6.571	737	3.117	10.027	1.785	421		365	2.150	3.454	248	287	2.246	2.494
4	Tiburtino Nord	8.640	2.679	2.679	5.961	792	2.659	9.016	1.519	368		368	1.887	3.302	212	301	1.847	2.059
4	Tiburtino Sud	11.625	3.879	3.879	7.746	1.144	3.266	11.581	2.318	516		417	2.735	4.480	222	352	1.930	2.152
4	S. Basilio	10.759	2.809	2.809	7.350	819	3.318	11.054	1.658	330		332	1.990	4.632	296	353	2.219	2.515
4	Tor Cervara	1.043	189	189	854	40	464	1.053	120	31		29	149	390	43	20	255	296
4	Pietralata	5.823	1.877	1.877	3.946	659	1.860	6.322	969	205		249	1.218	2.086	127	351	1.567	1.694
4	Casal de' Pazzi	12.229	4.176	4.176	8.053	1.197	3.475	12.824	2.440	604		539	2.979	4.578	235	624	2.340	2.575
4	S. Alessandro	4.538	1.039	1.039	3.499	335	1.345	4.566	512	115		192	704	2.154	118	151	869	987
4	Settecamini	4.944	1.061	1.061	3.883	264	1.551	5.390	689	108		108	797	2.332	156	162	1.290	1.446

5	Torpignattara	18.637	5.996	5.996	12.641	1.933	5.943	19.303	3.314	1.024	743	4.063	6.638	671	693	3.762	4.433
5	Casilino	6.273	2.079	2.079	4.194	508	1.891	6.519	1.318	310	253	1.571	2.303	151	280	1.215	1.366
5	Guadraro	7.631	2.144	2.144	5.487	757	2.481	7.823	1.103	414	284	1.387	3.006	204	220	1.584	1.788
5	Gordiani	16.359	4.829	4.829	11.530	1.535	5.326	16.804	2.677	655	617	3.294	6.204	439	656	3.708	4.147
5	Centocelle	21.779	6.054	6.054	15.725	1.810	7.163	22.926	3.411	888	833	4.244	8.562	703	832	5.161	5.864
5	Alessandrina	10.704	2.794	2.794	7.910	680	3.496	11.360	1.729	337	385	2.114	4.414	325	429	2.554	2.879
5	Tor Sapienza	5.104	1.165	1.165	3.939	296	1.817	5.555	692	149	177	869	2.122	171	196	1.392	1.563
5	La Rustica	4.606	978	978	3.628	237	1.485	4.884	624	30	117	741	2.143	127	211	1.044	1.171
5	Tor Tre Teste	5.488	1.495	1.495	3.993	235	1.741	5.866	1.054	177	206	1.260	2.252	236	177	1.220	1.456
6	Torrespaccata	6.637	1.746	1.746	4.891	463	2.033	6.797	1.037	223	246	1.283	2.858	170	293	1.285	1.455
6	Torre Maura	7.632	1.861	1.861	5.771	254	2.453	8.033	1.270	161	337	1.607	3.318	215	254	1.561	1.776
6	Giardineti-Tor Vergata	7.014	1.604	1.604	5.410	433	2.437	7.126	846	138	325	1.171	2.973	232	270	1.547	1.779
6	Acqua Vergine	2.139	411	411	1.728	120	807	2.166	225	45	66	291	921	57	67	553	610
6	Lunghezza	12.438	2.275	2.275	10.163	569	4.280	13.042	1.296	240	410	1.706	5.883	543	416	2.869	3.412
6	Torre Angela	32.467	7.009	7.009	25.458	1.742	11.631	34.356	3.782	593	1.485	5.267	13.827	1.429	1.386	8.028	9.457
6	Borghesiana	17.628	3.141	3.141	14.487	438	6.518	18.298	1.965	284	738	2.703	7.969	832	615	4.082	4.914
6	S. Vittorino	4.845	883	883	3.962	109	1.895	5.172	587	71	187	774	2.067	190	163	1.368	1.558
7	Tuscolano Nord	3.993	3.782	3.782	6.211	1.349	2.812	10.454	1.951	692	482	2.433	3.399	212	393	1.859	2.071
7	Tuscolano Sud	20.775	7.324	7.324	13.451	2.573	6.137	21.720	3.658	996	893	4.751	7.314	613	782	4.435	5.108
7	Tor Fiscale	439	97	97	342	25	125	484	62	20	10	72	217	22	16	81	103
7	Appio	11.842	4.860	4.860	6.982	1.867	3.331	11.788	2.443	753	550	2.993	3.651	244	484	2.048	2.292
7	Latino	3.871	3.769	3.769	6.102	1.298	2.707	10.189	1.976	541	435	2.471	3.395	170	510	1.806	1.976
7	Don Bosco	23.281	7.237	7.237	16.044	2.004	7.248	23.483	4.205	888	1.028	5.233	8.796	530	766	4.736	5.266
7	Appio -Claudio	12.978	4.511	4.511	8.467	1.303	3.614	13.318	2.520	612	668	3.208	4.853	300	470	2.397	2.697
7	Quarto Miglio	5.170	1.555	1.555	3.615	319	1.557	5.427	1.041	209	195	1.236	2.058	104	183	1.030	1.134
7	Pignatelli	2.996	936	936	2.060	231	1.077	3.124	602	148	103	705	983	157	169	623	780
7	Lucrezia Romana	1.790	436	436	1.354	114	527	1.902	273	84	49	322	827	48	52	368	416
7	Ostia del Curato	3.932	2.868	2.868	7.064	876	3.078	9.336	1.608	375	384	1.992	3.986	234	346	1.921	2.155
7	Romanina	2.699	562	562	2.137	122	858	2.866	372	62	68	440	1.279	78	74	656	736
7	Gregna	2.373	545	545	1.828	162	780	2.389	321	69	62	383	1.048	66	86	477	543
7	Baraccia	5.202	1.145	1.145	4.057	218	1.461	5.420	741	131	186	927	2.536	166	155	959	1.125
7	Morena	12.998	3.070	3.070	9.928	701	4.130	13.443	1.958	298	411	2.369	5.798	351	408	2.932	3.283
8	Ostiaense	3.522	1.388	1.388	2.134	444	899	3.803	772	278	172	944	1.235	72	190	633	705
8	Valco S. Paolo	3.524	1.234	1.234	2.290	400	1.041	3.664	662	228	172	834	1.249	106	143	680	786
8	Garbatella	18.966	7.010	7.010	11.956	2.599	5.284	19.298	3.588	1.466	823	4.411	6.672	326	671	3.411	3.737
8	Navigatori	2.733	1.153	1.153	1.580	418	799	2.852	554	150	181	735	787	41	165	557	598
8	Tormarancia	14.114	5.336	5.336	8.778	1.864	4.059	14.600	2.799	816	673	3.472	4.719	249	734	2.642	2.891
8	Tre Fontane	5.738	2.238	2.238	3.500	710	1.568	6.077	1.215	222	313	1.528	1.932	130	348	1.091	1.221
8	Grottaferretta	7.896	3.057	3.057	4.839	889	2.183	8.150	1.739	437	429	2.168	2.656	146	371	1.410	1.556
8	Appia Antica Nord	350	340	340	610	129	298	1.021	143	29	68	211	312	22	77	240	262
9	Eur	3.532	1.671	1.671	1.921	692	1.043	3.713	772	121	207	979	878	68	341	741	809
9	Villaggio Giuliano	4.401	1.709	1.709	2.692	613	1.240	4.549	872	224	224	1.096	1.452	94	256	789	883
9	Torrino	18.595	6.345	6.345	12.250	2.075	5.251	19.548	3.319	714	951	4.270	6.999	413	1.135	3.650	4.063

9	Laurentino	11.048	3.774	3.774	7.274	1.318	3.462	10.370	2.058	503	398	2.456	3.812	230	475	2.247	2.477
9	Cecchignola	6.598	2.305	2.305	4.293	801	1.898	7.037	1.185	335	319	1.504	2.395	151	385	1.434	1.585
9	Mezzocammino	4.703	1.227	1.227	3.476	356	1.346	4.837	702	192	169	871	2.130	86	279	851	937
9	Spinaceto	11.877	3.470	3.470	8.407	998	3.445	12.381	1.882	491	590	2.472	4.962	349	496	2.219	2.568
9	Vallerano Castel di Leva	11.709	2.711	2.711	8.998	838	4.128	12.134	1.468	259	405	1.873	4.870	393	462	3.053	3.446
9	Decima	2.688	537	537	2.151	187	817	2.847	286	50	64	350	1.334	120	113	658	778
9	Porta Medaglia	1.009	208	208	801	75	404	1.030	108	18	25	133	397	27	32	307	334
9	Santa Palomba	353	105	105	248	36	127	382	57	1	12	69	121	16	4	134	150
10	Malafede	7.291	1.608	1.608	5.683	547	2.544	6.852	895	239	166	1.061	3.139	167	185	1.288	1.455
10	Acilia Nord	11.089	2.360	2.360	8.729	718	3.349	10.950	1.414	258	228	1.642	5.380	267	350	1.868	2.135
10	Acilia Sud	12.043	2.584	2.584	9.459	752	4.280	11.543	1.468	296	364	1.832	5.179	367	577	2.021	2.388
10	Palocco	3.515	2.977	2.977	6.538	1.072	2.884	9.479	1.551	240	354	1.905	3.654	315	444	1.799	2.114
10	Ostia Antica	6.917	1.335	1.335	5.582	358	2.243	7.066	844	227	133	977	3.339	184	207	1.368	1.552
10	Ostia Nord	17.428	4.173	4.173	13.255	1.309	5.927	17.108	2.460	442	404	2.864	7.328	451	707	3.159	3.610
10	Ostia Sud	15.981	4.318	4.318	11.663	1.358	4.866	16.084	2.485	663	475	2.960	6.797	401	706	2.572	2.973
10	Infernetto	10.891	2.413	2.413	8.478	831	3.764	10.943	1.296	254	286	1.582	4.714	419	503	2.366	2.785
11	Marconi	13.883	5.050	5.050	8.833	1.911	4.279	13.497	2.370	630	769	3.139	4.554	361	538	2.801	3.162
11	Portuense	14.080	5.411	5.411	8.669	1.809	3.957	14.305	2.948	632	654	3.602	4.712	325	548	2.969	3.294
11	Pian Due Torri	9.148	2.801	2.801	6.347	875	3.035	9.131	1.617	305	309	1.926	3.312	255	308	2.087	2.342
11	Trullo	12.476	3.455	3.455	9.021	1.015	3.703	13.141	2.036	338	404	2.440	5.318	324	506	2.888	3.212
11	Magliana	1.683	330	330	1.353	87	546	1.748	203	36	40	243	807	43	58	400	443
11	Corsivale	6.693	1.944	1.944	4.749	601	2.046	7.037	1.082	236	261	1.343	2.703	161	300	1.467	1.628
11	Ponte Galeria	4.561	906	906	3.655	216	1.518	4.774	592	85	98	690	2.137	129	238	1.120	1.249
12	Colli Portuensi	17.150	7.202	7.202	9.948	2.449	4.340	17.864	3.834	866	919	4.753	5.608	378	827	3.345	3.723
12	Buon Pastore	12.769	4.343	4.343	8.426	1.206	3.674	13.168	2.586	519	551	3.137	4.752	303	501	2.379	2.682
12	Pisana	1.919	559	559	1.360	156	536	2.083	287	71	116	403	824	45	107	413	458
12	Gianicolense	22.513	10.346	10.346	12.167	3.651	5.782	22.778	5.139	1.516	1.556	6.695	6.385	452	1.087	3.644	4.096
12	Mazzimino	3.443	791	791	2.652	198	1.164	3.579	503	72	90	593	1.488	118	200	714	832
12	Pantano di Grano	1.969	398	398	1.571	115	637	2.137	242	25	41	283	934	66	128	511	577
13	Aurelio Sud	10.501	4.416	4.416	6.085	1.561	2.914	11.291	2.356	454	499	2.855	3.771	306	693	2.193	2.439
13	Val Cannuta	13.663	4.569	4.569	9.094	1.437	4.303	14.502	2.619	479	513	3.132	4.791	556	723	2.861	3.471

15	Tor di Quinto	4.335	2.266	2.266	2.663	333	1.553	5.213	1.047	132	280	1.327	1.116	117	627	1.219	1.336
15	Acquafredda	3.421	1.515	1.515	1.906	642	1.071	3.711	704	98	169	873	835	88	414	842	930
15	Tomba di Nerone	11.714	4.513	4.513	7.201	1.548	3.437	12.457	2.482	400	483	2.365	3.704	270	363	2.610	2.880
15	Farnesina	7.145	3.584	3.584	3.561	1.573	1.831	7.860	1.560	187	451	2.011	1.730	157	722	1.634	1.851
15	Grotta Rossa Est	782	253	253	529	80	246	885	135	21	38	173	283	24	69	194	218
15	Giustiniana	3.718	1.197	1.197	2.521	396	1.209	4.033	657	111	144	801	1.312	123	312	885	1.008
15	La Storta	7.016	2.042	2.042	4.974	674	2.478	7.724	1.151	162	217	1.368	2.496	274	590	1.323	2.197
15	S. Cornelia	3.185	710	710	2.475	174	1.081	3.501	474	58	62	536	1.394	103	279	751	854
15	Prima Porta	1.056	230	230	826	53	350	1.163	166	16	11	177	476	28	68	271	239
15	Labaro	8.568	2.443	2.443	6.119	806	2.786	9.240	1.366	309	277	1.643	3.333	251	594	2.021	2.272
15	Cesano	3.810	376	376	2.834	195	1.383	4.480	688	48	93	781	1.451	110	704	902	1.012
TOT	Roma	1.144.381	375.586	375.586	768.795	122.061	349.514	1.187.047	204.166	46.674	49.359	253.525	419.281	32.085	56.541	236.703	268.788

Allegato 8: Voti minimi, massimi e contendibili (massimi meno minimi) presi nelle ultime tre elezioni comunali espressi in numero assoluto, percentuale di voti presi alle europee del 2019 e voti validi espressi durante le elezioni per la Camera dei Deputati nel 2018 divisi per Zone Urbanistiche, fonte: elaborazione sui dati di Mappa Roma

MUN	Quartiere	CSX				M5S				CDX				Voti validi 2018
		% 2019	Voti min	Voti max	Voti contendibili	% 2019	Voti min	Voti max	Voti contendibili	% 2019	Voti min	Voti max	Voti contendibili	
1	Centro Storico	51,22	2972	6080	3108	7,44	611	4013	3402	39,65	2713	7589	4876	11.749
1	Trastevere	63,74	2003	4069	2066	10,34	394	2157	1763	24,18	829	2597	1768	6.179
1	Aventino	56,93	1317	2372	1055	8,29	254	1716	1462	32,70	892	2122	1230	4.330
1	Testaccio	56,88	1453	2935	1482	14,02	353	2108	1755	26,62	769	1892	1123	4.434
1	Esquilino	55,41	4266	8570	4304	10,46	1120	6510	5390	31,55	3233	8790	5557	15.904
1	XX Settembre	46,45	843	1707	864	10,04	207	1453	1246	41,00	900	2318	1418	3.598
1	Celio	61,44	591	1129	538	8,29	122	653	531	28,28	321	940	619	1.899
1	Prati	48,28	2472	4984	2512	8,82	671	4013	3342	40,86	2470	6135	3665	10.090
1	Della Vittoria	54,79	4243	7948	3705	9,07	954	5680	4726	34,38	3176	8062	4886	15.185
1	Eroi	46,85	2785	5975	3190	13,05	886	5206	4320	37,72	2593	6414	3821	10.963
2	Villaggio Olimpico	51,89	518	982	464	13,43	146	804	658	31,56	385	1003	618	1.899
2	Parioli	43,16	1931	3980	2049	5,79	438	3294	2856	49,83	3004	7089	4085	11.028
2	Flaminio	55,69	1923	3549	1626	8,65	434	2635	2201	33,82	1317	3553	2236	6.758
2	Salario	54,01	3832	6794	2962	7,03	808	5268	4460	37,18	3422	8051	4629	15.051
2	Trieste	53,82	7478	13467	5989	9,07	1814	10857	9043	35,10	6242	15088	8846	28.417
2	Nomentano	51,41	5821	11030	5209	10,46	1491	9146	7655	35,65	4935	11923	6988	22.335
2	S. Lorenzo	56,03	1407	3488	2081	15,01	443	2131	1688	25,46	626	2095	1469	4.891
3	Monte Sacro	58,37	2929	5421	2492	12,16	793	4490	3697	26,99	1800	4775	2975	10.217
3	Val Melaina	45,44	4773	10674	5901	15,29	1666	9976	8310	36,75	4365	11776	7411	20.526
3	Monte Sacro Alto	45,52	4536	9116	4580	14,16	1670	9692	8022	37,88	4421	10637	6216	20.403
3	Fidene	26,61	1037	2761	1724	21,35	667	3940	3273	49,14	1665	3645	1980	6.464
3	Serpentara	36,14	3258	7695	4437	20,51	1724	9878	8154	40,18	3696	8250	4554	17.089
3	Casal Boccone	33,55	1130	2476	1346	19,29	601	3550	2949	44,64	1507	3391	1884	6.233
3	Conca d'Oro	46,03	2246	4923	2677	13,38	836	4797	3961	38,19	2208	5733	3525	9.949
3	Sacco Pastore	50,05	1263	2789	1526	16,20	413	2593	2180	31,33	1159	2748	1589	5.347
3	Tufello	37,25	1469	4116	2647	23,41	656	3897	3241	35,76	1407	3611	2204	6.910
3	Aeroporto dell'Urbe	26,42	245	601	356	19,00	120	798	678	51,86	343	848	505	1.314
3	Settebagni	30,86	395	1085	690	20,52	202	1452	1250	46,21	598	1437	839	2.660
3	Bufalotta	29,79	591	1428	837	22,83	396	2327	1931	44,51	930	1836	906	4.005
4	Casal Bertone	37,41	1802	4575	2773	19,26	889	4922	4033	40,07	1935	4961	3026	8.767
4	Casal Bruciato	35,95	2571	6303	3732	17,40	1053	6571	5518	43,27	2781	6675	3894	11.930
4	Tiburtino Nord	36,75	2255	6366	4111	20,62	1023	5961	4938	39,10	2360	5303	2943	10.899
4	Tiburtino Sud	42,27	3251	8434	5183	19,65	1385	7746	6361	34,72	2504	6632	4128	13.945
4	S. Basilio	30,90	2320	7116	4796	23,65	1304	7950	6646	42,28	2868	6552	3684	13.470
4	Tor Cervara	21,91	180	488	308	25,85	95	854	759	49,40	315	692	377	1.276
4	Pietralata	37,51	1423	3864	2441	16,59	679	3946	3267	42,58	2045	4558	2513	7.539
4	Casal de' Pazzi	42,13	3583	8330	4747	17,88	1404	8053	6649	37,37	3199	7757	4558	15.166
4	S. Alessandro	31,96	819	2207	1388	24,18	550	3499	2949	40,86	1138	2649	1511	5.682
4	Settecamini	24,74	905	2478	1573	24,83	671	3883	3212	47,07	1516	3075	1559	6.297
5	Tor Pignattara	42,25	5087	13244	8157	17,59	2102	12641	10539	36,97	5126	12546	7420	23.228
5	Casilino	38,31	1881	4255	2374	19,05	782	4194	3412	39,50	1646	4020	2374	7.529
5	Quadraro	38,36	1801	4830	3029	20,29	892	5487	4595	38,30	2008	4964	2956	9.092
5	Gordiani	33,69	3949	10877	6928	20,47	1732	11530	9798	42,64	4803	11115	6312	19.977
5	Centocelle	33,95	5132	13317	8185	20,65	2760	15725	12965	42,00	6506	14591	8085	26.757
5	Alessandrina	28,62	2451	6616	4165	22,99	1321	7910	6589	45,48	3305	7389	4084	13.058
5	Tor Sapienza	24,49	1018	2796	1778	21,78	689	3939	3250	49,88	1609	3553	1944	6.321
5	La Rustica	24,82	831	2312	1481	24,87	633	3628	2995	47,41	1382	3120	1738	5.753
5	Tor Tre Teste	31,92	1437	3307	1870	21,79	673	3993	3320	43,30	1552	3959	2407	6.622
6	Torrespaccata	32,42	1506	3938	2432	25,34	733	4891	4158	39,25	1754	4088	2334	7.371
6	Torre Maura	28,04	1768	4679	2911	23,27	901	5771	4870	45,49	2030	5620	3590	9.503
6	Giardinetti-Tor Vergata	24,80	1309	3809	2500	25,00	855	5410	4555	47,35	2049	4986	2937	8.698
6	Acqua Vergine	21,21	336	908	572	26,30	342	1728	1386	50,48	677	1391	714	2.709
6	Lunghezza	21,71	1946	5366	3420	25,85	1642	10163	8521	49,70	3777	6009	2232	15.966

6	Torre Angela	21,90	5860	16688	10828	24,97	4134	25458	21324	50,28	10344	23840	13496	40.795
6	Borghesiana	18,46	2987	7905	4918	24,46	2038	14487	12449	54,74	5529	12567	7038	22.678
6	S. Vittorino	18,97	845	1929	1084	24,08	564	3962	3398	54,27	1481	2885	1404	6.401
7	Tuscolano Nord	49,18	3125	6861	3736	14,36	1115	6211	5096	33,40	2464	6555	4091	12.905
7	Tuscolano Sud	44,20	5749	13435	7686	16,61	2325	13451	11126	36,46	5890	14085	8195	26.126
7	Tor Fiscale	30,23	92	213	121	26,59	62	342	280	40,68	117	240	123	687
7	Appio	52,14	3746	8068	4322	12,86	1124	6982	5858	31,99	2776	7669	4893	15.194
7	Latino	50,96	3012	6461	3449	14,51	1042	6102	5060	31,39	2486	6075	3589	12.298
7	Don Bosco	36,87	6121	16427	10306	21,23	2555	16044	13489	38,70	6032	15544	9512	28.412
7	Appio -Claudio	44,35	3820	8483	4663	18,00	1471	8467	6996	35,20	3167	8167	5000	16.176
7	Quarto Miglio	39,19	1445	3057	1612	20,26	639	3615	2976	37,77	1323	3210	1887	6.518
7	Pignatelli	39,20	853	1687	834	16,40	325	2060	1735	41,06	949	2137	1188	3.795
7	Lucrezia Romana	35,72	406	922	516	20,94	228	1354	1126	40,13	399	892	493	2.312
7	Osteria del Curato	36,19	2367	6431	4064	22,54	1182	7064	5882	38,30	2501	6473	3972	11.871
7	Romanina	23,76	502	1341	839	26,84	363	2137	1774	46,36	773	1813	1040	3.371
7	Gregna	30,35	452	1190	738	23,71	296	1828	1532	42,93	629	1600	971	3.076
7	Barcaccia	31,38	1058	2594	1536	25,28	768	4057	3289	41,00	1182	2892	1710	6.803
7	Morena	29,54	2667	6782	4115	24,57	1819	9928	8109	43,05	3432	8465	5033	16.928
8	Ostiense	52,09	1222	2693	1471	14,85	431	2134	1703	30,66	895	2344	1449	4.594
8	Valco S. Paolo	45,25	1062	2448	1386	17,48	402	2290	1888	33,97	929	2408	1479	4.351
8	Garbatella	50,90	5877	13756	7879	16,14	2216	11956	9740	30,23	4408	11028	6620	23.417
8	Navigatori	52,00	885	1695	810	11,17	277	1580	1303	34,57	763	1817	1054	3.468
8	Tormarancia	48,93	4288	9130	4842	15,67	1472	8778	7306	32,73	3625	8902	5277	17.603
8	Tre Fontane	48,36	1750	3527	1777	13,64	632	3500	2868	35,42	1569	3934	2365	7.410
8	Grottaferletta	49,37	2605	5228	2623	14,81	908	4839	3931	33,17	1927	4828	2901	9.793
8	Appia Antica Nord	35,55	240	461	221	13,59	93	610	517	48,83	339	881	542	1.337
9	Eur	47,54	1060	1973	913	10,00	294	1921	1627	40,49	1150	2928	1778	4.960

9	Villaggio Giuliano	49,73	1320	2802	1482	13,35	477	2692	2215	34,74	1139	3165	2026	5.918
9	Torrino	43,76	4984	10673	5689	16,01	2344	12250	9906	37,75	5198	12459	7261	23.721
9	Laurentino	41,57	2959	7115	4156	17,94	1344	7274	5930	38,09	2952	7096	4144	14.051
9	Cecchignola	44,12	1839	4029	2190	16,63	776	4293	3517	36,65	1970	4772	2802	8.769
9	Mezzocamino	38,11	1063	2527	1464	20,82	651	3476	2825	38,35	1159	1847	688	7.218
9	Spinaceto	38,60	2963	6948	3985	20,88	1653	8407	6754	37,39	3064	8193	5129	14.502
9	Vallerano Castel di Leva	29,24	2132	5342	3210	22,05	1655	8998	7343	45,94	3908	8134	4226	15.954
9	Decima	26,38	400	1066	666	24,54	351	2151	1800	46,64	891	1771	880	3.537
9	Porta Medaglia	21,79	151	414	263	25,81	103	801	698	49,05	366	675	309	1.358
9	Santa Palomba	17,27	70	171	101	23,40	39	248	209	57,66	151	221	70	545
10	Malafede	34,34	1300	3795	2495	25,05	1202	5683	4481	37,92	1640	4155	2515	9.068
10	Acilia Nord	27,07	1900	5895	3995	28,01	1693	8729	7036	41,57	2485	6437	3952	13.591
10	Acilia Sud	28,39	2128	6388	4260	26,40	1828	9459	7631	41,89	2965	7136	4171	14.790
10	Palocco	38,72	2145	4991	2846	16,65	1143	6538	5395	41,88	2558	7086	4528	12.270
10	Ostia Antica	27,56	1204	3268	2064	26,99	1071	5582	4511	42,55	1759	3543	1784	8.746
10	Ostia Nord	29,46	3306	10060	6754	24,16	2414	13255	10841	43,44	4317	12253	7936	21.538
10	Ostia Sud	36,83	3623	9559	5936	22,76	2466	11663	9197	37,29	3679	10146	6467	19.986
10	Infernetto	29,07	1836	4445	2609	20,28	1546	8478	6932	48,35	3288	7129	3841	14.436
11	Marconi	40,91	3769	9235	5466	17,30	1620	8833	7213	39,38	3700	9772	6072	17.208
11	Portuense	45,29	4234	9052	4818	15,73	1539	8669	7130	36,49	3842	9522	5680	17.501
11	Pian Due Torri	32,13	2231	5884	3653	21,11	1167	6347	5180	44,17	2650	6582	3932	11.339
11	Trullo	32,83	2778	7048	4270	21,70	1546	9021	7475	42,86	3718	8782	5064	15.216
11	Magliana	30,63	279	694	415	25,49	251	1353	1102	41,64	390	935	545	2.040
11	Corviale	33,65	1579	3711	2132	19,99	817	4749	3932	43,41	1928	4593	2665	8.508
11	Ponte Galeria	22,59	775	1685	910	26,29	574	3655	3081	48,72	1376	2446	1070	5.900
12	Colli Portuensi	49,61	5619	11255	5636	13,74	1621	9948	8327	34,52	4550	11104	6554	21.508
12	Buon Pastore	41,87	3656	7780	4124	16,85	1488	8426	6938	38,92	3183	9019	5836	15.921

12	Pisana	35,87	474	911	437	18,37	204	1360	1156	43,01	565	1190	625	2.501
12	Gianicolense	55,82	8211	16152	7941	12,38	2058	12167	10109	29,67	5183	13548	8365	28.162
12	Massimina	25,90	665	1599	934	21,54	411	2652	2241	50,27	1032	2616	1584	4.368
12	Pantano di Grano	20,82	308	722	414	22,95	239	1571	1332	54,11	653	1250	597	2.593
13	Aurelio Sud	47,58	3309	6945	3636	11,59	1038	6085	5047	38,46	3132	8246	5114	13.636
13	Val Cannuta	39,53	3611	7615	4004	16,06	1583	9094	7511	42,10	4140	10207	6067	17.397
13	Fogaccia	27,23	2376	5737	3361	21,51	1337	8230	6893	48,36	3902	8391	4489	13.882
13	Aurelio Nord	46,58	2462	4631	2169	12,59	725	4251	3526	38,34	2056	5508	3452	9.061
13	Casalotti di Boccea	25,79	1536	3834	2298	22,40	813	5622	4809	49,34	2126	5461	3335	8.818
13	Boccea	21,13	456	1138	682	18,63	349	2193	1844	57,25	1008	2251	1243	3.546
14	Medaglie d' Oro	51,22	5703	10045	4342	8,96	1238	8735	7497	37,99	5295	12775	7480	22.513
14	Primavalle	36,53	5562	15242	9680	19,35	2770	16758	13988	41,00	6675	17299	10624	29.328
14	Ottavia	32,11	1550	3988	2438	25,24	906	5379	4473	39,50	1812	4561	2749	8.519
14	S. Maria della Pietà	26,26	1502	3829	2327	24,80	929	6630	5701	46,01	2502	5289	2787	10.509
14	Trionfale	41,91	1769	4340	2571	18,40	753	4523	3770	36,74	1980	4647	2667	8.309
14	Pineto	47,20	211	429	218	12,03	64	378	314	38,69	191	467	276	893
14	Castelluccia	23,45	1787	4141	2354	23,80	1242	8885	7643	49,89	3425	6437	3012	14.271
14	S. Maria di Galeria	19,90	285	626	341	22,71	192	1103	911	55,62	438	1083	645	1.823
15	Tor di Quinto	41,59	1234	2493	1259	7,20	334	2669	2335	49,22	1963	4615	2652	7.053
15	Acquatraversa	40,04	783	1615	832	6,82	249	1906	1657	51,23	1344	3278	1934	5.128
15	Tomba di Nerone	41,78	3365	6490	3125	12,41	1169	7201	6032	43,83	3843	9325	5482	15.339
15	Farnesina	44,45	1865	3606	1741	7,79	463	3561	3098	46,23	2573	6319	3746	10.106
15	Grotta Rossa Est	35,71	174	302	128	13,21	84	529	445	48,81	287	459	172	1.118
15	Giustiniana	37,12	912	1812	900	14,38	429	2521	2092	45,96	1320	2753	1433	5.170
15	La Storta	30,70	1530	3109	1579	15,25	762	4974	4212	51,66	2787	6058	3271	9.557
15	S. Cornelia	24,90	594	1286	692	19,31	389	2475	2086	53,75	1133	2421	1288	4.235
15	Prima Porta	21,86	193	361	168	18,63	111	826	715	56,97	367	771	404	1.359
15	Labaro	30,96	1952	4325	2373	18,86	914	6119	5205	47,58	2866	6892	4026	11.129
15	Cesano	23,32	829	1695	866	17,70	384	2834	2450	55,58	1716	3200	1484	5.209

Ringraziamenti

Giunto alla fine del mio percorso accademico principale, vorrei spendere qualche riga per ringraziare chi mi ha permesso di arrivare fin qui:

Innanzitutto vorrei ringraziare i Professori Panarari e Paparo, il primo per aver sopportato la mia insistenza nel chiedere la tesi ed avermi permesso di svolgerla su un tema a me caro, il secondo per l'assistenza fornitami durante lo svolgimento dell'elaborato.

Vorrei ringraziare i miei amici dell'università, i quali hanno reso questo percorso un'esperienza tanto formativa sul piano umano quanto su quello accademico.

Vorrei ringraziare i miei amici "di fuori" e in particolare Michele, senza il cui supporto avrei faticato a finire l'elaborato.

Mi perdoneranno se non li cito uno per uno, consapevoli della mia stima e del mio affetto.

Vorrei ringraziare Caterina, la cui vicinanza in questi anni è stata fondamentale sotto tutti i punti di vista.

Vorrei ringraziare infine la mia famiglia ed i miei genitori, che con dei sacrifici mi hanno permesso di avere una formazione di primo livello che altri, altrettanto meritevoli, non si sono potuti permettere.

Riassunto

Introduzione

Nello svolgimento di questa tesi si cercherà di osservare quanto successo da un punto di vista politico a Roma dal 2008 ad oggi, per poi poter sulla base di ciò trarre delle conclusioni in vista delle prossime amministrative. A tal fine procederemo con una breve introduzione in cui spieghiamo brevemente come è suddivisa la città e qual è il suo assetto istituzionale al fine di capire per cosa si concorre durante le elezioni e con quali regole. A seguito dell'introduzione si strutturerà la tesi in tre diverse parti, ognuna con una funzione ben specifica: la prima parte analizzerà le elezioni del 2008, del 2013 e del 2016; la seconda parte si occuperà invece di definire il contesto odierno mentre nella terza volgeremo lo sguardo al futuro con l'ausilio di quanto scoperto nelle prime due parti.

Caratteristiche della città

Sulla scia dell'allora in discussione Testo Unico degli Enti Locali, il quale avrebbe previsto all'articolo 17 la possibilità per i comuni superiori ai 250.000 abitanti di istituire circoscrizioni di decentramento ed all'articolo 16 la possibilità per i comuni nati dalla fusione di più comuni di istituire dei municipi, lo statuto che il Consiglio comunale approvò il 17 luglio del 2000 dedicò il capo IV al "Decentramento circoscrizionale", nel quale delineò per le diciannove circoscrizioni già esistenti (numerata dal I al XX con la XIV mancante) una struttura parallela a quella del Comune, dotata quindi di Giunta, Consiglio e Presidente di Circoscrizione.

Lo statuto attuale (approvato nel 2013) mantiene sostanzialmente la medesima struttura, con le differenze che ora le circoscrizioni si chiamano Municipi e che sono quindici anziché diciannove, a loro volta suddivisi dal comune in centocinquantacinque Zone Urbanistiche.

Assetto istituzionale e legge elettorale

Sebbene l'attuale struttura elettorale sia stata delineata dalla legge n. 81 del 25 marzo 1993, questa è stata compresa nel TUEL con il decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000. Va specificato che Roma capitale gode dal 2009 di alcune funzioni particolari rispetto ad altri comuni.

Come tutti i comuni la struttura istituzionale di Roma si articola in Consiglio comunale (capitolino), Sindaco e Giunta.

Le elezioni del 2008

Il contesto nazionale

Il primo turno delle elezioni romane del 2008 si svolse tra il 13 e il 14 aprile, in concomitanza con le elezioni politiche e quelle provinciali, mentre nelle elezioni provinciali vinse il centro-sinistra con Zingaretti, a livello nazionale invece sebbene il PD guadagnò voti rispetto all'Unione nel 2006, il centro-sinistra nel suo complesso ne perse più di due milioni e mezzo. Guardando invece al centro-destra il motore della coalizione fu certamente la Lega Nord, la quale nel giro di due anni ha quasi raddoppiato i propri voti, sfondando soprattutto al nord dove ha tolto consensi anche al PDL che ne ha guadagnati invece al sud.

La campagna di Alemanno

Oltre ai temi di carattere fiscale, leitmotiv della destra italiana in epoca berlusconiana, rilevano i temi delle periferie e dell'immigrazione rapportata al tema sicurezza, sicurezza che sarà il cavallo di battaglia della campagna del vincitore: "La prima cosa che farò sarà allontanare da Roma i 20 mila tra stranieri e rom irregolari" dirà infatti Alemanno a seguito di un fatto di cronaca nera nel quartiere di La Storta (situato nell'allora XX municipio, oggi XV, una delle roccaforti della destra romana). Da ricordare è anche la proposta di un Commissario governativo per la sicurezza a Roma.

La campagna di Rutelli

La campagna di Rutelli si concentrò prevalentemente su due linee: la rivendicazione dei successi delle amministrazioni di centro-sinistra (nonostante la voglia di voler introdurre degli elementi di discontinuità) e gli attacchi all'avversario.

Sebbene lo statuto del neonato PD prevedesse le primarie per la scelta del candidato sindaco (e non solo) Rutelli venne candidato senza l'ausilio di tale procedura, forse pensando "che Rutelli offrisse le massime garanzie in virtù dei suoi due precedenti mandati portati a termine nel generale consenso di gran parte dell'opinione pubblica". La candidatura fu accettata con riserva, Rutelli infatti annunciò di volersi prendere prima dieci giorni per confrontarsi con i cittadini e decidere se accettare o meno. Al termine dei dieci giorni sciolse la riserva, al che lanciò una campagna elettorale puntando su temi sociali come l'emergenza abitativa ma anche sulla cultura e il decoro urbano.

Risultato e analisi del voto

Al primo turno Rutelli prese 761.126 voti contro i 677.350 voti di Alemanno (+5,03% sui voti validi), al ballottaggio il primo ha perso 84.654 voti, il secondo ne ha guadagnati 105.875 vincendo così con 106.753 voti di scarto. Rutelli pagò la predominanza del tema securitario ma soprattutto l'astensionismo di sinistra a seguito del risultato delle elezioni legislative.

Le elezioni del 2013

Il contesto nazionale

Tenutesi a breve seguito delle elezioni legislative nazionali, il voto fu sicuramente influenzato da questo. L'aggravarsi della crisi, l'accentuarsi delle tensioni interne alla maggioranza che paralizzarono le possibilità di risposta a questa, le pressioni dei mercati, i timori dei paesi UE (consci che l'eventuale incapacità di ripagare i debiti dell'Italia avrebbe avuto gravi ripercussioni su tutti loro) e le proteste di piazza portarono a una sfiducia internazionale (si pensi alle risate di Sarkozy e Merkel alla domanda se si fidassero di Berlusconi) nonché interna, le quali portarono alle dimissioni di Berlusconi dalla carica di Presidente del Consiglio nel novembre del 2011, alle quali seguì il governo Monti. Questo governo sebbene sia durato solo 401 giorni ha avuto conseguenze enormi sullo scenario politico degli anni seguenti, basti pensare ad esempio a come da esso sia originata la retorica dei "governi non eletti dal popolo" che ha delineato buona parte della retorica di opposizione degli ultimi otto anni.

Le elezioni del 2013 sono state a tutti gli effetti un terremoto politico: il centrodestra, vincitore delle precedenti elezioni, quasi dimezzò i propri voti, il centrosinistra pur vincendo (si fa per dire) perse quasi otto punti percentuali, Monti all'esordio elettorale ottenne circa quattro milioni di voti e infine il MoVimento 5 Stelle anch'esso all'esordio alle legislative ottenne un eclatante 25,6% che lo rese il primo partito.

La campagna di Marino

Forte dell'alleanza tra PD e SeL nonché al ballottaggio degli appoggi dei Verdi, di Ingroia e addirittura di Marchini, Marino ha impostato una campagna elettorale mirata a dare l'immagine di una persona alla mano, si pensi ad esempio allo slogan "Daje!" o all'arrivo al seggio in bicicletta. In pieno spirito del tempo si propose come sindaco in contrapposizione al malaffare e dipingendo di riflesso il suo avversario come corrotto, puntando molto sul tema della trasparenza e del contrasto al disagio sociale quasi a strizzare l'occhio all'elettorato grillino (si pensi ad esempio alla proposta di pubblicare tutte le spese del Campidoglio).

La campagna di Alemanno

In quanto sindaco uscente Alemanno ha prevedibilmente impostato una campagna elettorale da incumbent: il suo programma è stato presentato assieme ad un rapporto sulle cose fatte durante il suo mandato e il contenuto di questo rappresenterebbe secondo l'ex sindaco un percorso di continuità con la prima gestione.

Risultato e analisi del voto

Sebbene Marino avesse già un ampio vantaggio al primo turno, al ballottaggio è riuscito ad assicurarsi la vittoria raccogliendo molti voti al di fuori del proprio schieramento, operazione non riuscita ad Alemanno che tra primo e secondo turno ha guadagnato undici mila voti. Tale voto probabilmente riflesse molto lo scenario nazionale, specie alla luce delle relazioni tra voto ai 5S e differenza di voti di CSX e CDX tra 2008 e 2013.

Le elezioni del 2016

Il contesto nazionale

A differenza delle due elezioni comunali precedenti, quelle del 2016 non caddero lo stesso anno di un'elezione legislativa, pertanto la situazione politica non può essere interpretata mediante l'analisi di un voto (le ultime elezioni su tutto il territorio furono le europee di due anni prima) bensì con l'aiuto dei sondaggi dell'epoca. Nel maggio del 2016 sui 19 sondaggi sulle intenzioni di voto il PD è oscillato tra il 30% (varie) ed il 34% (rilevazione Piepoli del 2/05), il M5S tra il 25,9 (rilevazione SWG del 18/05) ed il 28,5% (Tecnè, 2/05) mentre il centrodestra tra il 29,3% (Demopolis, 11/05) ed il 31,6% (Euromedia, 16/05). Oltre a questi schieramenti vi erano anche Area Popolare ed i vari partiti di sinistra (Sinistra Italiana, Verdi, Possibile, Rifondazione Comunista e IDV), il primo oscillante attorno al 3% ed i secondi sommati tra il 3% (IPR, 16/05) ed il 7,4% (Ixè, 4/05).

La campagna della Raggi

In contrasto con il dichiararsi terzo del Movimento 5 Stelle rispetto alla politica tradizionale, è indubbio che la Raggi nella sua campagna si sia presentata come tendente a sinistra, basti pensare al “ho sempre votato a sinistra, Renzi sta con Verdini” (chiaro tentativo di dividere la base elettorale di Giachetti, la quale come vedremo era già spaccata) o al “sei fascista” rivolto alla Meloni.

Nonostante questa presentazione di sé al ballottaggio riuscì ad incassare l'appoggio di Salvini, mentre dichiararono che avrebbero votato scheda bianca o lasciato libertà di scelta Berlusconi, Meloni, Marchini e addirittura Fassina. A testimoniare la trasversalità della Raggi (o la posizione isolata di Giachetti) persino Marino ne parlò bene.

La campagna di Giachetti

La posizione difficile di Giachetti era data da una parte dalle vicende legate a Marino, le quali avevano sicuramente scosso il PD romano (che era stato addirittura commissariato dal partito nazionale), da un'altra parte alla posizione difficile del PD che a differenza del M5S non poteva contare sul sostegno della destra in caso di ballottaggio, e da un'altra parte ancora dalla figura stessa del candidato, il quale essendo un ex radicale, ex margherita, renziano e apertamente in contrasto con Marino si alienò alcuni voti dell'ex sindaco, i voti della sinistra radicale e addirittura una parte dei voti del partito. Per cercare di contrastare questo isolamento Giachetti provò a tendere la mano alla sinistra radicale con gesti simbolici quali la visita alla tomba di Petroselli (ex sindaco di Roma del PCI), i quali però non sortirono l'effetto sperato.

Risultato e analisi del voto

La Raggi ha preso il 35,5%, Giachetti il 24,84% e la Meloni il 20,64%. Al ballottaggio la Raggi ha vinto con 67,15% contro il 32,85% di Giachetti, conquistando in termini assoluti tra i due voti sostanzialmente lo stesso

numero di preferenze ottenute da Giachetti al primo turno. Appurato che la tendenza al crollo del PD al primo turno non era diffusa in tutto il territorio nazionale, ed anzi era ancora il primo partito tanto nelle intenzioni di voto alla camera rilevate dai sondaggi quanto nelle comunali dei comuni sopra i 15.000 abitanti, pare evidente come la performance deludente di Giachetti sia da imputare alle vicende che hanno scosso il partito romano e forse in parte anche alla sua figura che non riusciva ad attrarre i voti di Marino e di parte del PD oltre che dei partiti a sinistra del PD. Inoltre la destra al ballottaggio si mobilitò verso la Raggi, ampliando al secondo turno il vantaggio di questa su Giachetti.

Vecchie e nuove issues

Il centrodestra

Questo schieramento può rivendicare soprattutto la riforma dello statuto di Roma e la lotta al commercio abusivo. Molte delle mancanze dell'amministrazione Alemanno sono invece difficili da attribuirgli con certezza poiché il suo mandato è coinciso con lo scoppio della crisi economica ed i conseguenti tagli al bilancio.

Il centrosinistra

Le vicende legate alla fine della giunta Marino rendono difficile la valutazione del centrosinistra, ciò detto sicuramente il centrosinistra può rivendicare la gestione tutto sommato di successo dei rifiuti e la crescita economica e culturale della città dovuta al "modello Roma" di Rutelli e Veltroni.

Il MoVimento 5 Stelle

Se da una parte i 5 Stelle possono rivendicare il calo del consumo di suolo a Roma, dall'altra l'emergenza rifiuti attuale espone il fianco a critiche sul tema ambientale. Per quanto riguarda altre tematiche sicuramente la giunta Raggi può rivendicare un aumento del turismo (nel 2018, i dati sul 2019 non sono ancora disponibili e quelli sul 2020 saranno sicuramente negativi ma non per colpe dell'attuale giunta) e un lieve aumento della sicurezza (tema su cui però la destra avrebbe un vantaggio), ma sul fronte trasporti rischierebbe di subire forti critiche.

Le issues attuali

I temi da affrontare nella capitale sono molteplici: vanno dalla disuguaglianza e dalla povertà all'emergenza abitativa che riguarda circa 51.000 famiglie (con 6.000 sfratti l'anno), dai trasporti e dall'età media molto alta dei mezzi pubblici (unita all'elevato debito di ATAC) all'ambiente (che si traduce più che altro in gestione dei rifiuti) passando per la sicurezza il cui andamento a Roma è stato altalenante negli ultimi anni.

Il contesto nazionale

Composizione degli schieramenti

Il sistema partitico dell'Italia attuale è quantomeno bizzarro: a prima vista può sembrare un sistema tripolare semplice, ma se da una parte il centro-destra è effettivamente compatto nella sua composizione (almeno per ora), dall'altra il centro-sinistra è a composizione variabile (questa sua mutabilità rende difficile una stima del suo peso effettivo) ed il MoVimento 5 Stelle appare sempre più indeciso tra il rimanere un polo autonomo e l'avvicinarsi al centro-sinistra con un supporto le cui modalità sono ancora tutte da decifrare.

Pesi elettorali

Come possiamo vedere attualmente il centrodestra è saldamente lo schieramento che riscuote più consensi, seguito a 15,2 punti di distanza dal centrosinistra a sua volta seguito a 16,8 punti di distanza dal M5S. L'area di governo composta da PD, M5S, LS e IV pesa oggi il 42,3% dei voti: meno delle opposizioni ma soprattutto meno anche della coalizione di centrodestra.

Alla luce di questi risultati bisogna però sottolineare in ottica romana due dati: il primo è il 41,2% di indecisi o astenuti (ovvero un bacino abbastanza ampio per colmare, in potenza, qualsiasi distacco tra schieramenti), il secondo è che le intenzioni di voto nella sola città di Roma possono non coincidere con quelle nazionali. Un esempio di questa seconda affermazione lo si può avere osservando lo scarto tra i risultati a Roma ed i risultati nazionali alle europee del 2019.

Temi salienti

Secondo un'indagine di La Repubblica la principale preoccupazione degli italiani (25%) sarebbe la salute a pari merito con l'economia, seguono la preoccupazione per il posto di lavoro al 17%, il benessere dei figli al 4%, al 3% riscaldamento globale, equilibrio tra vita professionale e personale, debiti, aumenti dei costi e stabilità politica. Si trovano invece al 2% le preoccupazioni per criminalità ed immigrazione ed all'1% quelle per gli attentati terroristici.

Composizione dell'elettorato

Nell'osservare l'a suddivisione dell'elettorato il sesso non pare essere influente, così come non lo è la frequenza a messa né vi sono grandi differenze tra il voto nelle grandi città ed i trend generali. Appare in qualche misura rilevante il reddito: il M5S è sovra-rappresentato nelle fasce più povere, il CSX in quelle medie ed il CDX in quelle più povere ed in quelle più ricche. Inoltre il centro-destra riesce a mobilitare gli elettori di destra più di quanto il centro-sinistra non riesca a fare con quelli di sinistra, mentre il MoVimento 5 Stelle non ha un trend costante.

Composizione dell'elettorato: caratteristiche socio-demografiche, basi elettorali ed elettori contendibili in ogni Municipio

Municipio I

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti (con più di 3000 voti contendibili) per il centro sinistra sono Esquilino, Della Vittoria ed Eroi; per il MoVimento 5 Stelle sono Esquilino, Della Vittoria, Eroi e Prati così come per il centro destra.

Municipio II

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Trieste e Nomentano; per il MoVimento 5 Stelle sono Salario, Trieste e Nomentano mentre per il centro destra sono Parioli, Salario, Trieste e Nomentano.

Municipio III

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Val Melaina, Monte Sacro Alto, e Serpentara; per il MoVimento 5 Stelle sono Monte Sacro, Val Melaina, Monte Sacro Alto, Fidene, Serpentara, Conca d'Oro e Tufello; mentre per il centro destra sono Val Melaina, Monte Sacro Alto, Serpentara e Conca d'Oro.

Municipio IV

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Casal Bruciato, Tiburtino Nord, Tiburtino Sud, S. Basilio e Casal de' Pazzi; per il MoVimento 5 Stelle sono Casal Bertone, Casal Bruciato, Tiburtino Nord, Tiburtino Sud, S. Basilio, Pietralata, Casal de' Pazzi e Settecamini; mentre per il centro destra sono Casal Bertone, Casal Bruciato, Tiburtino sud, S. Basilio, e Casal de' Pazzi.

Municipio V

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Torpignattara, Quadraro, Gordiani, Centocelle e Alessandrina; per il MoVimento 5 Stelle sono tutti meno La Rustica (che però non raggiunge la soglia dei 3000 voti contendibili solo per cinque unità); mentre per il centro destra sono Torpignattara, Gordiani, Centocelle e Alessandrina.

Municipio VI

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Lunghezza, Torre Angela e Borghesiana; per il MoVimento 5 Stelle sono tutti meno Acqua Vergine; mentre per il centro destra sono Torre Maura, Torre Angela e Borghesiana.

Municipio VII

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Tuscolano nord, Tuscolano sud, Appio, Latino, Don Bosco, Appio-Claudio, Osteria del Curato, e Morena; per il MoVimento 5 Stelle sono Tuscolano nord, Tuscolano sud, Appio, Latino, Don Bosco, Appio-Claudio, Osteria del Curato, Barcaccia e Morena; mentre per il centro destra sono gli stessi del centrosinistra.

Municipio VIII

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Garbatella e Tormarancia; per il MoVimento 5 Stelle sono Garbatella, Tormarancia e Grottaperfetta; mentre per il centro destra sono gli stessi del centrosinistra.

Municipio IX

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Torrino, Laurentino, Spinaceto e Vallerano Castel di Leva; per il MoVimento 5 Stelle sono gli stessi più Cecchignola; mentre per il centro destra sono gli stessi del centrosinistra.

Municipio X

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Acilia nord, Acilia sud, Ostia nord e Ostia sud; per il MoVimento 5 Stelle sono tutte importanti; mentre per il centro destra sono Acilia nord, Acilia sud, Palocco, Ostia nord, Ostia sud ed Infernetto.

Municipio XI

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Marconi, Portuense, Pian Due Torri e Trullo; per il MoVimento 5 Stelle sono tutte importanti tranne Magliana; mentre per il centro destra sono le stesse del centro sinistra.

Municipio XII

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Colli Portuensi, Buon Pastore, e Gianicolense: gli stessi per il MoVimento 5 Stelle e per il centro destra.

Municipio XIII

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Aurelio Sud, Val Cannuta e Fogaccia; per il MoVimento 5 Stelle sono Aurelio Sud, Val Cannuta, Fogaccia, Aurelio nord e Casalotti di Boccea; mentre per il centro destra sono le stesse del MoVimento 5 Stelle.

Municipio XIV

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono Medaglie d'oro e Primavalle; per il MoVimento 5 Stelle lo sono tutte meno Pineto e S. Maria di Galeria; mentre per il centro destra sono le stesse del centro sinistra più Castelluccia.

Municipio XV

Analizzando le Zone Urbanistiche si può osservare che le più importanti per il centro sinistra sono (è) Tomba di Nerone; per il MoVimento 5 Stelle sono Tomba di Nerone, Farnesina, La Storta e Labaro; mentre per il centro destra sono le stesse del MoVimento 5 Stelle.

Basi elettorali e voti contendibili a Roma come aggregato

Attualmente (da quanto emerge dai dati delle europee) il centrodestra è in vantaggio nei municipi IV, V, VI, X, XI, XIII, XIV, e XV; il centrosinistra in tutti gli altri mentre i 5 Stelle in nessuno, ma in molti municipi potrebbero decretare un ribaltamento della situazione al ballottaggio. Va segnalato comunque che la situazione si è lievemente evoluta a svantaggio del centrodestra e del MoVimento 5 Stelle ed a vantaggio del centrosinistra, inoltre da oggi al giorno delle elezioni è probabile che la situazione evolva ulteriormente.

Il centro-destra

Composizione dello schieramento

Lo schieramento del centro-destra è composto fondamentalmente dalla Lega guidata da Salvini, da Fratelli d'Italia guidato dalla Meloni e da Forza Italia guidato da Berlusconi. Il leader della coalizione è di diritto il leader del partito maggiore, e dunque ad oggi (e verosimilmente ancora almeno per qualche mese) è Salvini.

La supermedia di YouTrend del 03/09/2020 attribuisce al centrodestra un peso elettorale del 48,2% di cui 25,2% della Lega, 15% di Fratelli d'Italia e 7,1% di Forza Italia. Le differenze rispetto alla supermedia del 6 agosto esaminata nel paragrafo 5.1 sono minime: la Lega ha guadagnato 0,6 punti percentuali tornando sopra il 25% e fermando, almeno per ora, il calo, FdI ha subito una battuta d'arresto lieve (-0,3%) e FI una crescita minima di 0,1 punti.

Issues dove performano meglio e peggio

A livello nazionale nel 2018 i due partiti principali del centro-destra godevano di un vantaggio sui temi del contrasto alla criminalità (ed all'immigrazione) mentre appaiono in svantaggio rispetto ai 5 Stelle sui temi della disoccupazione, della corruzione, del contrasto alla povertà, del miglioramento del SSN e della tutela dell'ambiente; appaiono svantaggiati rispetto al centrosinistra invece sui temi del contrasto alla corruzione, contrasto alla povertà, miglioramento del SSN e tutela dell'ambiente.

Scenario migliore

A livello elettorale nello scenario migliore possibile è comunque molto difficile che il centrodestra (o qualunque altro schieramento) vinca al primo turno, osservando i dati del capitolo 6 si può ipotizzare una vittoria della destra nei municipi IV, V, VI, X, XI, XIII, XIV, e XV dove è già in vantaggio (o almeno lo era alle europee), ed a questi vi si potrebbero aggiungere le vittorie nei municipi III, VII e IX, portando dunque a undici su quindici il conteggio di municipi vinti.

Scenario peggiore

A livello territoriale nell'ipotesi peggiore il centrodestra perderebbe tutti i municipi in bilico, ovvero i già citati III, IV, V, VII, IX, XI e XIV, alcuni già al primo turno ed altri al ballottaggio per via di una mobilitazione del M5S a vantaggio del centrosinistra o al contrario del centrosinistra a vantaggio del M5S.

Il MoVimento 5 Stelle

Composizione dello schieramento

Il MoVimento 5 Stelle salvo sorprese correrà da solo, al momento la supermedia di YouTrend gli attribuisce il 15,8% dei consensi: un calo abbastanza evidente rispetto al mese precedente (-0,8%) ma per ora isolato o quasi dopo mesi di crescita lenta ma costante.

Issues dove performano meglio e peggio

Secondo i dati del 2018 appaiono favorevoli al MoVimento 5 Stelle, e dunque presumibilmente alla Raggi, il tema della disoccupazione, della corruzione, del contrasto alla povertà, dell'ambientalismo e della sanità.

Scenario migliore

Difficilmente il MoVimento 5 Stelle a Roma riuscirà a presentarsi al ballottaggio, tuttavia sono, anche se poco, possibili due scenari: il primo è che il centrosinistra in nome dell'unità di governo decida di schierarsi compatto con il MoVimento, il secondo è che il centrodestra vada diviso per la seconda volta in quanto Salvini e Meloni non trovano un accordo sul candidato unico. Entrambe le possibilità sono molto remote, ma la prima rischierebbe di far comunque perdere il MoVimento per via di una scarsa mobilitazione del centrosinistra, mentre la seconda potrebbe avvantaggiare maggiormente la vittoria finale.

In entrambi gli scenari sarebbe fondamentale per il MoVimento 5 Stelle confermare il voto delle periferie che portarono la Raggi alla vittoria nel 2016, osservando i risultati del 2019 i municipi chiave in quest'ottica sarebbero il IV, V, VI e X (ovvero quelli in cui superò il 20%).

Scenario peggiore

Nel peggiore dei casi come accennato il MoVimento 5 Stelle non raggiungerebbe il ballottaggio, in tale scenario una campagna elettorale giocata sulle emergenze trasporti e sull'emergenza rifiuti porterebbe il MoVimento 5 Stelle a non vincere in nessun municipio, con la possibilità però di essere l'ago della bilancia nello scontro tra centro-destra e centro-sinistra.

Il centro-sinistra

Composizione dello schieramento

Prendendo in considerazione la coalizione denominata come “larga” (ovvero l’unione di tutte le forze che fanno parte del centrosinistra di governo e di tutte quelle che hanno fatto parte della coalizione del 2018), al momento questa è composta come già detto da PD, La Sinistra, Italia Viva, Azione, +Europa e Verdi. Il peso totale secondo la supermedia di YouTrend215 sarebbe del 33,3% dell’elettorato (in lieve crescita rispetto al mese precedente).

Issues dove performano meglio e peggio

Il Partito Democratico nel 2018 non risultava più credibile rispetto ai 5 Stelle su nessuna tematica, rispetto al centro-destra però risultava più credibile sul contrasto alla corruzione, sul supporto alla crescita economica (più della Lega ma meno di Forza Italia, la quale però pesa molto meno e non avrà verosimilmente un ruolo di primo piano nella campagna), sul contrasto alla povertà, sul miglioramento del SSN e sull’ambiente. Tra questi temi vi sono i due temi più rilevanti a livello nazionale (salute e crescita economica), ma se la campagna si dovesse spostare sul tema securitario il centrosinistra soffrirebbe molto il confronto con la destra che risulta qui decisamente più credibile. Inoltre tale schieramento può contare sulla popolarità delle sue precedenti amministrazioni (il 57,6% dei romani ritiene uno dei tre sindaci di centrosinistra eletti direttamente il miglior sindaco dal 1993 ad oggi).

Scenario migliore

Nella migliore delle ipotesi (dal punto di vista di tale schieramento) il centro sinistra vincerebbe oltre ai municipi I, II, III, VII, VIII, IX e XII (dove già vinse alle europee), anche i municipi IV, V, XI, XIII e XIV, per un totale di 12 municipi su 15.

Scenario peggiore

Nel caso in cui il governo dovesse crollare in malo modo ed i cinque stelle portassero rancori verso il centrosinistra questo potrebbe perdere tutti i municipi contendibili, vincendo dunque soltanto nei municipi I, II, VIII e XII.

Conclusioni

Le conclusioni che si possono trarre dalle elezioni precedenti

Oltre al contesto nazionale anche il candidato sindaco gioca un ruolo fondamentale: Zingaretti riuscì a vincere nonostante la sconfitta di Rutelli e di molti candidati presidenti di municipio del centrosinistra, Giachetti non riuscì invece a tenere unita la coalizione di centrosinistra e il centrodestra nel 2016 divise la sua offerta elettorale fallendo l'obiettivo di giungere al ballottaggio.

I temi salienti

Molto probabilmente i temi salienti della corsa al Campidoglio saranno quelli dei rifiuti, della mobilità e della sicurezza. Se da una parte il tema della mobilità parrebbe avvantaggiare lo schieramento di centrosinistra, dall'altra il tema securitario sarà sicuramente il cavallo di battaglia del centrodestra.

Elementi esterni che potrebbero variare l'esito

La tenuta o meno del governo sarà sicuramente la variabile esterna principale, poiché una maggiore vicinanza del MoVimento 5 Stelle e del centrosinistra potrebbe spostare l'ago della bilancia a favore di quest'ultimo in caso di ballottaggio con il centrosinistra, mentre al contrario una rottura litigiosa come fu quella con Salvini potrebbe portare gli elettori pentastellati ad astenersi o addirittura a preferire il centrodestra.

Scenari possibili

Osservando i risultati delle passate amministrative, quelli delle europee ed i sondaggi sulle intenzioni di voto alle legislative alla data attuale (25/09/2020) il centrosinistra parrebbe lievemente avvantaggiato rispetto al centrodestra e ad uno svantaggiatissimo MoVimento 5 Stelle, ma questo vantaggio è estremamente labile e potrebbe venir facilmente ribaltato, anche di molto, dalle sorti del governo, dalla scelta dei candidati sindaci e da tutte le variabili che influenzano le due qui citate.

Sostanzialmente Roma pare avere oggi un sistema con due poli e mezzo in cui polo minore è attualmente al governo e sarà decisivo per l'esito delle elezioni.