

Cattedra

RELATORE

CANDIDATO

Anno Accademico

*“Whatever people say I am,
that’s what I am not”
Arctic Monkeys*

INDICE

Capitolo 1 - Introduzione.....	4
1.1 Il contesto dell'attentato.....	4
1.2 Obiettivi della ricerca.....	6
1.3 Metodologia e fonti.....	7
Capitolo 2 - Polarizzazione: teoria e contesto.....	9
2.1 Definizione.....	9
2.1.1 Cause strutturali e culturali.....	10
2.2 Meccanismi: echo chambers, filter bubbles.....	12
2.2.1 Echo chambers: gruppi chiusi e rinforzo ideologico.....	13
2.2.2 Filter bubbles: la personalizzazione.....	14
2.2.3 Dinamiche psicologiche coinvolte.....	15
2.2.4 Oltre il modello chiuso.....	16
2.3 Il ruolo dei social media nella costruzione dell'opinione pubblica.....	17
Capitolo 3 - L'attentato e le reazioni.....	18
3.1 Analisi dei commenti twitter.....	18
3.1.1 Contesto italiano: disillusione e ironia cinica.....	19
3.1.2 USA 2024: mobilitazione affettiva e identitaria	21
3.1.3 Confronto e interpretazioni: la polarizzazione come frame emotivo.....	23
3.2 Linguaggio usato.....	24

3.2.1 Italia: ironia e cinismo.....	24
3.2.2 USA: mobilitazione emotiva e retorica binaria.....	26
3.2.3 Grado di polarizzazione linguistica e ruolo algoritmico.....	28
3.3 Il ruolo degli algoritmi.....	28
Capitolo 4 - Social specchio della politica.....	31
4.1 Dichiarazioni dei leader internazionali.....	31
4.2 Discorso pubblico USA: progressisti vs conservatori.....	33
4.3 Confronto della copertura mediatica: USA versus Europa.....	42
Capitolo 5 - Le Conseguenze politiche e sociali.....	44
5.1 Effetti sulle elezioni presidenziali USA.....	44
5.2 Da gemelli a rivali: Trump e Musk.....	46
5.3 La politica e l'infosfera.....	48
Capitolo 6 – Conclusioni.....	51
Bigliografia.....	53
Sitografia.....	60

CAPITOLO 1 - INTRODUZIONE

1.1 IL CONTESTO DELL'ATTENTATO

Il 13 di luglio del 2024, durante la campagna per le elezioni presidenziali statunitensi fra il presidente democratico Joe Biden e il suo sfidante repubblicano, l'ex presidente Donald Trump ha vissuto un evento drammatico che ha scosse le coscienze. Durante un comizio a Butler, in Pennsylvania, Matthew Crooks, studente di 20 anni, ha sparato contro il podio da cui parlava Trump, ferendolo ad un orecchio, uccidendo uno dei presenti e ferendone altri due, venendo poi a sua volta ucciso dagli agenti del Servizio Segreto. L'attacco, trasmesso in tempo reale da emittenti televisive internazionali e rilanciato, ovunque, dai social media, segna un punto di svolta nella politica statunitense e mondiale, generando reazioni radicali e alimentando la polarizzazione dell'opinione pubblica. Fonti mainstream hanno interpretato l'evento come un attacco alla democrazia, a poche settimane dal voto per la Casa Bianca di novembre altre fonti hanno diffuso teorie del complotto, suggerendo, pro e contro la campagna politica di Trump, oscure trame e mestatori anonimi. Il giorno di Butler passerà alla storia non solo per i video che mostrano la pallottola sfiorare il presidente, salvo per puro caso, ma anche per il ruolo centrale dei social media nella costruzione delle narrazioni politiche, capaci di rafforzare l'ormai ubiqua radicalizzazione del dibattito pubblico¹.

La radicalizzazione politica in corso nelle democrazie occidentali dopo il processo di globalizzazione, aperto dalla caduta del Muro di Berlino

¹ McCoy, J., Rahman, T., & Somer, M. (2018). "Polarization and the Global Crisis of Democracy: Common Patterns, Dynamics and Pernicious Consequences". *American Behavioural Scientist*, (16-42). Research Gate.

nel 1989 e dalla fine della Guerra Fredda, con l'integrazione della Cina nel mercato mondiale, ha visto un brusco declino dello status politico e sociale dei ceti medi. Il risentimento di milioni di cittadini, spesso acuminato dalle ondate migratorie, negli Usa e in Europa e dal mutamento delle identità culturali, religiose e di genere, si è intensificato e i social media hanno avuto un ruolo determinante in questo processo, alienando cittadini, riducendo tolleranza e dialogo, isolando le comunità. Attraverso algoritmi che favoriscono la viralità dei contenuti più rabbiosi, violenti e rancorosi per il coinvolgimento emotivo, le piattaforme digitali, Facebook, X ex Twitter, Instagram, TikTok, YouTube, Google e altre, amplificano le divisioni, rafforzando le convinzioni preesistenti degli utenti e rendendo il confronto libero sempre più arduo². L'attentato a Trump esacerba la tendenza, con gli influencer, a destra e sinistra, a innescare reazioni social che rendono incandescente la situazione. Quando Trump, scrollandosi dalla presa degli agenti di scorta, s'è rivolto a favore di telecamere urlando a pugno levato "Fight, Fight, Fight", lottate, la sequenza è diventata icona emotiva, mobilitando i seguaci del leader repubblicano e contraddicendo i critici che lo accusano di essere solo immagine e scarsa reale personalità.

In parallelo, le reazioni dei leader politici degli altri paesi hanno contribuito a rafforzare fratture già esistenti nel dibattito Usa. Trump ha utilizzato l'evento per consolidare il sostegno della sua base, mentre figure citate spesso nei commenti del social X come il presidente russo Vladimir Putin, la premier italiana Giorgia Meloni e il presidente

² Lokesh (2023). "The Impact of Social Media on Political Polarization: A Comparative Analysis". *International Journal for Research Publication & Seminar*, (230-235).

ucraino Volodymyr Zelensky, hanno avviato narrazioni conflittuali all'interno del discorso social, rafforzando "frame", scenari, opposti. Un ruolo controverso ha assunto l'imprenditore di Tesla e SpaceX Elon Musk, la cui influenza sulle dinamiche informative e politiche negli Usa e all'estero, (in particolare attraverso la piattaforma X di cui è proprietario dal 2022) ha sollevato interrogativi sulla trasparenza algoritmica e sul rapporto inquietante tra potere economico, comunicazione e democrazia³.

1.2 OBIETTIVI DELLA RICERCA

Questo lavoro di ricerca analizza le modalità attraverso cui l'attentato al candidato repubblicano Donald Trump abbiano accelerato la polarizzazione politica, negli Stati Uniti e a livello internazionale. In particolare, lo studio si concentra su quattro tematiche principali:

- A) L'analisi della reazione dell'opinione pubblica sui social media, con precisa attenzione ai linguaggi utilizzati, ai contenuti polarizzanti e ai meccanismi di formazione delle narrative social;
- B) L'esame delle dichiarazioni di leader politici nazionali e internazionali e il loro impatto sul discorso pubblico nella campagna presidenziale 2024;
- C) La riflessione sul ruolo delle piattaforme digitali e dell'intelligenza artificiale nella diffusione di contenuti polarizzanti, attraverso logiche algoritmiche che premiano il coinvolgimento emotivo più rabbioso a danno di ogni contrappeso razionale, dialogico, tollerante;

³ Onebunne, A. P. (2022). "Algorithmic Bias and Media Manipulation: A Systemic Review of Ai's Role in Shaping Public Perception and Political Discourse". *World Journal of Advanced Research and Reviews*. (1239-1249).

- D) L'indagine sull'impatto politico dell'evento in chiave specificamente elettorale, con un focus sulla destra Usa, dopo l'avvento di Trump a capo del partito repubblicano, Grand Old Party GOP, a partire dalle primarie vinte nel 2016, e sul ruolo di figure centrali come l'attuale vicepresidente, e già senatore, JD Vance e lo stesso Elon Musk, osservati come attori emergenti della riconfigurazione dell'assetto politico repubblicano.

Scopo finale della tesi è dunque contribuire alla comprensione dei meccanismi sociotecnici e politici che trasformano eventi traumatici in narrazioni polarizzanti, con conseguenze durature sul piano istituzionale e culturale, anticipando future, analoghe, dinamiche.

1.3 METODOLOGIA E FONTI

L'analisi si articola in un approccio qualitativo e multidisciplinare, fondato su strumenti delle scienze politiche, dei media studies e della sociologia della comunicazione. In particolare, la metodologia adottata si basa su:

- Una rassegna teorica dei concetti di polarizzazione, echo chambers, filter bubbles, algoritmi e opinione pubblica digitale, attraverso fonti accademiche italiane e internazionali;
- Una raccolta e analisi manuale di dati provenienti da Twitter/X, relativi ai commenti post e precedenti all'attentato in lingua italiana e inglese, successivamente organizzati in cluster semantici e sentimentali, su dati elaborati dal Datalab Luiss;
- L'elaborazione di dendogrammi, grafici reticolari (network di hashtag) e tabelle descrittive che evidenziano i principali nuclei

tematici, le posizioni ideologiche e le dinamiche emozionali nei due contesti;

- Un'analisi comparata delle dichiarazioni ufficiali di leader politici, integrata con l'osservazione del discorso pubblico nei media statunitensi ed europei (con attenzione alla stampa italiana);
- Fonti giornalistiche mainstream e think tank scientifici;
- Normative di riferimento europee per il contesto geopolitico e regolatorio.

L'uso combinato di fonti testuali, dati digitali e riferimenti teorici consente di delineare un quadro ricco e articolato del fenomeno analizzato, con l'ambizione di contribuire al dibattito su come si costruisce la realtà politica nell'epoca delle piattaforme.

CAPITOLO 2 - POLARIZZAZIONE: TEORIA E CONTESTO

2.1 DEFINIZIONE

La polarizzazione politica è il processo attraverso cui le opinioni, i valori e gli atteggiamenti politici si estremizzano, allontanando individui e gruppi verso poli opposti dello spettro ideologico⁴. Si distinguono due forme principali: la polarizzazione ideologica, relativa alle differenze sostanziali nei programmi politici e nei valori morali, e la polarizzazione affettiva, che riguarda l'ostilità emotiva e sociale verso chi appartiene a un campo ideologico opposto⁵. La polarizzazione degli individui all'interno dei gruppi sociali è fondamentale per comprendere il modo in cui le persone sviluppano delle opinioni su un argomento e poi lo rafforzano con il passare del tempo⁶. Dunque, le opinioni si estremizzano, lasciando poco spazio al dialogo.

Negli Stati Uniti, il fenomeno ha assunto negli ultimi decenni una forma particolarmente intensa. Secondo il centro Pew Research Center (2020), i repubblicani e i democratici si sono via via distanziati su questioni come immigrazione, ambiente, diritti civili e ruolo dello Stato, con una crescita della diffidenza reciproca e una ridotta propensione al compromesso.

La polarizzazione non è quindi solo un disaccordo fisiologico tra visioni diverse, come in passato, ma diventa disfunzionale quando impedisce il

⁴ "Polarizzazione (psicologia sociale)". *Wikipedia*. Ultima modifica 1 giugno 2025.

⁵ Cass R. Sunstein. "Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media". *Princeton, NJ: Princeton University Press*, 2017.

⁶ D'Auria, F. (2021). "La Polarizzazione sociale negli Stati Uniti e le possibili strategie per contrastarlo". *Università di Padova*.

dialogo, erode la fiducia nelle istituzioni e delegittima l'avversario politico, riducendolo ad un avatar privo di complessità.

In letteratura, dunque, si distinguono due forme di polarizzazione ad hoc:

- La polarizzazione ideologica fa riferimento all'allontanamento progressivo delle posizioni politiche lungo lo spettro destra-sinistra o progressismo-conservatorismo. Essa si manifesta, ad esempio, nell'adozione di posizioni incompatibili su temi come l'immigrazione, la sanità pubblica, il cambiamento climatico, i diritti civili, le identità di genere o la tassazione e i regimi fiscali.
- La polarizzazione affettiva, invece più pervasiva, si manifesta nel crescente senso di ostilità verso chi appartiene all'altro campo politico, sia pure contiguo nella comunità, famiglia, lavoro, residenza. Questo tipo di polarizzazione non riguarda tanto ciò che si pensa, ma come si percepiscono gli altri. Gli avversari politici non sono più visti semplicemente come portatori di idee differenti, ma assurgono a "nemici" irriducibili o "minacce" latenti. Come rilevato da Iyengar e Westwood (2015), gli individui tendono a giudicare più negativamente chi appartiene al partito opposto non solo in ambito politico, ma anche nella sfera sociale e personale: sono meno inclini a lavorare con loro, sposarli o perfino considerarli affidabili. Anche in famiglia, perfino in certe coppie.

2.1.1 CAUSE STRUTTURALI E CULTURALI

Questa evoluzione non può essere spiegata unicamente in termini psicologici o individuali. Diversi studi evidenziano come la

polarizzazione sia favorita da fattori strutturali (es. riforme elettorali, gerrymandering, vale a dire il ridisegno arbitrario dei collegi elettorali per ottenere un vantaggio alle urne, declino dell'intermediazione dei partiti) e culturali (declino della fiducia nelle istituzioni, frammentazione dei media, crisi della verità condivisa). Negli Stati Uniti, Abramowitz e Webster parlano di "partigianeria negativa", ovvero una situazione in cui gli elettori votano più per paura dell'altro che per reale adesione a un programma politico⁷.

Anche in altri contesti nazionali si osservano dinamiche simili, seppur con specificità locali. Nel Regno Unito, la Brexit del 2016, uscita di Londra dall'Unione Europea, ha rappresentato un punto di frattura che ha ridefinito l'intero spettro politico, creando nuove linee di divisione basate su identità culturali e territoriali⁸. Nei paesi dell'Africa subsahariana, come il Kenya o il Sudafrica, la polarizzazione si intreccia a tensioni etniche, economiche e post-coloniali, come confermato dai dati *Afrobarometer*⁹.

Un aspetto fondamentale della polarizzazione contemporanea è che essa non riguarda solo le opinioni, ma anche i fatti. Le persone tendono a costruirsi bolle di realtà in cui esistono "verità parallele" alimentate da media partigiani, influencer politici e piattaforme social. Questo fenomeno è noto come "*partisan epistemology*" ed è strettamente connesso alla crisi della fiducia nelle fonti d'informazione tradizionali. Come rilevato da Pennycook e Rand, la difficoltà nel distinguere il vero

⁷ Abramowitz, A., Webster, S. (2015). "The Rise of Negative Partisanship and the Nationalization of U.S. Elections in the 21st Century". *Electoral Studies*. 41. 10.1016/j.electstud.2015.11.001.

⁸ Sarah B. Hobolt (2016). "The Brexit Vote: A Divided Nation, A Divided Continent". *LSE Research Online*.

⁹ Lekalake, R., Nkomo, S. (2016). "AD84: South Africans generally tolerant but report racial discrimination by employers and courts". *Afrobarometer*.

dal falso è acuita dalla tendenza a fidarsi solo di contenuti che confermano il proprio punto di vista¹⁰.

In definitiva, la polarizzazione non è solo un fenomeno di divisione politica, ma una trasformazione profonda del modo in cui le persone percepiscono, sentono e vivono la politica. Capirne la portata è fondamentale per analizzare il retroterra politico ed emotivo dell'attentato a Donald Trump e le sue profonde conseguenze comunicative, sociali e istituzionali.

2.2 MECCANISMI: ECHO CHAMBERS, FILTER BUBBLES

L'analisi della polarizzazione del XXI secolo non può prescindere dallo studio dei meccanismi tecnologici e psicologici che regolano la circolazione dell'informazione nelle società digitali. Uno degli aspetti più rilevanti della polarizzazione in corso risiede nei meccanismi di selezione e circolazione dell'informazione all'interno dell'ecosistema digitale. I concetti di echo chamber (camera dell'eco) e filter bubble (bolla di filtraggio) rappresentano due delle metafore più ricorrenti nella letteratura scientifica per descrivere i processi attraverso i quali gli individui finiscono per essere esposti, online, quasi esclusivamente a contenuti conformi alle proprie convinzioni pregresse¹¹. Eli Pariser, noto autore e attivista, ha riflettuto ampiamente su queste tematiche nel suo celebre libro "*The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You*". Egli sostiene che queste dinamiche creano mondi paralleli

¹⁰ Pennycook, G. & Bear, A. & Collins, E. (2019). "The Implied Truth Effect: Attaching Warnings to a Subset of Fake News Headlines Increases Perceived Accuracy of Headlines Without Warnings". *Management Science*.

¹¹ Corazza, P. "Filter bubbles e echo chambers: origini pre-digitali e elementi di novità. Riflessioni dalla prospettiva della media education". *Università degli Studi di Bologna*.

informativi in cui le persone abitano realtà diverse, alimentando la disinformazione e minando le basi del dibattito democratico¹².

Il rischio principale è che si creino visioni del mondo incompatibili tra loro, rendendo impossibili i dibattiti basati su fatti condivisi.

Sebbene spesso usati in modo intercambiabile nel linguaggio pubblico, questi concetti fanno riferimento a dinamiche differenti e complementi, che meritano di essere analizzate in modo distinto.

2.2.1 ECHO CHAMBERS: GRUPPI CHIUSI E RINFORZO IDEOLOGICO

Il termine echo chamber designa ambienti informativi, virtuali o meno, in cui la comunicazione avviene prevalentemente tra individui che condividono le medesime visioni del mondo. Tali contesti tendono a rinforzare opinioni e pregiudizi preesistenti, inibendo l'esposizione a idee alternative e innescando processi di radicalizzazione ideologica e affettiva. Secondo Sunstein (2001), il rischio delle camere dell'eco è che la discussione non solo non moderi le opinioni, ma anzi le porti verso gli estremi. L'interazione continua tra individui che condividono la stessa visione politica produce un effetto di rafforzamento (*reinforcement*), nel quale le opinioni dominanti si consolidano fino a diventare identità collettive impermeabili al dissenso¹³.

Kim (2021), attraverso un'analisi delle interazioni su Twitter, ha dimostrato che gli utenti fortemente politicizzati tendono a seguire, condividere e interagire quasi esclusivamente con contenuti e profili

¹² Ethic, Fresh. "The Filter Bubble Eli Pariser," n.d.

¹³ Sunstein, Cass R. (2001). *'Echo Chambers : Bush v. Gore, Impeachment, and Beyond'*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.

ideologicamente affini, riducendo così le occasioni di confronto trasversale¹⁴.

Dal punto di vista psicologico, le echo chambers possono essere comprese come manifestazione collettiva di meccanismi cognitivi individuali come il confirmation bias, ovvero la tendenza a cercare e ricordare informazioni che confermano le proprie convinzioni. In un contesto digitale, questo fenomeno si amplifica per effetto dell'interazione algoritmica e della segmentazione del pubblico.

2.2.2 FILTER BUBBLES: LA PERSONALIZZAZIONE ALGORITMICA DELL'INFORMAZIONE

Le filter bubbles, concetto reso celebre da Eli Pariser (2011), si riferiscono a uno scenario in cui gli algoritmi delle piattaforme digitali (come Facebook, Youtube, X, Tiktok, Google) filtrano e personalizzano i contenuti mostrati agli utenti in base alle loro precedenti interazioni. Questo meccanismo, volto ad aumentare l'engagement e il tempo di permanenza sulla piattaforma, porta però a una selezione sistematica delle informazioni, che favorisce la conferma di convinzioni esistenti a scapito della diversità di opinioni.

A differenza delle echo chambers, che si basano su un'autoselezione consapevole, le filter bubbles operano invisibilmente, alimentate da dati comportamentali, interessi impliciti e tracciamenti algoritmici. Ciò comporta una forma di isolamento informativo non intenzionale, in cui l'utente riceve contenuti coerenti con il proprio profilo, escludendo quelli potenzialmente dissonanti.

¹⁴ Kim, L. (2021). "The Echo Chamber-driven Polarization of Social Media".

Flaxmann, Goel e Rao (2016) hanno condotto uno studio pionieristico sull'impatto della personalizzazione algoritmica nella fruizione delle notizie, dimostrando che gli utenti esposti a contenuti tramite social network sono più polarizzati rispetto a chi accede direttamente a fonti tradizionali¹⁵; allo stesso modo, Bakshy (2015) ha evidenziato come l'algoritmo di Facebook riduca l'esposizione a opinioni contrastanti anche in presenza di una rete socialmente eterogenea¹⁶.

La differenza con le echo chambers è sottile ma sostanziale: nelle filter bubbles, l'isolamento informativo è passivo, automatico e spesso inconsapevole.

2.2.3 DINAMICHE PSICOLOGICHE COINVOLTE

Le echo chambers e le filter bubbles non agiscono in un vuoto, ma si intrecciano con ben documentati bias cognitivi¹⁷:

- Il *confirmation bias* (conferma del proprio punto di vista), che porta gli individui a cercare, ricordare e credere solo alle informazioni che confermano le loro convinzioni;
- Il *backfire effect*, secondo cui esporre un individuo a informazioni contrarie alle sue credenze può rafforzare ancora di più la posizione originaria;
- Le *cognitive dissonance*, cioè il disagio psicologico derivante dall'essere esposti a informazioni incoerenti con il proprio sistema valoriale.

¹⁵ Rao, J. M., Goel, S., & Flaxman S. (2016). "Filter Bubbles, Echo Chambers, and Online News Consumption". *Public Opinion Quarterly*, Vol. 80.

¹⁶ Bakshy, E., Messing, S., & Adamic, L. (2015). "Political science. Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook". *Science* (New York, N.Y.)

¹⁷ Kim, Y. M. (2021)

Questi meccanismi psicologici amplificano l'effetto delle camere dell'eco e delle bolle algoritmiche, creando un circolo vizioso in cui l'utente evita attivamente o inconsciamente il confronto, in favore di una rassicurante omogeneità narrativa.

Alcuni studi in neuroscienze cognitive hanno osservato che l'elaborazione delle notizie confermative attiva i circuiti dopaminergici del cervello, associati al piacere e alla gratificazione¹⁸. Viceversa, l'esposizione a contenuti contrari attiva aree legate al dolore e allo stress, generando una reazione di rifiuto.

Questo spiega perché l'esposizione a opinioni opposte non sempre produce apertura, ma anzi può rafforzare la chiusura. La polarizzazione, dunque, è anche una questione neuro-affettiva, che coinvolge la struttura profonda dell'identità individuale.

2.2.4 OLTRE IL MODELLO CHIUSO

Nonostante la narrativa diffusa sulle “camere dell'eco” come ambienti chiusi che rafforzano opinioni preesistenti e alimentano la polarizzazione, recenti studi invitano a riconsiderare tale modello come eccessivamente semplificato. In particolare, Garrett (2017) sottolinea che la maggior parte degli utenti online è esposta a una varietà di opinioni politiche e che il livello di segregazione ideologica è spesso sovrastimato¹⁹.

Il concetto di “engagement echo chamber”, da lui introdotto, suggerisce che il problema non risiede tanto nell'assenza di pluralismo informativo,

¹⁸ Westen, D., Blagov, P., Harenski, K., Kiltz, C. & Hamann, S.. (2006). “Neural Bases of Motivated Reasoning: An fMRI Study of Emotional Constraints on Partisan Political Judgment in the 2004 U.S. Presidential Election”. *Journal of Cognitive Neuroscience*.

¹⁹ Garrett, R. (2017) “The ‘Echo Chamber’ Distraction: Disinformation Campaigns Are the Problem, Not Audience Fragmentation,” *Journal of Applied Research in Memory and Cognition* 6, no. 4: 370–376,

quanto nella tendenza a interagire selettivamente con contenuti che rafforzano la propria identità sociale. Questo approccio sposta il focus dal solo comportamento algoritmico ai meccanismi di motivazione sociale, pressione del gruppo e affiliazione ideologica.

Inoltre, diversi studi in psicologia sociale mostrano che l'emotività dell'ambiente informativo gioca un ruolo cruciale: emozioni come ansia, rabbia e risentimento possono aumentare la suscettibilità a contenuti polarizzanti o disinformativi. In questo senso, la polarizzazione non è solo un effetto dei media digitali, ma un fenomeno collettivo e affettivo, legato anche alla percezione del conflitto sociale e all'identità del gruppo.

Infine, un aspetto spesso trascurato riguarda la demografia del pubblico più polarizzato. Gli individui che esprimono posizioni più estreme appartengono spesso a fasce d'età avanzata, meno esposte direttamente ai social media. Questo evidenzia che la polarizzazione politica è un fenomeno multi-fattoriale, in cui l'ambiente digitale interagisce con dinamiche più profonde legate alla psicologia cognitiva e al contesto socioculturale.

2.3 IL RUOLO DEI SOCIAL MEDIA NELLA COSTRUZIONE DELL'OPINIONE PUBBLICA

I social media non si limitano a veicolare informazioni, ma contribuiscono attivamente alla formazione delle opinioni e alla strutturazione dei significati politici. Come sostiene Palmieri, le piattaforme digitali non sono semplici spazi comunicativi, ma sistemi sociali normativi nei quali si costruiscono identità collettive attraverso

meccanismi impliciti di inclusione, esclusione e rinforzo²⁰. Questo significa che le preferenze degli utenti non si formano in un vuoto neutrale, ma all'interno di ambienti strutturati da algoritmi, comunità omofile e narrazioni preconfezionate.

L'opinione pubblica viene dunque plasmata attraverso un doppio processo: da un lato l'interazione selettiva, per cui gli individui si espongono solo a contenuti compatibili con le proprie credenze²¹; dall'altro l'intervento algoritmico, che filtra e prioritizza i contenuti in base all'engagement previsto²². Come dimostrano Flaxman, Goel e Rao, ciò ha un impatto significativo sulla polarizzazione dell'elettorato: gli utenti che si informano attraverso i social media mostrano un maggiore propensione alla radicalizzazione rispetto a coloro che accedono a fonti tradizionali²³. In tal senso, la costruzione dell'opinione pubblica digitale non è soltanto espressione della libertà individuale, ma il risultato di un processo mediato e orientato, che può accentuare fratture preesistenti e compromettere la qualità del dibattito democratico.

CAPITOLO 3 - L'ATTENTATO E LE REAZIONI

3.1 ANALISI DEI COMMENTI TWITTER

Utilizzando su X (Twitter) parole chiave come #trump, #assassinationattempt o #victory, ho raccolto dei commenti prima e dopo l'attentato a Donald Trump. L'analisi semantica e quantitativa permette di osservare l'evoluzione delle narrazioni digitali e il modo in cui le piattaforme social contribuiscono a strutturare l'opinione pubblica in

²⁰ Palmieri, E. (2024). "Online bubbles and echo chambers as social systems".

²¹ Kim, Y. M. (2021)

²² Onebunne, A. P. (2022).

²³ Flaxman, S., Goel, S., Rao, J. M. (2016).

modo polarizzato. I dataset analizzati contengono oltre 4.000 tweet, distribuiti tra Italia (1.955) e Stati Uniti (2.201), organizzati in cluster tematici (gruppi di elementi con caratteristiche simili) secondo prossimità semantica ed emotiva.

3.1.1 CONTESTO ITALIANO: DISILLUSIONE E IRONIA CINICA

Nel panorama italiano emergono quattro cluster principali. Il più numeroso (Cluster 2, 710 tweet) è caratterizzato da un tono ironico e distaccato, in cui la politica è vista come spettacolo e i protagonisti (Trump incluso) come attori in una messinscena mediatica.

Un esempio emblematico è:

“Auto impazzite, tiratori solitari, coincidenze a orologeria. Hollywood non delude mai.”

Il riferimento sarcastico agli “attentati da copione” denuncia la sfiducia nei confronti delle narrazioni ufficiali e suggerisce un’interpretazione cospirazionista.

Il Cluster 0 (617 tweet) mostra invece un tono più esplicitamente critico e politico, con accuse ai media italiani per l’allineamento alle narrazioni occidentali. Un tweet recita:

“Avete già deciso chi è il colpevole, vero? La democrazia la difendete solo quando conviene.”

Questa frase esprime una forma di polarizzazione affettiva negativa verso istituzioni e giornalisti, coerente con ciò che Somer e McCoy definiscono “erosione della fiducia inter-gruppale”.

Nel Cluster 1 (542 tweet), troviamo voci più moderate o riflessive, che collegano l'evento all'importanza della partecipazione democratica:

“Non serve andare in piazza, se poi non andate a votare. La violenza si ferma con la responsabilità.”

Infine, il Cluster 3 (86 tweet) include reazioni emotive isolate, spesso sarcastiche o filosofiche, che esprimono apatia politica o sfiducia sistemica.

createdAt	url	text	likeCount	quoteCount	replyCount	year	month	cluster	profondime	hashtags
Wed Jul 31	https://x.c...	Keep fighting! Wear your support loud and proud Order now: #Trump #Trump2024 #TRU	0	0	0	2024	7	0	1	tweet rigi ["#Trump", "#Trump2024", "#TRUMP2024ToSaveAmerica"]
Mon Jul 29	https://x.c...	45after a great afternoon in Nashville, Tennessee—and a great evening in St. Cloud, Minneso	7371	22	86	218	2024	7	1	1 tweet forr ["#TRUMP2024"]
Mon Jul 29	https://x.c...	Hello from St. Pete Florida I am a black woman & I will NOT be voting Kamala Harris. #I	21989	86	111	869	2024	7	1	1 tweet forr ["#TRUMP2024ToSaveAmerica"]
Thu Jul 25	https://x.c...	NORTH CAROLINA IS TRUMP COUNTRY!	4039	38	60	160	2024	7	0	1 tweet rigi []
Thu Jul 25	https://x.c...	Great news!	7495	29	28	138	2024	7	1	1 tweet forr []
Thu Jul 18	https://x.c...	Kai Trump gives a heartwarming speech at the RNC about her grandfather President Donald	140704	1388	9624	3022	2024	7	0	1 tweet rigi []
Sun Jul 14	https://x.c...	The legacy media is a pure propaganda machine. is the voice of the people.	602711	4529	15954	23998	2024	7	0	1 tweet rigi []
Sun Jul 14	https://x.c...	Biden calls the attempted assassination of Trump "not appropriate." That's what I say to my	85595	446	1580	2089	2024	7	0	1 tweet rigi []
Wed Nov 1	https://x.c...	Donald Trump and his transition team are already breaking the law. I would know because	122564	5145	5987	43293	2024	11	2	1 tweet ruo []
Sun Nov 03	https://x.c...	If you watched Kamala on SNL, rate her performance from 1-10!	21838	477	428	4819	2024	11	1	1 tweet forr []
Sun Nov 03	https://x.c...	This woman has more courage than every scyphant in the MAGA-GOP combined.	44439	356	159	3932	2024	11	1	1 tweet forr []
Sun Nov 03	https://x.c...	You said the same thing in 2020 before you lost to Joe Biden. You're going to lose again.	48109	561	522	3872	2024	11	2	1 tweet ruo []
Mon Aug 1	https://x.c...	Trump is a CONVICTED FELON. Pass it on.	1	0	0	0	2024	8	2	1 tweet ruo []
Sun Jul 14	https://x.c...	TIME's new cover: Donald Trump survives shooting with nation on edge	55650	2473	3230	2434	2024	7	0	1 tweet rigi []
Sun Jul 14	https://x.c...	Keep fighting! Wear your support loud and proud Order now: #Trump #Trump2024 #TRU	0	0	0	0	2024	7	0	1 tweet rigi ["#Trump", "#Trump2024", "#TRUMP2024ToSaveAmerica"]
Sun Jul 14	https://x.c...	Hi. Quick question: How is a woman that is at "least" 2 feet shorter than Trump supposed to	25323	241	550	1413	2024	7	1	1 tweet forr []
Sun Jul 14	https://x.c...	FIGHT Wear your support loud and proud Order now: #Trump #Trump2024 #TRUMP2024	0	0	0	0	2024	7	0	1 tweet rigi ["#Trump", "#Trump2024", "#TRUMP2024ToSaveAmerica"]
Sun Jul 14	https://x.c...	The Shot Heard Round the World: Trump, Courage and the Spirit of Washington	84	1	0	4	2024	7	0	1 tweet rigi []
Sun Jul 14	https://x.c...	Republican presidential candidate former President Donald Trump raises his fist as he rus	65091	2307	7252	2176	2024	7	0	1 tweet rigi []
Sun Jul 14	https://x.c...	BREAKING: Trump post after assassination attempt	18795	398	1017	289	2024	7	2	1 tweet ruo []
Sun Jul 14	https://x.c...	FIGHT #TrumpRally #Trump2024 #TRUMPASSASSINATION #TrumpAssasinationAttempt #M	0	0	0	0	2024	7	0	1 tweet rigi ["#TrumpRally", "#Trump2024", "#TRUMPASSASSINATION", "#TrumpAssasinationAttempt", "#M
Tue Sep 17	https://x.c...	Pay no attention to Kamala wiping the floor with rTrump at the debate, or to her plan to lift u	2	0	0	2	2024	9	1	1 tweet forr []
Mon Sep 16	https://x.c...	Guess who deleted this without explanation, ? Arrest today, void his government contract	35892	629	409	5216	2024	9	2	1 tweet ruo []
Sat Sep 14	https://x.c...	BREAKING: In a stunning new video at Trump's rally tonight, you can see there are plenty of i	38403	1050	1057	7871	2024	9	0	1 tweet rigi []
Wed Sep 11	https://x.c...	Vice President Harris: Why don't you tell the 800,000 Polish Americans right here in Penns	59892	1457	2972	1629	2024	9	2	1 tweet ruo []
Wed Sep 11	https://x.c...	Holy sh*t. This new Kamala Harris ad, which will air on Fox ahead of the debate, will mess wi	89659	1147	8521	3083	2024	9	1	1 tweet forr []
Wed Sep 11	https://x.c...	"Not everybody got handed 400 million dollars on a silver platter and then filed bankruptcy	246130	1948	11582	1602	2024	9	0	1 tweet rigi []
Wed Sep 11	https://x.c...	BREAKING: Kamala Harris just released this devastating ad slamming Donald Trump for havi	33159	635	1392	2492	2024	9	1	1 tweet forr []
Wed Sep 11	https://x.c...	on Trump's debate performance: "He looked small, he looked withered, he looked beaten,	63225	793	2759	1006	2024	9	0	1 tweet rigi []
Wed Sep 11	https://x.c...	BREAKING: Taylor Swift ENDORSES VP Kamala Harris FULL STATEMENT: Like many of you, I w	40037	812	754	976	2024	9	1	1 tweet forr []
Wed Sep 11	https://x.c...	BREAKING: Chris Wallace just completely demolished Donald Trump's debate performance.	133863	1368	7291	4450	2024	9	0	1 tweet rigi []
Mon Dec 0	https://x.c...	I hope that President Trump's former DNI and Ambassador to Germany, Richard Grenell, wil	304	1	2	14	2024	12	2	1 tweet ruo []
Mon Dec 0	https://x.c...	But as for me, I watch in hope for the Lord, I wait for God my Savior; my God will hear me	297	1	9	17	2024	12	0	1 tweet rigi ["#Tru"]
Sun Jul 14	https://x.c...	FIGHT #TrumpRally #Trump2024 #TRUMPASSASSINATION #TrumpAssasinationAttempt	0	0	0	0	2024	7	0	1 tweet rigi ["#TrumpRally", "#Trump2024", "#TRUMPASSASSINATION", "#TrumpAssasinationAttempt"]
Sun Jul 14	https://x.c...	wear this t-shirt to show your support for the greatest president in our history, and so that n	0	0	0	0	2024	7	0	1 tweet rigi ["#Trump2024", "#Trump", "#TrumpAssasinationAttempt"]
Sun Jul 14	https://x.c...	Stand strong with Trump! Grab your "FIGHT" t-shirt today! #Trump #TrumpAssasinationAtti	0	0	0	0	2024	7	0	1 tweet rigi ["#Trump", "#TrumpAssasinationAttempt", "#Trump2024"]
Sun Jul 14	https://x.c...	Stand strong with Trump—grab our "FIGHT" t-shirt today! #Trump #TrumpAssasinationAtter	0	0	0	0	2024	7	0	1 tweet rigi ["#Trump", "#TrumpAssasinationAttempt", "#TrumpAssasinationAttempt"]
Sun Jul 14	https://x.c...	Someone lost his life. Donald Trump survived, but the assassination attempt had more than c	0	0	0	0	2024	7	0	1 tweet rigi []

3.1.2 USA 2024: MOBILITAZIONE AFFETTIVA E IDENTITARIA

Il caso statunitense si distingue da quello italiano per una maggiore segmentazione narrativa, con sei cluster. Il più numeroso (Cluster 2, 750 tweet) raccoglie messaggi di sostegno emotivo a Trump, celebrato come leader vittima di un sistema ingiusto. Un tweet, che ha superato 850.000 like, afferma:

“Happy Thanksgiving to all, including to the radical left who tried to silence our voice. Trump will rise stronger! (‘Buon Ringraziamento a tutti, compresa la sinistra radicale che ha cercato di silenziare la nostra voce. Trump sarà più forte di prima!’)”

Questo tipo di retorica mescola spiritualità civile e militanza identitaria, rafforzando l’effetto “bandiera” tipico dei momenti traumatici condivisi.

Il Cluster 0 (568 tweet) si concentra su inviti alla mobilitazione elettorale, mentre il Cluster 1 (331 tweet) raccoglie messaggi visivi e simbolici, come:

“That’s a happy picture.”



Una frase apparentemente neutra, ma che nel contesto visivo di Trump sorridente e con il pugno verso l'alto a seguito dell'attentato diventa un messaggio di resilienza e legittimazione.

Il Cluster 3 (358 tweet) e il Cluster 4 (96 tweet) contengono invece commenti fortemente polarizzati contro l'opposizione, con frequente uso di hashtag come #DeepState, #FakeNews, #WWG1WGA.

Il Cluster 5 (98 tweet) raccoglie critiche interne al Partito Repubblicano, segno che la polarizzazione agisce anche intra-gruppo, secondo un meccanismo di purificazione ideologica.

createdAt	url	text	likeCount	quoteCount	okmarkCount	replyCount	year	month	cluster	rofondime	hashtags
Wed Jul 31	https://x.com/Keep fighting! Wear your support loud and proud Order now: #Trump #Trump2024 #TRU		0	0	0	0	2024	7	0	1	tweet rigù [#Trump', #Trump2024', #TRUMP2024ToSaveAmerica]
Mon Jul 29	https://x.com/45After a great afternoon in Nashville, Tennessee—and a great evening in St. Cloud, Minneso		7371	22	86	218	2024	7	1	1	tweet forr [#TRUMP2024]
Mon Jul 29	https://x.com/Hello from St. Pete Florida I am a black woman & I will NOT be voting Kamala Harris. #		21989	86	111	869	2024	7	1	1	tweet forr [#TRUMP2024ToSaveAmerica]
Thu Jul 25	https://x.com/NORTH CAROLINA IS TRUMP COUNTRY!		4039	38	60	160	2024	7	0	1	tweet rigù []
Thu Jul 25	https://x.com/Great news!		7495	29	28	138	2024	7	1	1	tweet forr []
Thu Jul 18	https://x.com/Kai Trump gives a heartwarming speech at the RNC about her grandfather President Donald		140704	1388	9624	3022	2024	7	0	1	tweet rigù []
Sun Jul 14	https://x.com/The legacy media is a pure propaganda machine. is the voice of the people.		602711	4529	15954	23998	2024	7	0	1	tweet rigù []
Sun Jul 14	https://x.com/Biden calls the attempted assassination of Trump "not appropriate." That's what I say to my		85595	446	1580	2089	2024	7	0	1	tweet rigù []
Wed Nov 1	https://x.com/Donald Trump and his transition team are already breaking the law. I would know because I		122564	5145	5987	43293	2024	11	2	1	tweet rigù []
Sun Nov 03	https://x.com/If you watched Kamala on SNL, rate her performance from 1-10!		21838	477	428	4819	2024	11	1	1	tweet forr []
Sun Nov 03	https://x.com>This woman has more courage than every sycophant in the MAGA-GOP combined.		44439	356	159	3932	2024	11	1	1	tweet forr []
Sun Nov 03	https://x.com>You said the same thing in 2020 before you lost to Joe Biden. You're going to lose again.		48109	561	522	3872	2024	11	2	1	tweet rigù []
Mon Aug 1	https://x.com/Trump is a CONVICTED FELON. Pass it on.		1	0	0	0	2024	8	2	1	tweet rigù []
Sun Jul 14	https://x.com/TIME's new cover: Donald Trump survives shooting with nation on edge		55650	2473	3230	2434	2024	7	0	1	tweet rigù []
Sun Jul 14	https://x.com/Keep fighting! Wear your support loud and proud Order now: #Trump #Trump2024 #TRU		0	0	0	0	2024	7	0	1	tweet rigù [#Trump', #Trump2024', #TRUMP2024ToSaveAmerica]
Sun Jul 14	https://x.com/Hi. Quick question: How is a woman that is at "least" 2 feet shorter than Trump supposed to		25233	241	550	1413	2024	7	1	1	tweet forr []
Sun Jul 14	https://x.com/FIGHT Wear your support loud and proud Order now: #Trump #Trump2024 #TRUMP2024		0	0	0	0	2024	7	0	1	tweet rigù [#Trump', #Trump2024', #TRUMP2024ToSaveAmerica]
Sun Jul 14	https://x.com/The Shot Heard Round the World: Trump, Courage and the Spirit of Washington		84	1	0	4	2024	7	0	1	tweet rigù []
Sun Jul 14	https://x.com/Republican presidential candidate former President Donald Trump raises his fist as he is rus		65091	2307	7252	2176	2024	7	0	1	tweet rigù []
Sun Jul 14	https://x.com/BREAKING: Trump post after assassination attempt		18795	398	1017	289	2024	7	2	1	tweet rigù []
Sun Jul 14	https://x.com/FIGHT #TrumpRally #Trump2024 #TRUMPASSASSINATION #TrumpAssasinationAttempt #M		0	0	0	0	2024	7	0	1	tweet rigù [#TrumpRally', #Trump2024', #TRUMPASSASSINATION', #TrumpAssasinationAttempt', #MAGA2]
Tue Sep 17	https://x.com/Pay no attention to Kamala wiping the floor with Trump at the debate, or to her plan to lift u		2	0	0	2	2024	9	1	1	tweet forr []
Mon Sep 16	https://x.com/Guess who deleted this without explanation, ? Arrest today, void his government contract		35892	629	409	5216	2024	9	2	1	tweet rigù []
Sat Sep 14	https://x.com/BREAKING: In a stunning new video at Trump's rally tonight, you can see there are plenty of		38403	1050	1057	7871	2024	9	0	1	tweet rigù []
Wed Sep 11	https://x.com/Vice President Harris: Why don't you tell the 800,000 Polish Americans right here in Pennsy		59892	1457	2972	1629	2024	9	2	1	tweet rigù []
Wed Sep 11	https://x.com/Holy sh*t. This new Kamala Harris ad, which will air on Fox ahead of the debate, will mess wi		89659	1147	8521	3083	2024	9	1	1	tweet forr []
Wed Sep 11	https://x.com/"Not everybody got handed 400 million dollars on a silver platter and then filed bankruptcy		246130	1948	11582	1602	2024	9	0	1	tweet rigù []
Wed Sep 11	https://x.com/BREAKING: Kamala Harris just released this devastating ad slamming Donald Trump for havir		33159	635	1392	2492	2024	9	1	1	tweet forr []
Wed Sep 11	https://x.com/on Trump's debate performance: "He looked small, he looked withered, he looked beaten,		63225	793	2759	1006	2024	9	0	1	tweet rigù []
Wed Sep 11	https://x.com/BREAKING: Taylor Swift ENDORSES VP Kamala Harris FULL STATEMENT: Like many of you, I w		40037	812	754	976	2024	9	1	1	tweet forr []
Wed Sep 11	https://x.com/BREAKING: Chris Wallace just completely demolished Donald Trump's debate performance.		133863	1368	7291	4450	2024	9	0	1	tweet rigù []
Mon Dec 0	https://x.com/I hope that President Trump's former DNI and Ambassador to Germany, Richard Grenell, wil		304	1	2	14	2024	12	2	1	tweet rigù []
Mon Dec 0	https://x.com/But as for me, I watch in hope for the Lord, I wait for God my Savior; my God will hear me		297	1	9	17	2024	12	0	1	tweet rigù [#Tru]
Sun Jul 14	https://x.com/FIGHT #TrumpRally #Trump2024 #TRUMPASSASSINATION #TrumpAssasinationAttempt		0	0	0	0	2024	7	0	1	tweet rigù [#TrumpRally', #Trump2024', #TRUMPASSASSINATION', #TrumpAssasinationAttempt']
Sun Jul 14	https://x.com/wear this t-shirt to show your support for the greatest president in our history, and so that n		0	0	0	0	2024	7	0	1	tweet rigù [#Trump2024', #Trump', #TrumpAssasinationAttempt']
Sun Jul 14	https://x.com/Stand strong with Trump! Grab your "FIGHT" T-shirt today! #Trump #TrumpAssasinationAt		0	0	0	0	2024	7	0	1	tweet rigù [#Trump', #TrumpAssasinationAttempt', #Trump2024']
Sun Jul 14	https://x.com/Stand strong with Trump—grab our "FIGHT" T-shirt today! #Trump #TrumpAssasinationAt		0	0	0	0	2024	7	0	1	tweet rigù [#Trump', #TrumpAssasinationAttempt', #TrumpAssasinationAttempt']
Sun Jul 14	https://x.com/Someone lost his life. Donald Trump survived, but the assassination attempt had more than c		0	0	0	0	2024	7	0	1	tweet rigù []

3.1.3 CONFRONTO E INTERPRETAZIONI: LA POLARIZZAZIONE COME FRAME EMOTIVO

Il confronto tra i due contesti rivela differenze significative:

- In Italia, l'evento è letto prevalentemente in chiave cinica o disincantata, con un tono metacomunicativo.
- Negli USA, invece, domina un linguaggio mobilitante ed emotivo, con una narrativa chiara di "noi contro loro".

Questi risultati confermano quanto affermato da Kim: nelle camere dell'eco, l'interazione rafforza le convinzioni preesistenti e riduce la

complessità del discorso²⁴. Inoltre, come osservato da Lokesh, gli eventi traumatici agiscono da catalizzatori affettivi che accelerano la polarizzazione²⁵.

Sempre Somer e McCoy sottolineano come in contesti già segnati da sfiducia istituzionale, la manipolazione dell'indignazione collettiva può indebolire le basi democratiche e trasformare la partecipazione in militanza anti-sistemica²⁶.

3.2 LINGUAGGIO USATO

L'analisi del linguaggio e della struttura semantica dei tweet prima e dopo l'attentato evidenzia una forte polarizzazione affettiva e narrativa. I dendogrammi semantici costruiti per Italia e Stati Uniti (allegato A e B) mostrano come le parole chiave e i temi dominanti tendano a coagulare intorno a nuclei emotivi coerenti, separati tra loro, riflettendo la logica delle "camere dell'eco" descritte da Sunstein.

3.2.1 ITALIA: IRONIA E CINISMO

Nel caso italiano, i cluster mostrano un uso linguistico orientato a minimizzare, ironizzare o depoliticizzare l'evento. I termini più frequenti includono: "spettacolo", "messa in scena", "copione", "media", "farsa", "algoritmi". Questo vocabolario suggerisce una lettura mediatizzata dell'attentato, vissuto come parte di una narrazione già scritta. Come mostrano le metriche, il Cluster 1 è quello con il più

²⁴ Kim, Y. (2021). "The Echo Chamber-driven Polarization on Social Media".

²⁵ Lokesh. "The Impact of Social Media on Political Polarization: A Comparative Analysis," *International Journal for Research Publication & Seminar* 14, no. 2 (2023): 230–235.

²⁶ Somer, M., McCoy, J. (2019). "Transforming Weak Democracies through Polarization: The Case of Turkey," *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science* 681, no. 1 (2019): 137–151.

alto engagement totale (like: 409.950, retweet: 81.469), segno che il contenuto riflessivo o polemico ha ottenuto maggiore attenzione rispetto ai toni apertamente complottisti o satirici.

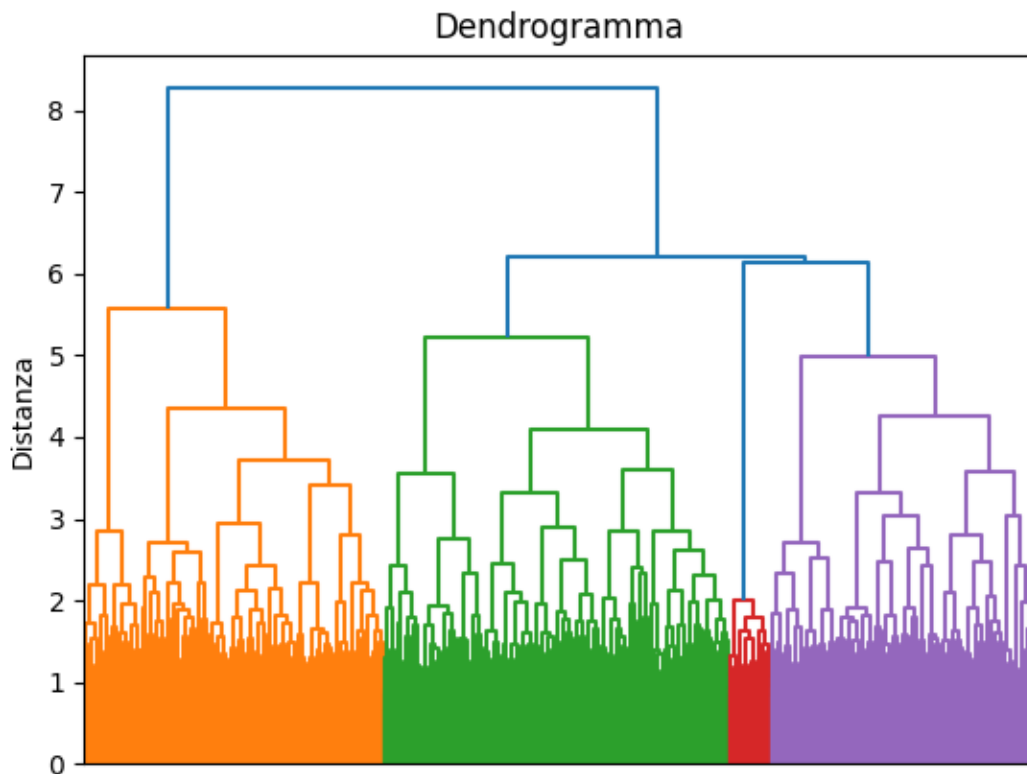


Fig. 1 - Dendrogramma (fonte: Domenico Cangemi, Luiss Datalab)

Il dendrogramma italiano mostra tre rami principali:

- Uno centrato su Trump e il linguaggio bellico
- Uno su media e manipolazione
- Uno su partecipazione democratica e apatia

Questa segmentazione riflette un'opinione pubblica disgregata, dove il focus non è tanto su Trump o sull'attentato, ma sull'apparato che lo circonda: media, narrativa ufficiale, spettacolo. La polarizzazione esiste, ma è meno verticale rispetto agli Stati Uniti: è più espressa in termini di

rassegnazione e distacco emotivo, coerente con la cosiddetta “apatia cinica” descritta in contesti democratici instabili.

3.2.2 USA: MOBILITAZIONE EMOTIVA E RETORICA BINARIA

Il linguaggio nei tweet statunitensi è invece dominato da una retorica di mobilitazione e appartenenza, con parole chiave come: “eroe”, “patriota”, “deep state”, “tradimento”, “verità”, “America”. Gli utenti non solo si schierano, ma costruiscono identità: essere pro-Trump o contro-Trump diventa una parte fondamentale del pubblico.

Nel Cluster 4, per esempio, troviamo attacchi espliciti contro oppositori interni o alleati stranieri. Un tweet molto condiviso dice:

“After Vance accused Zelensky of not saying the right words, the left went crazy. Patriots know the truth.”(Dopo che Vance ha accusato Zelensky di non pronunciare le parole giuste, la sinistra è impazzita. I patrioti conoscono la verità.) (412.590 like)

Qui il linguaggio si fa binario: *truth vs propaganda, patriots vs left*. Il riferimento diretto a Vance e Zelensky mostra come temi geopolitici vengono inseriti in una lettura fortemente ideologica, in cui ogni evento viene interpretato attraverso il conflitto politico interno.

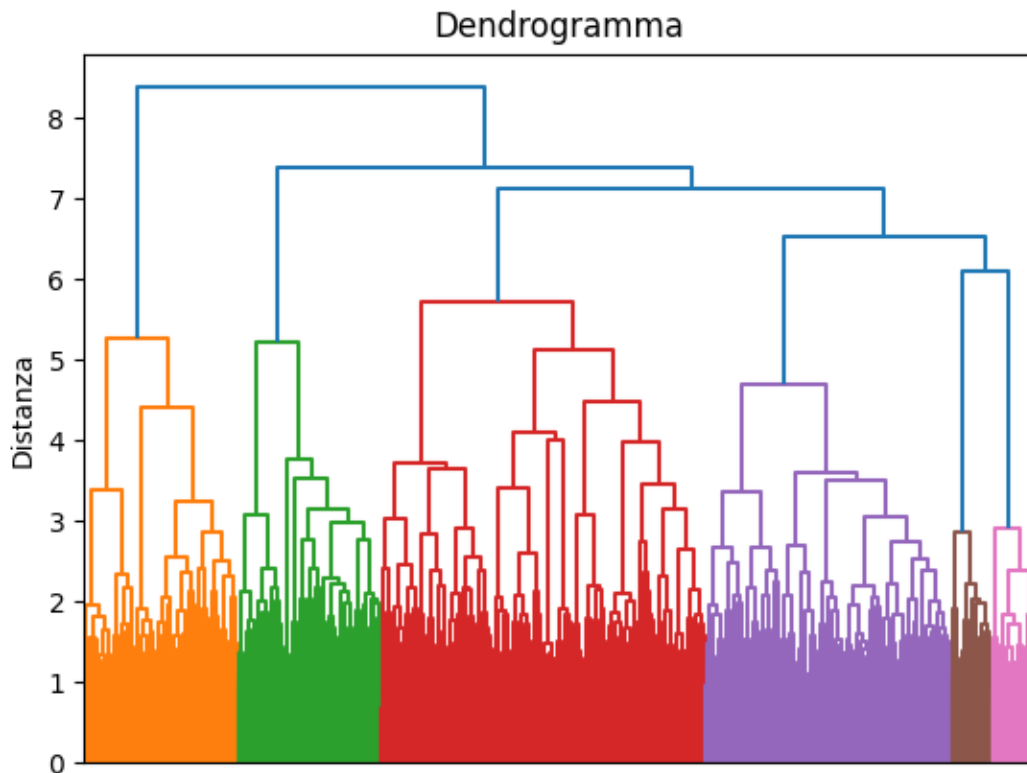


Fig. 2 - Dendrogramma (fonte: Domenico Cangemi, Luiss Datalab)

Il dendrogramma mostra sei rami distinti, ognuno legato a una cornice ideologica ben precisa:

- Sostegno entusiasta a Trump (#TRUMP2024, #SaveAmerica)
- Denuncia contro l'élite (#DeepState, #Rigged)
- Difesa della libertà armata (#2°, #Freedom)
- Religione e martirio (#PrayForTrump)
- Derisione dell'opposizione (#ClownShow)
- Voci minoritarie critiche verso l'estremismo.

3.2.3 GRADO DI POLARIZZAZIONE LINGUISTICA E RUOLO ALGORITMICO

I dati quantitativi confermano che i contenuti più emotivamente marcati (gratitudine, attacco, redenzione) ottengono maggiore diffusione.

Questo fenomeno è spiegabile tramite i meccanismi di amplificazione algoritmica: come mostra Onebunne (2022), i contenuti che generano reazioni forti (positive o negative) sono prioritizzati dai sistemi di raccomandazione²⁷.

Anche Drew Westen (2006) sottolinea che i circuiti neuronali coinvolti nel *motivated reasoning* si attivano selettivamente in base all'affiliazione ideologica: le persone non cercano verità, ma coerenza emotiva con le proprie convinzioni²⁸.

3.3 IL RUOLO DEGLI ALGORITMI

L'analisi delle dinamiche discorsive successive all'attentato a Donald Trump evidenzia come le piattaforme social (specialmente X) abbiano agito non solo come canali di informazione, ma come agenti attivi di polarizzazione. Il ruolo degli algoritmi nel modellare l'opinione pubblica e amplificare le divisioni ideologiche risulta decisivo.

Gli algoritmi di raccomandazione si basano su metriche di engagement: tendono a promuovere contenuti che suscitano reazioni forti e che stimolano interazioni rapide e continue. Come mostrato da Onebunne,

²⁷ Onebunne, A. (2022). "Algorithmic Bias and Media Manipulation: A Systematic Review of AI's Role in Shaping Public Perception and Political Discourse," *World Journal of Advanced Research and Reviews* 16, no. 3 (2022): 1239-1249.

²⁸ Westen, D. (2006)

questo tipo di logica premia messaggi polarizzanti, affettivi o sensazionalistici, a discapito di contenuti informativi o bilanciati.

Nel caso dell'attentato, i cluster di tweet più visibili sono quelli con un forte carico emotivo:

- Il Cluster 2 (USA), che incornicia Trump come martire patriottico, ha superato 12,7 milioni di like.
- Il Cluster 3 (ITA), composto da tweet simbolici e virali, ha superato 4,3 milioni di like e 213.000 commenti.

Questo mostra come l'algoritmo tenda a privilegiare contenuti più emotivi, amplificandoli a scapito di quelli più equilibrati.

Gli algoritmi non agiscono in modo neutro: secondo Flaxman, Goel e Rao, l'esposizione a contenuti su social network aumenta la probabilità di radicalizzazione rispetto all'informazione proveniente da fonti tradizionali. La logica della "filter bubble" personalizza l'informazione sulla base delle preferenze dell'utente riducendo la varietà dei contenuti visibili²⁹.

Inoltre, come sostiene Zeynep Tufekci, studiosa di origini turche ora editorialista del quotidiano New York Times, il controllo dell'informazione non avviene più tramite censura diretta, ma tramite inondazione del discorso con contenuti che distruggono o confondono³⁰.

Nel caso statunitense, le reti di hashtag evidenziano un ecosistema chiuso: l'utilizzo di etichette come #TRUMP2024, #SaveAmerica, #TrumpVictory, #DeepState forma un ambiente informativo chiuso.

²⁹ Flaxman, S., Goel, S., Rao, M. (2016). "Filter Bubbles, Echo Chambers, and Online News Consumption," *Public Opinion Quarterly* 80, no. S1: 298–320.

³⁰ Tufekci, Z. (2017). *Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest* (New Haven: Yale University Press).

Ogni contenuto rafforza la narrativa dell'attentato come tentativo di delegittimare il movimento conservatore.

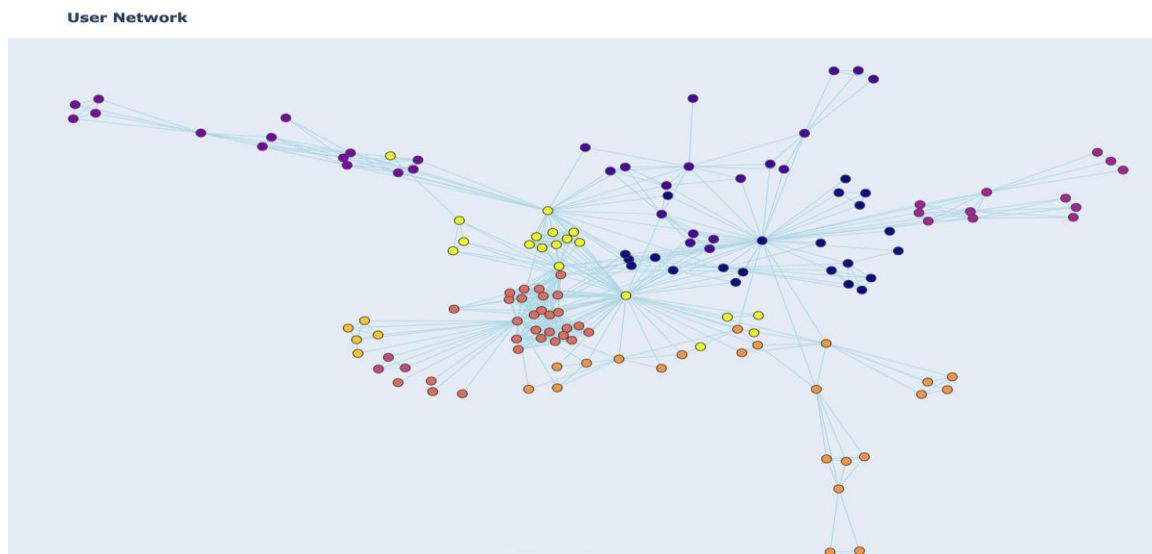


Fig. 3 - User Network (fonte: Domenico Cangemi, Luiss Datalab)

In Italia, le reti sono meno coese, ma presentano anch'esse cluster centrati su #attentato, #farsa, #algorithcs, che indicano una struttura semi-satirica, dove l'evento è letto come fiction politica.

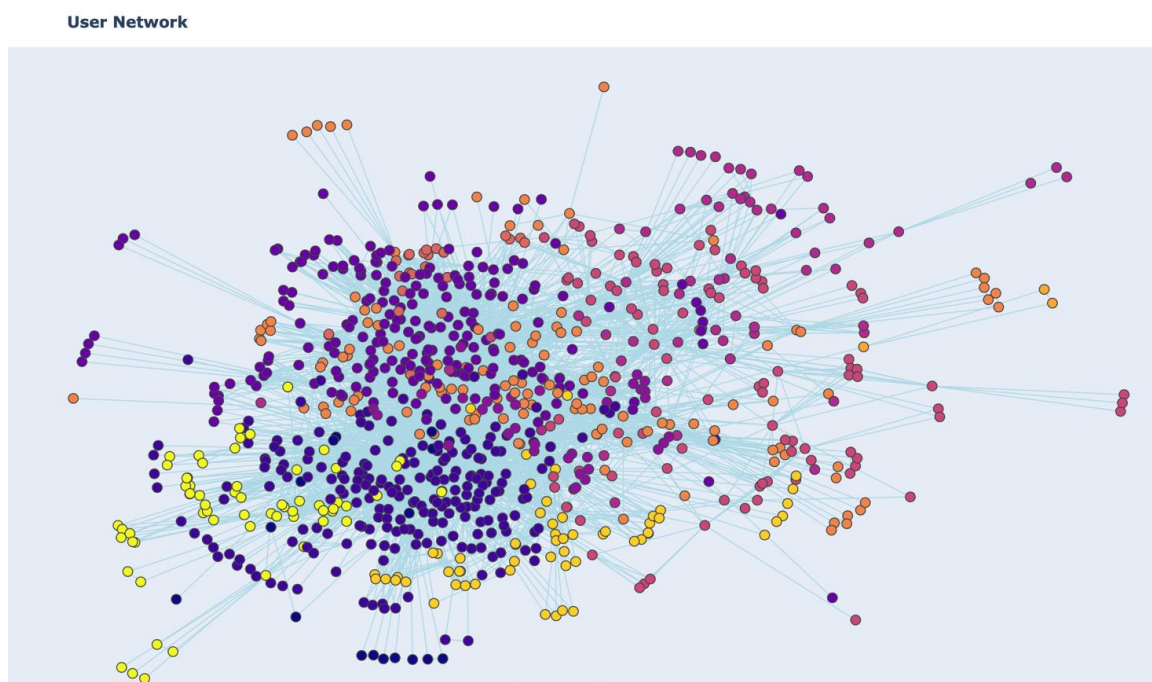


Fig. 4 - User Network (fonte: idem)

In entrambi i casi analizzati, i cluster critici verso le narrative dominanti (es. Cluster 5 USA - destra moderata, Cluster 2 ITA - riflessione pacata)

ottengono molto meno engagement e sono marginalizzati nel dibattito pubblico. Questo conferma l'ipotesi che l'architettura algoritmica premia la radicalità e penalizza la complessità.

CAPITOLO 4 - SOCIAL SPECCHIO DELLA POLITICA

4.1 DICHIARAZIONI DEI LEADER INTERNAZIONALI

Sin dalle prime ore successive all'attentato, capi di Stato e di governo di tutto il mondo hanno espresso sgomento per l'accaduto e solidarietà verso Trump. Il tono generale delle dichiarazioni internazionali è stato di ferma condanna della violenza politica, spesso inquadrata come un attacco non solo alla persona di Trump ma alle istituzioni democratiche in generale. Il Primo Ministro britannico Keir Starmer, per esempio, si è detto "inorridito dalle scene scioccanti al comizio del presidente Trump" aggiungendo che "la violenza politica in qualsiasi forma non ha posto nelle nostre società"³¹. Sulla stessa linea il premier canadese Justin Trudeau, che ha definito l'attacco "ripugnante"; il Presidente francese Emmanuel Macron ha parlato di "tentativo di assassinio", definendolo "una tragedia per le nostre democrazie" e unendosi allo shock e all'indignazione del popolo americano. Il presidente russo Vladimir Putin, tramite il consigliere di Trump Steve Witkoff, ha fatto sapere di aver pregato per il leader Usa, definendolo un "amico" e lodandone il coraggio dimostrato nel reagire all'attentato³². Putin ha poi aggiunto che l'episodio non deve compromettere il dialogo internazionale e si è detto pronto a collaborare con una nuova

³¹ McKiernan, J. "UK politicians react with shock to attack on Trump". BBC, July 14, 2024.

³² Starcevic, S. "Putin Prayed for Trump after Assassination Attempt," *Politico*, March 21, 2025

amministrazione americana per ristabilire l'equilibrio globale in crisi³³. Ancora, la presidente del Consiglio italiano, Giorgia Meloni, ha condannato l'attentato e ha espresso "solidarietà a Donald Trump e agli Stati Uniti", sottolineando la necessità di difendere il confronto democratico da ogni forma di violenza³⁴.

Diversa la posizione del presidente ucraino Volodymyr Zelensky, che ha scelto un tono più istituzionale: ha definito l'evento "inaccettabile", dichiarando che "la violenza politica non ha posto in nessuna parte del mondo" e auspicando che gli Stati Uniti ne escano più forti³⁵.

Ancora più esplicite nel delineare colpevoli politici sono state le reazioni di alcuni esponenti populistici di destra, che hanno sfruttato l'episodio per puntare il dito contro il presunto "nemico" ideologico. Emblematico è il caso di Javier Milei, il presidente argentino (allora candidato) di estrema destra, il quale su X ha attribuito la responsabilità dell'attentato a una fantomatica "sinistra internazionale", definendola "disperata" e disposta persino a "ricorrere al terrorismo" pur di mantenere il potere. Secondo Milei, l'ideologia "retrograda e autoritaria" della sinistra globale, in difficoltà dinanzi al proprio declino, "istiga la violenza per destabilizzare le democrazie"³⁶.

Al di là delle dichiarazioni ufficiali, è interessante notare come queste reazioni abbiano avuto un eco rilevante nel discorso pubblico, sia mediatico sia digitale. I commenti dei leader sono stati ripresi, interpretati e talvolta strumentalizzati nei dibattiti online, contribuendo a rinforzare narrazioni politiche contrapposte. In tal senso, ad esempio, il

³³ Reuters, "Putin after Trump Win Says Struggle for New World Order Is Underway," *APA*, November, 2024.

³⁴ "Meloni, Salvini, Mattarella: le reazioni italiane all'attentato a Trump," *La Repubblica*, July 14, 2024.

³⁵ "La solidarietà e le reazioni internazionali dopo l'attentato a Donald Trump," *RaiNews*, July 14, 2024.

³⁶ "Milei blames 'international left' for 'cowardly' Trump assassination attempt". *Buenos Aires Times*, July 14, 2024.

gesto di Putin ha alimentato speculazioni sul rapporto privilegiato tra Trump e la Russia, mentre il messaggio di Meloni è stato letto da alcuni come una presa di posizione favorevole a un certo blocco ideologico occidentale. Zelensky, invece, è stato criticato per non aver espresso una condanna più diretta, soprattutto dai commentatori conservatori americani. I social media diventano specchio della politica, costringendo i leader a tenere conto ad ogni istante, consapevoli che il web rilancerà, nel bene e nel male, le loro posizioni.

4.2 DISCORSO PUBBLICO USA: PROGRESSISTI VERSUS CONSERVATORI

Se a livello internazionale l'attentato ha innescato, per lo più, unità nel condannare la violenza, negli Stati Uniti ha messo in luce la già esistente polarizzazione del discorso pubblico, evidenziando la frattura tra destra conservatrice e sinistra progressista, conservative versus liberal o progressisti. In altri termini, l'attentato è filtrato attraverso le "lenti" rivali delle narrative parallele dei due schieramenti, inclini a interpretare e strumentalizzare l'evento in funzione delle proprie premesse ideologiche e obiettivi elettorali.

Sul versante conservatore/repubblicano, la reazione iniziale è stata di shock, subito sormontata dalla collera rivolta ai democratici, accusati di aver fomentato un clima d'odio anti Trump sfociato nell'attentato. Nel giro di poche ore, esponenti e commentatori di destra, come i blogger e influencer Joe Rogan e Laura Loomer, hanno iniziato a "puntare il dito" contro i rivali politici. La tesi emersa è che i democratici (e in particolare il presidente in carica Biden) avrebbero da tempo dipinto Trump come

una minaccia esistenziale alla democrazia, creando un clima così tossico da istigare individui violenti. Il senatore repubblicano, futuro vicepresidente, J.D. Vance ha dichiarato che “la premessa centrale della campagna Biden è che Donald Trump è un fascista autoritario da fermare a ogni costo. Quella retorica ha portato direttamente al tentato assassinio”³⁷.

Oltre alle accuse generiche, alcuni esponenti repubblicani sono andati oltre, arrivando a diffondere teorie cospirative prive di fondamento. Il deputato GOP Mike Collins, ad esempio, ha twittato il giorno stesso: “Joe Biden ha dato gli ordini”, sostenendo che il Presidente in carica avesse istigato l’attentato, e chiedendo che il procuratore della contea incriminasse Biden per istigazione all’assassinio³⁸.

La campagna di Trump, dal canto suo, ha dapprima mantenuto un tono pubblico istituzionale, invitando alla calma. Trump stesso, la sera dopo l’attentato, ha pubblicato un messaggio su Truth Social invocando “unità nazionale” e dicendo che “in questo momento è più importante che mai restare uniti... e non permettere al male di vincere”³⁹. Questo approccio conciliante è stato lodato da alcuni media come segno di statura presidenziale; tuttavia, le narrazioni del “noi contro loro” non hanno cessato di echeggiare.

D’altra parte, nel campo progressista/democratico, la reazione pubblica è stata più complessa e in parte sottotono. Ufficialmente, i principali esponenti democratici si sono allineati a una condanna ferma della violenza, evitando però accuratamente qualsiasi speculazione politica

³⁷ Stein, C. “JD Vance hits out at critics over Trump ‘fascist’ claim”. The Guardian, October 29, 2024.

³⁸ Looker, R. “Republicans accuse Biden of inciting Trump shooting”. BBC, July 14, 2024.

³⁹ Childers, A. “Trump urges Americans to show ‘True Character’ after assassination attempt”. Axios, July 14, 2024.

sull'identità o le motivazioni dell'attentatore nei momenti immediatamente successivi. Il presidente Biden, in un discorso televisivo dall'Ufficio Ovale la sera del 14 luglio, ha dichiarato con solennità: "Non c'è posto in America per questo genere di violenza, o per qualsiasi violenza del genere. Un tentato assassinio è contrario a tutto ciò che rappresentiamo come nazione"⁴⁰. Ha poi personalmente telefonato a Trump per esprimergli vicinanza in una conversazione definita "breve e rispettosa" dai suoi collaboratori. Anche esponenti democratici di spicco al Congresso (come l'allora leader di minoranza Hakeem Jeffries) hanno espresso solidarietà a Trump e condannato senza riserve l'accaduto, segnalando che su questo tema non ci sarebbero divisioni partitiche: la violenza politica è una minaccia comune.

Tuttavia, dietro le quinte, attivisti e commentatori progressisti hanno vissuto l'episodio con sentimenti ambivalenti, consapevoli del possibile impatto favorevole a Trump nell'area politica. Un diffuso timore, infatti, era che l'attentato potesse trasformarsi in un "momento di svolta" elettorale a vantaggio di Trump, generando simpatia e suscitando entusiasmo nel suo elettorato, come poi sembra davvero essersi verificato anche se le analisi degli umori della stagione elettorale sono ancora in corso. Numerose voci progressiste sui social media hanno espresso immediatamente la preoccupazione che l'immagine di Trump ferito ma combattivo (il pugno alzato nonostante il sangue sull'orecchio, mentre veniva portato via dagli agenti del Secret Service) diventasse un simbolo potente capace di rafforzare la sua aura agli occhi di molti

⁴⁰ "Oval Office Address On Attempted Assassination of Trump". Rev.

elettori⁴¹. Come scrive il rapper Kendrick Lamar *‘Everybody gon’ respect the shooter, but the one in front of the gun lives forever’*⁴², frase che ben riflette il modo in cui l’attentato è stato trasformato in simbolo politico e culturale. Il popolare commentatore di sinistra Hasan Piker, in una diretta su Twitch mentre apprendeva la notizia, ha reagito con sconforto dicendo: *‘È finita! Ogni pugno che alza è altri 10.000 voti negli stati rossi... questa elezione è andata’*⁴³. Tali reazioni a caldo indicano che molti progressisti temevano che l’attentato avrebbe suscitato un’ondata emotiva pro-Trump, compattando non solo la base repubblicana ma anche spostando gli indecisi impressionati dal suo atteggiamento *‘da combattente’*. In termini di framing, i progressisti intravedevano il rischio che Trump potesse sfruttare la cornice del *‘martire coraggioso’*- una narrativa che lo rappresentasse come vittima eroica di forze avverse, con ovvie ricadute elettorali.

Non tutti, però, nel campo anti-Trump si sono espressi con sobrietà o preoccupazione civile. Alcuni esponenti dell’ala più radicale (o semplici utenti sui social) hanno ceduto a lettere cospirative di segno opposto rispetto a quelle di destra: vale a dire, hanno insinuato che lo stesso Trump potesse aver *‘inscenato’* l’attentato per trarne vantaggio propagandistico. Dai commenti con hashtag #trump, #assassinationattempt ed #elections raccolti su X a seguito dell’attentato, vediamo diverse reazioni del pubblico:

⁴¹ Bierman, N. & Rainey, J. *‘Bloodied, defiant Trump with raised fist: An enduring image that likely will fuel his campaign’*. Los Angeles Times, July 14, 2024.

⁴² Lamar, K. *‘Sing About Me, I’m Dying of Thirst,’* in *good kid, m.A.A.d city*, Top Dawg Entertainment, 2012

⁴³ Hall, R. *‘Its’s over!’ Progressives fear Trump’s assassination attempt will win him the presidency’*. Independent, July 16, 2024.

Yaakov Kirschen @drybonesca... · 16/07/24 ...
 Trumped! Rampant Speculation!! #President #AssassinationAttempt #Trump #DryBonescartoon #America #Election2024 #Elections #Republicans #conspiracytheory #RNC

Dry Bones

THEY TRIED TO KILL TRUMP BUT THEY FAILED WHO IS "THEY"?

DID HE PLAN IT?

SECRET SERVICE BLUNDERS OR?...

THE FAILED ASSASSINATION ATTEMPT SPROUTS A NEW CROP OF CONSPIRACY THEORIES!

JNS.ORG

2 3 87

Clay Travis @ClayTravis · 15/09/24 ...
 Donald Trump just survived a second assassination attempt per @seanhannity. Shots fired at him while he was on the fifth hole of his golf course. This is twice in 60 days they have tried to kill him. Are you paying attention yet?

Di Breaking911

2,3K 9K 40,7K 3Mio



Aj @Ajwritescrypto · 14/07/24
 Donald Trump survives an assassination attempt during a rally.

A bullet grazed his ear, but he's alive.

Pray for Pennsylvania. ❤️

We won't go down that easy!



22 23 233 18,4K



Trump War Room @Trump... · 01/11/24
 🔥 @kleavittnh COOKS Fake News ABC host who tried to claim Democrats are the ones against political violence:

"Are you kidding? His opponents are saying, to this very day, the same rhetoric that led to those two assassination attempts. The second attempted assassin on President Trump's life echoed the sentiment that President Trump is a threat to democracy."



593 2.7K 8,4K 225K



Jamie Schler @lifesafeast · 13/07/25
 Are we still pretending this was a real thing??



Da usatoday.com

512 321 1,4K 30,2K



PTI Politics Update @PTI_P... · 14/07/24
 Donald Trump Survives an Assassination Attempt During Rally in Pennsylvania! He's Favourite to Win Presidential Election Taking Place Later This Year



78 362 4,5K



New York Post @nypost · 14/07/24
 Assassination attempt guarantees Trump's return to White House, political guru says: 'Race is over' trib.al/NX4qKBc



186 315 1,5K 68,9K



Jory Micah @jorymicah · 18/07/24
 A breakdown of several reasons that the "attempted assassination" is STAGED by the Deep State and Trump is 100% in on it.

(1/4)



187 259 667 59K

Maura Lynch #KeepHopeAlive · 15/09/24
 Absolutely. I believe Trump staged the “assassination attempt” on July 13, 2024.



TRUMP SUPPORTERS ARE WEARING MAXI PADS ON THEIR EARS... SERIOUSLY

32 35 491 25,6K

modernity @ModernityN... · 17/07/24
 Reports have suggested that a separate assassination plot against Donald Trump was detected before Saturday's rally, and that security was supposed to be ramped up as a result. Clearly it wasn't. Full report here: modernity.news/2024/07/17/sec...



more glaring and literally impossible to understand. David Spunter, FOX NEWS ALERT

24 88 287 31,9K

CoffeyTimeNews @C... · 18/07/24
 Yes.

Trump's [#StagedAssassinationAttempt](#) was a Roger Stone/Mike Flynn False Flag production.

He needed something to take the focus away from the [#TrumpPedoFiles](#)

NoelCaslerComedy @c... · 18/07/24
 Trump's bullsh*tting you about his ear. You know that right? Vote Blue.

41 534 1K 31,9K

Appare evidente da questa prima analisi, dunque, che l’attentato abbia alimentato narrazioni contrapposte negli Stati Uniti: da un lato il mondo conservatore ha costruito il “frame”, contesto, del “complotto della

sinistra”, accusando la retorica anti-Trump di aver armato la mano dell’assalitore (anche se, paradossalmente, l’attentatore Crooks appare da certe cronache seguenti un giovane di area repubblicana)⁴⁴; dall’altro, frange dell’opposizione hanno insinuato il “frame” opposto del “complotto di Trump stesso”. Entrambi i “frame” estremi sono stati alimentati dalla sfiducia reciproca e da anni di polarizzazione, confermando studi secondo cui negli USA odierni “il sostegno alla violenza politica aumenta quando si crede che anche l’altra parte la supporti”⁴⁵.

In conclusione, il discorso pubblico americano post-attentato ha evidenziato la irriducibile dissonanza cognitiva fra le due Americhe politiche. Mentre le figure istituzionali di entrambi i partiti hanno pubblicamente condannato l’uso della violenza, le narrazioni del pubblico hanno promosso definizioni del problema e attribuzioni di colpa divergenti: a destra ha prevalso la ricerca di un colpevole politico esterno (il clima d’odio imputato ai democratici la presunta responsabilità morale di Biden), a sinistra la preoccupazione che l’episodio rafforzasse Trump e persino il sospetto di un inside job trumpiano. Due Americhe che i primi mesi di presidenza Trump numero due non hanno certo avvicinato in alcun modo, anzi semmai il chiasmo sul web si allarga vieppiù.

⁴⁴ Spring, M. “How conspiracy theories and hate dominated social feeds after assassination attempt on Trump”. BBC, July 14, 2024.

⁴⁵ Kalmoe, N. & Mason L. “Radical American Partisanship”. The University of Chicago Press.

4.3 CONFRONTO DELLA COPERTURA MEDIATICA: USA VERSUS UE

La copertura mediatica dell'attentato a Donald Trump ha messo in evidenza non solo la diversità dei toni e delle narrazioni tra testate giornalistiche, ma anche differenze profonde tra il sistema informativo americano e quello europeo. Mentre negli Stati Uniti l'evento è stato trattato in modo intensivo e spesso partigiano, in Europa l'approccio è stato generalmente più sobrio, seppur influenzato dalle rispettive sensibilità politiche nazionali.

Negli USA, i principali media conservatori (Fox News, Newsmax) hanno adottato un tono drammatico, parlando di "attacco alla nazione" e proponendo una lettura quasi epica dell'evento. Le immagini di Trump con il pugno alzato, immediatamente dopo l'attacco, sono state rilanciate in loop e accompagnate da dichiarazioni cariche di pathos. Al contrario, CNN, MSNBC e altre testate liberali hanno mantenuto un tono più analitico, evidenziando il rischio di strumentalizzazione elettorale dell'accaduto e sottolineando la necessità di "raffreddare il clima politico"⁴⁶.

Passando all'Europa, si osserva una copertura mediatica mediamente più omogenea e orientata all'analisi critica del contesto. I principali organi di informazione europei – da BBC e Reuters, a quotidiani come Le Monde, The Guardian, Der Spiegel, El País, Corriere della Sera – hanno trattato l'attentato come notizia di rilievo mondiale, ma filtrandola attraverso preoccupazioni e chiavi di lettura diverse rispetto ai media americani. In generale, la stampa europea ha sottolineato il carattere

⁴⁶ "The Gunman and the Would-Be Dictator". *The Atlantic*, July 15, 2024.

sconvolgente e allarmante dell'episodio. Spesso il focus è stato posto sulla "violenza politica in America" come fenomeno. Ad esempio, Le Monde ha pubblicato un approfondimento intitolato "Tentative d'assassinat de Donald Trump: les violences politiques, un fléau américain", definendo la violenza politica un "flagello" esacerbato dalla polarizzazione e facendo un parallelo diretto tra questo attentato e l'assalto al Campidoglio del 6 gennaio 2021⁴⁷. Anche Der Spiegel, con la sua copertina intitolata "Amerikas lange Blutspur" ("La lunga scia di sangue dell'America"), ha proposto una riflessione di ampio respiro sul perché gli Stati Uniti abbiano una tale scia di violenza politica e se questo episodio potrà spingere a moderare i toni – pur concludendo che la storia non lascia presagire cambiamenti facili⁴⁸.

Un ultimo elemento da considerare è la dimensione social e digitale: il tentato assassinio di Trump è avvenuto in un'epoca iperconnessa, diventando immediatamente un trending topic globale. In generale, i media europei tradizionali hanno funto da fonte di informazione verificata per il pubblico internazionale, mentre il caos delle narrative complottiste impazzava soprattutto nel circuito interno americano e nelle sue filter bubble.

In sostanza, il confronto mediatico USA-Europa dopo l'attentato evidenzia quanto conti il framing nazionale: negli Stati Uniti, media e commentatori hanno in gran parte letto l'evento attraverso la lente della lotta politica domestica, accentuando divisioni e sospetti reciproci; in Europa, invece, la copertura ha assunto una prospettiva più distante e

⁴⁷ Lesnes, C. "Tentative d'assassinat de Donald Trump: les violences politiques, un fléau américain". Le Monde. Last modified July 15, 2024, 14:57.

⁴⁸ "Amerikas lange Blutspur". Spiegel, July 20, 2024.

sistemica, vedendo nell'attentato un sintomo della crisi della convivenza civile in America.

CAPITOLO 5 – LE CONSEGUENZE POLITICHE E SOCIALI

5.1 EFFETTI SULLE ELEZIONI PRESIDENZIALI USA

Il momento dell'attentato ha rappresentato un "colpo di scena" nella campagna elettorale. Prima del 13 luglio, i sondaggi mostravano Trump in una situazione di sostanziale equilibrio con Joe Biden, con lievi oscillazioni a seconda dello Stato. A seguito dell'attentato, tuttavia, si è verificata una brusca impennata nei consensi. I dati diffusi dalla Florida Atlantic University e da RealClearPolitics mostrano un aumento immediato di 5-7 punti percentuali nei principali swing states, come la Virginia⁴⁹.

Questo incremento non è stato solo numerico, ma anche qualitativo. Trump ha guadagnato consenso tra gli indecisi, ha rafforzato l'adesione tra i giovani repubblicani e ha recuperato terreno persino in segmenti moderati dell'elettorato latino⁵⁰. L'evento ha subito modificato la sua immagine pubblica, rendendolo più umano, vulnerabile, persino "presidenziale" agli occhi di una parte dell'opinione pubblica che in precedenza lo percepiva come divisivo.

La forza simbolica del suo pugno alzato, immortalato con il volto insanguinato, è diventata un'icona della resilienza americana e ha avuto una potenza narrativa superiore a qualunque discorso politico. In un

⁴⁹ Metcalf, L. "Fau/Mainstreet poll shows small Trump bump post-assassination attempt". Florida Atlantic University, July 17, 2024.

⁵⁰ Pereira, I. "Trump favorability rises following shooting, majority of Americans want Biden to end campaign: POLL". ABC News, July 21, 2024.

paese attraversato da sfiducia e cinismo, il gesto eroico ha funzionato da collante emotivo, trasformando l'ex presidente in una figura tragica e, per alcuni, quasi mitologica.

Poco più di una settimana dopo, però, il 21 luglio 2024 Joe Biden ha annunciato il suo ritiro dalla corsa presidenziale e ha subito dato il suo appoggio pubblico a Kamala Harris per sostituirlo come candidata democratica. Meno di 30 minuti dopo questo annuncio, Biden ha formalmente approvato Harris come candidata e la campagna è stata ufficialmente rinominata "Harris for President" per riflettere il cambiamento.

Molti hanno letto questa decisione non solo come un passaggio obbligato legato all'età o alla salute, ma anche come una mossa pensata per riequilibrare il clima politico, che dopo l'attentato era diventato fortemente favorevole a Trump. Biden, con un gesto che in molti hanno definito "di dignità e lucidità", ha lasciato spazio a Kamala Harris⁵¹. In un momento così emotivamente carico, la sua uscita di scena è sembrata quasi un modo per dare respiro alla democrazia stessa. Non è stato solo un ritiro, ma una scelta politica carica di simbolismo.

Allo stesso tempo, la Harris ha cercato di reagire all'ondata emotiva che aveva investito l'elettorato. Per farlo ha lanciato una campagna fortemente orientata al pubblico più giovane, puntando tutto su TikTok. Proprio nei giorni seguenti al ritiro di Biden, il suo account KamalaHQ è esploso in termini di engagement e visibilità. Meme, trend musicali (come il celebre "coconut tree" e la "Brat summer" legati all'album di Charli xcx) hanno inondato il feed della Gen Z, dando concreta forma a

⁵¹ Baker, G. & McNamee M. "Biden ends re-election bid, upending White House race". BBC News, July 22, 2024.

quella che i giornali hanno chiamato la “TikTok era” della politica⁵². È stato un modo efficace per contrastare l’immagine “marziale” che Trump aveva conquistato, offrendo ai giovani un volto nuovo e leggero in un contesto in cui le piattaforme social hanno un peso enorme nel plasmare l’opinione pubblica. Anche questa strategia, quindi, è apparsa come una risposta mirata alla forza simbolica e mediatica che Trump aveva ottenuto dopo l’attentato.

5.2 DA GEMELLI A RIVALI: TRUMP E MUSK

La sparatoria di Butler scatena un’altra controversia, partita con l’appoggio bizzarro, emotivo e irruento di Elon Musk alla campagna elettorale di Trump. Il legame tra i due si è rafforzato proprio nei giorni successivi all’attentato, Bromance, affetto da fratelli, nel gergo del web. Musk è stato tra i primi personaggi pubblici a esprimere solidarietà al candidato repubblicano, definendo l’attacco “una minaccia diretta alla libertà di parola e alla sovranità popolare”. Questo gesto, amplificato ad arte dalla sua piattaforma X, lo ha posizionato come un alleato strategico nella ricostruzione simbolica del Trump sopravvissuto. È in questo contesto che Musk ha iniziato a occupare un ruolo centrale all’interno della campagna repubblicana, non solo come imprenditore, ma come figura politica a tutti gli effetti. Elon Musk è entrato nel cuore della campagna non solo come finanziatore, ma come figura capace di influenzare la comunicazione politica a livello strategico. Nel 2024, Musk ha restaurato l’account X di Trump, fondato una vasta rete di

⁵² Bursztynsky, J. “Influencers explain how Kamala Harris’ campaign won TikTok”. Fast Company, August 16, 2024.

supporto digitale e ha donato ingenti cifre a PAC repubblicani, fino a diventare il secondo maggior finanziatore della campagna⁵³.

Nel febbraio 2025, Musk ha assunto un ruolo ufficiale all'interno dell'amministrazione, venendo nominato a capo del "Department of Government Efficiency" (DOGE). Ciò ha sollevato immediati sospetti: un uomo proveniente dal mondo privato, senza mandato elettorale, stava gestendo processi e flussi governativi⁵⁴.

Il 20 gennaio 2025, durante un comizio tenutosi a Washington dopo l'inaugurazione e il giuramento di Trump, Musk ha compiuto un gesto (mano al cuore e braccio proteso) che è stato interpretato da molti analisti e militanti come un saluto romano in stile fascista. L'episodio è stato riportato e condannato dalla stampa internazionale e da figure pubbliche di rilievo, mentre altri hanno parlato di una "espressione di entusiasmo mal interpretata"⁵⁵. La Anti-Defamation League ha definito il gesto "un movimento goffo in un momento di entusiasmo", ma critici e una parte dell'opinione pubblica hanno visto in esso un gesto deliberato e simbolicamente pericoloso⁵⁶.

L'intesa fra Musk e Trump però, come non pochi avevano previsto, si è dissolta in fretta. L'opposizione dell'imprenditore alla legge finanziaria Usa ha irritato il presidente, che ha prima bacchettato Musk poi lo ha visto esplodere con un riferimento volgare alle liste di complici del finanziere pedofilo Jeffrey Epstein. Finché, il 5 luglio 2025, la rottura si è consumata, Musk ha fatto un annuncio destinato a scuotere

⁵³ Wright, D. & Leeds-Matthews, A. "Elon Musk spent more than \$290 million on the 2024 election, year-end FEC filings show". CNN, February 1, 2025.

⁵⁴ Newhouse, S. "Survey says...most Americans don't like DOGE". Government Executive, April 30, 2025.

⁵⁵ Leparmentier, A. "Nazi salute or not? US divided over Musk's gesture at Trump's inauguration ceremony". Le Monde, January 22, 2025.

⁵⁶ Harb, A. "ADL faces backlash for defending Elon Musk's raised-arm gesture". Al Jazeera, January 22, 2025.

ulteriormente il panorama politico: la possibile fondazione di un terzo partito, l'American Party⁵⁷. Da quel giorno, è stata sempre più evidente la frattura anche personale con Trump: mentre alcuni lo vedevano come l'uomo che avrebbe sovvertito il duopolio politico, altri (incluso lo stesso presidente) hanno reagito stizziti. Trump ha definito la cosa "ridicola"⁵⁸ e ha minacciato di ritirare i contratti pubblici da Tesla e SpaceX⁵⁹.

L'annuncio di Musk ha generato reazioni contrastanti: secondo un sondaggio citato da Axios, circa un terzo degli elettori americani ha dichiarato curiosità o sostegno verso l'iniziativa, mentre una quota significativa l'ha giudicata poco credibile o semplicemente un'operazione di visibilità personale⁶⁰. Difficile dire se Elon Musk davvero fonderà un suo partito, la storia non è felice per i candidati terzi negli Usa, o se solo si limiterà a finanziari parlamentari a lui vicini alle elezioni di Midterm 2026, per avere al Congresso un pacchetto di mischia leale ai suoi interessi: di certo, per quel che concerne questo nostro lavoro, userà la leva di X per scardinare il discorso politico Usa

5.3 LA POLITICA E L'INFOSFERA

Il tentato assassinio di Donald Trump ha lasciato una ferita profonda non solo sul piano personale e politico, ma anche nel tessuto sociale e istituzionale degli Stati Uniti. Le conseguenze immediate si sono già viste: un aumento temporaneo del sostegno a Trump, il ritiro di Biden e la candidatura di Kamala Harris, il protagonismo di Elon Musk con

⁵⁷ Seddon, S. & Lau, S. "Elon Musk says he is launching new political party". BBC News, July 6, 2025.

⁵⁸ "Trump says it's ridiculous for Musk to start a political party". Reuters, July 6, 2025.

⁵⁹ "Scontro aperto, Trump minaccia stop ai contratti. Musk: Donald è nei file di Epstein". Sky Tg24, June 5, 2025.

⁶⁰ Habeshian, S. "Americans aren't too keen on Musk's new party: Poll". Axios, July 14, 2025.

l'ipotesi di un terzo partito. Ma le implicazioni di medio-lungo periodo potrebbero rivelarsi ancora più rilevanti.

Un primo scenario riguarda la "resistenza" della democrazia americana. Se da un lato l'attentato ha suscitato una condanna della violenza, dall'altro ha rafforzato il senso di accerchiamento e di vittimizzazione reciproca. Quando la violenza politica viene accettata credendo che anche l'altra parte la giustifichi, si crea un meccanismo in cui ogni episodio diventa "benzina sul fuoco" della polarizzazione.

Un secondo scenario riguarda il ruolo dei social media e degli algoritmi. L'attentato del 13 luglio è stato immediatamente rilanciato, commentato e reinterpretato in tempo reale su tutte le piattaforme. La rapidità con cui sono circolate teorie complottiste dimostra che l'ecosistema informativo digitale resta un terreno vulnerabile alla manipolazione. Se non verranno introdotte regole di trasparenza e accountability sugli algoritmi di raccomandazione, il rischio è che episodi simili vengano sistematicamente strumentalizzati per consolidare la sfiducia verso le istituzioni.

A conferma di questa tendenza, l'omicidio di Charlie Kirk, avvenuto pochi giorni fa nel settembre 2025 durante un'assemblea alla Utah Valley University, ha segnato un ulteriore rafforzamento della radicalizzazione politica. Kirk, noto influencer trumpiano, è stato assassinato dal ventiduenne Tyler Robinson, che aveva istoriato i proiettili con slogan antifascisti e riferimenti a videogiochi, trasformando un gesto violento in performance simbolica. Le reazioni online hanno riprodotto lo stesso schema già osservato dopo l'attacco del 13 Luglio: una parte della rete ha celebrato l'omicidio, un'altra ha

invocato rappresaglie, mentre le piattaforme hanno dovuto correre ai ripari cancellando contenuti apertamente criminali. Studi recenti mostrano che tra i giovani americani il consenso verso la violenza politica è cresciuto in maniera allarmante: secondo un sondaggio FIRE, nel 2025 il 34% degli studenti universitari riteneva accettabile l'uso della forza per impedire a un avversario di parlare in pubblico, con un incremento di dieci punti percentuali rispetto al 2020. L'assassinio di Kirk si inserisce dunque nello stesso quadro di polarizzazione e normalizzazione della violenza che ha reso possibile questi avvenimenti, confermando come l' "infosfera" sia oggi il terreno privilegiato dove l'odio digitale si trasforma in azione politica⁶¹.

Un terzo sviluppo riguarda la trasformazione del Partito Repubblicano e dell'intero sistema politico. La centralità acquisita da figure come J.D. Vance e l'inedito attivismo politico di Elon Musk mostrano che il trumpismo non è più solo un fenomeno legato alla persona di Trump, ma una cornice ideologica più ampia. Se Musk dovesse davvero fondare un terzo partito, ciò potrebbe frammentare l'elettorato di destra ma anche aprire scenari imprevedibili, con possibili alleanze trasversali fondate su un "populismo tecnocratico".

Infine, c'è lo scenario internazionale: il ritorno di Trump (rafforzato dall'aura di "leader sopravvissuto") potrebbe ridefinire gli equilibri globali, con ricadute su NATO, Unione Europea e conflitti in corso. Non è un caso che i media europei abbiano letto l'attentato come un monito sulla fragilità della democrazia americana e, per riflesso, anche delle democrazie occidentali. Campo di battaglia cruciale resterà quella che lo

⁶¹ Riotta G. (2025). "I campus Usa diventano covo della violenza politica tra liberal e conservatori". La Repubblica. September 13, 2025, 1:00.

studioso di politiche digitali Luciano Floridi chiama “infosfera”, là politica, cultura e società si affronteranno nel nostro tempo.

CAPITOLO 6 – CONCLUSIONI

Il percorso di questa ricerca ha analizzato come il rapporto fra social media, polarizzazione politica e violenza democratica sia ormai inscindibile. L’attentato a Donald Trump del 13 luglio 2024 rappresenta un caso pragmatico: un evento traumatico che, anziché unire, è stato immediatamente filtrato attraverso cornici contrapposte. A livello internazionale, i leader hanno condannato all’unisono la violenza, ma negli Stati Uniti il discorso pubblico si è diviso in accuse reciproche, sospetti e teorie del complotto.

Si è visto come i social media amplifichino tali dinamiche: gli algoritmi privilegiano contenuti emotivi e polarizzanti, accelerando la diffusione di fake news e rafforzando le echo chambers.

Sul piano politico, l’attentato ha rafforzato l’immagine di Trump, ha accelerato il ritiro di Biden e ha aperto la strada alla candidatura di Harris.

Sul piano sociale, ha mostrato la fragilità della convivenza democratica americana, segnata da sfiducia reciproca e percezione che “l’altra parte” sia disposta alla violenza.

In conclusione, questo episodio ricorda al mondo che la democrazia non è mai garantita una volta per tutte. La sua sopravvivenza dipende dalla capacità di rigettare la violenza, rafforzare istituzioni credibili e costruire un’informazione affidabile. Se il trauma del 13 luglio diventerà occasione di riflessione o nuovo carburante per la polarizzazione,

dipenderà dalle scelte politiche e culturali dei prossimi anni. Sta qui, forse, la più grande lezione di questo nostro momento storico: che la lotta per la democrazia non si gioca solo alle urne, ma anche, forse soprattutto ormai, nello spazio pubblico e nella coscienza collettiva.

Bibliografia

Abramowitz, A., Webster, S. (2015). "The Rise of Negative Partisanship and the Nationalization of U.S. Elections in the 21st Century". *Electoral Studies*.

"Amerikas lange Blutspur". *Spiegel*, July 20, 2024.

Baker, G. & McNamee M. "Biden ends re-election bid, upending White House race". *BBC News*, July 22, 2024.

Bakshy, E., Messing, S., & Adamic, L. (2015). "Political science. Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook". *Science* (New York, N.Y.).

Berger, J. M. (2020). *Extremism*. MIT Press.

Bierman, N. & Rainey, J. "Bloodied, defiant Trump with raised fist: An enduring image that likely will fuel his campaign". *Los Angeles Times*, July 14, 2024.

Bursztynsky, J. "Influencers explain how Kamala Harris' campaign won TikTok". *Fast Company*, August 16, 2024.

Cass R. Sunstein. "Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media". *Princeton, NJ: Princeton University Press*, 2017.

Childers, A. "Trump urges Americans to show "True Character" after assassination attempt". *Axios*, July 14, 2024.

Corazza, P. "Filter bubbles e echo chambers: origini pre-digitali e elementi di novità. Riflessioni dalla prospettiva della media education". *Università degli Studi di Bologna*.

D'Auria, F. (2021). "La Polarizzazione sociale negli Stati Uniti e le possibili strategie per contrastarlo". *Università di Padova*.

Flaxman, S., Goel, S., Rao, M. (2016). “Filter Bubbles, Echo Chambers, and Online News Consumption,” *Public Opinion Quarterly* 80, no. S1: 298–320.

Flynn, D., Nyhan, B., & Reifler, J. (2017). “The Nature and Origins of Misperceptions: Understanding False and Unsupported Beliefs About Politics.” *Political Psychology*, 38(S1), 127-150.

“From Misinformation to Trust: Safeguarding the 2024 U.S. ...” *INFORMS*, 2024. ([INFORMS Pubs Online](#)).

Garrett, R. (2017) “The ‘Echo Chamber’ Distraction: Disinformation Campaigns Are the Problem, Not Audience Fragmentation,” *Journal of Applied Research in Memory and Cognition* 6, no. 4: 370–376.

Habeshian, S. “‘Americans aren’t too keen on Musk’s new party: Poll’”. *Axios*, July 14, 2025.

Hall, R. “‘Its’s over!’ Progressives fear Trump’s assassination attempt will win him the presidency’”. *Independent*, July 16, 2024.

Harb, A. “‘ADL faces backlash for defending Elon Musk’s raised-arm gesture’”. *Al Jazeera*, January 22, 2025.

Howard, P. N., & Kollanyi, B. (2021). “Bots, Fake News, and Political Manipulation: A Review of Technology, Tactics, and Trends.” *Annual Review of Sociology*, 47, 133-153.

J. M. Berger (e.g. *Extremism and Networked Radicalization*)

Kalmoe, N. & Mason L. “‘Radical American Partisanship’”. The University of Chicago Press.

Kim, Munjung; Elmas, Tuğrulcan; Menczer, Filippo. “Toxic Synergy Between Hate Speech and Fake News Exposure.” arXiv preprint, April 2024. ([arXiv](#))

Kim, Y. (2021). “The Echo Chamber-driven Polarization of Social Media”.

“La solidarietà e le reazioni internazionali dopo l’attentato a Donald Trump,” *RaiNews*, July 14, 2024.

Lamar, K. “Sing About Me, I’m Dying of Thirst,” in *good kid, m.A.A.d city*, Top Dawg Entertainment, 2012.

Lekalake, R., Nkomo, S. (2016). “AD84: South Africans generally tolerant but report racial discrimination by employers and courts”. *Afrobarometer*.

Leparmentier, A. “Nazi salute or not? US divided over Musk’s gesture at Trump’s inauguration ceremony”. *Le Monde*, January 22, 2025.

Lesnes, C. “Tentative d’assassinat de Donald Trump: les violences politiques, un fléau américain”. *Le Monde*. Last modified July 15, 2024, 14:57.

Looker, R. “Republicans accuse Biden of inciting Trump shooting”. *BBC*, July 14, 2024.

Lokesh (2023). “The Impact of Social Media on Political Polarization: A Comparative Analysis”. *International Journal for Research Publication & Seminar*, (230-235).

“Meloni, Salvini, Mattarella: le reazioni italiane all’attentato a Trump,” *La Repubblica*, July 14, 2024.

Metcalf, L. “Fau/Mainstreet poll shows small Trump bump post-assassination attempt”. Florida Atlantic University, July 17, 2024.

McCoy, J., Rahman, T., & Somer, M. (2018). "Polarization and the Global Crisis of Democracy: Common Patterns, Dynamics and Pernicious Consequences". *American Behavioural Scientist*, (16-42). Research Gate.

McKiernan, J. "UK politicians react with shock to attack on Trump". BBC, July 14, 2024.

Milei blames 'international left' for 'cowardly' Trump assassination attempt". Buenos Aires Times, July 14, 2024.

Mudde, C., & Kaltwasser, C. R. (2017). *Populism: A Very Short Introduction*. Oxford University Press.

"Near miss: assessing the impact on the election of the Trump assassination attempt" – Real Instituto Elcano (2024). ([Real Instituto Elcano](#))

Newhouse, S. "Survey says...most Americans don't like DOGE". Government Executive, April 30, 2025.

Onebunne, A. P. (2022). "Algorithmic Bias and Media Manipulation: A Systemic Review of Ai's Role in Shaping Public Perception and Political Discourse". *World Journal of Advanced Research and Reviews*. (1239-1249).

"Oval Office Address On Attempted Assassination of Trump". Rev.

Palmieri, E. (2024). "Online bubbles and echo chambers as social systems".

Pennycook, G. & Bear, A. & Collins, E. (2019). "The Implied Truth Effect: Attaching Warnings to a Subset of Fake News Headlines Increases Perceived Accuracy of Headlines Without Warnings". *Management Science*.

Pereira, I. "Trump favorability rises following shooting, majority of Americans want Biden to end campaign: POLL". ABC News, July 21, 2024.

Philip N. Howard, Bence Kollanyi, or Laura Ouellet (on disinformation ecosystems).

Polarizzazione (psicologia sociale). *Wikipedia*. Ultima modifica 1 giugno 2025.

ProPublica, Spotlight PA, Butler Eagle. "Secret Service Flaws Enabled Trump Assassination Attempt." August 2024. ([ProPublica](#))^{[1][1][1]}_[SEP:SEP]

Rao, J. M., Goel, S., & Flaxman S. (2016). "Filter Bubbles, Echo Chambers, and Online News Consumption". *Public Opinion Quarterly*, Vol. 80.

Reuters, "Putin after Trump Win Says Struggle for New World Order Is Underway," *APA*, November, 2024.

Report by the Center for Democracy & Technology: Hated More: Online Violence Targeting Women of Color Candidates in the 2024 US Election. October 2024. ([Center for Democracy and Technology](#))

Research from University of Pittsburgh (and other collaborators): "New report examines online hate speech targeting women candidates of color." ([spia.pitt.edu](#))

Riotta G. (2025). "I campus Usa diventano covo della violenza politica tra liberal e conservatori". *La Repubblica*. September 13, 2025, 1:00.

Ruohonen, Jukka. "A Comparative Study of Online Disinformation and Offline Protests." arXiv preprint, 2021.

Sarah B. Hobolt (2016). "The Brexit Vote: A Divided Nation, A Divided Continent". *LSE Research Online*.

Secret Service et al. “Update on the FBI Investigation of the Attempted Assassination of Former President Donald Trump” (Press Release). FBI, July 2024. (Federal Bureau of Investigation)^[SEP:SEP]

Seddon, S. & Lau, S. ‘Elon Musk says he is launching new political party’. BBC News, July 6, 2025.

‘Scontro aperto, Trump minaccia stop ai contratti. Musk: Donald è nei file di Epstein’. Sky Tg24, June 5, 2025.

Solovev, Kirill; Pröllochs, Nicolas. “Hate Speech in the Political Discourse on Social Media: Disparities Across Parties, Gender, and Ethnicity.” arXiv preprint, Jan 2022.

Somer, M., McCoy, J. (2019). “Transforming Weak Democracies through Polarization: The Case of Turkey,” *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science* 681, no. 1 (2019): 137–151.

Spring, M. ‘How conspiracy theories and hate dominated social feeds after assassination attempt on Trump’. BBC, July 14, 2024.

Starcevic, S. “Putin Prayed for Trump after Assassination Attempt,” *Politico*, March 21, 2025.

Stein, C. ‘JD Vance hits out at critics over Trump ‘fascist’ claim’. The Guardian, October 29, 2024.

Sunstein, Cass R. (2001). ‘*Echo Chambers : Bush v. Gore, Impeachment, and Beyond*’. Princeton, N.J.: Princeton University Press.

“The Gunman and the Would-Be Dictator”. *The Atlantic*, July 15, 2024.

“The Shooting in Butler” – Hoover Institution. Analysis of the event in Butler & political implications. (Hoover Institution)

“Trump says it’s ridiculous for Musk to start a political party”. Reuters, July 6, 2025.

Tufekci, Z. (2017). *Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest* (New Haven: Yale University Press).

Westen, D., U.S. Blagov, P., Harenski, K., Kilts, C. & Hamann, S.. (2006). “Neural Bases of Motivated Reasoning: An fMRI Study of Emotional Constraints on Partisan Political Judgment in the 2004 U.S. Presidential Election”. *Journal of Cognitive Neuroscience*.

Wright, D. & Leeds-Matthews, A. “Elon Musk spent more than \$290 million on the 2024 election, year-end FEC filings show”. CNN, February 1, 2025.

“2024 Election Disinformation Report” (Democracy / IssueLab). (democracy.issuelab.org)

Sitografia

[https://it.wikipedia.org/wiki/Polarizzazione \(psicologia sociale\)#:~:text=Con%20il%20termine%20polarizzazione%20ci,posizionamenti%20e%20opinioni%20pi%C3%B9%20estreme.](https://it.wikipedia.org/wiki/Polarizzazione_(psicologia_sociale)#:~:text=Con%20il%20termine%20polarizzazione%20ci,posizionamenti%20e%20opinioni%20pi%C3%B9%20estreme.)

<https://ilbolive.unipd.it/it/news/societa/polarizzazione-sociale-stati-unti-possibili>

https://www.researchgate.net/publication/284562938_The_Rise_of_Negative_Partisanism_and_the_Nationalization_of_US_Elections_in_the_21st_Century

https://eprints.lse.ac.uk/67546/7/Hobolt_The%20Brexit%20vote%20a%20divided%20.pdf

https://www.researchgate.net/publication/321887941_The_Implied_Truth_Effect_At_taching_Warnings_to_a_Subset_of_Fake_News_Headlines_Increases_Perceived_Accuracy_of_Headlines_Without_Warnings

<https://www.afrobarometer.org/publication/ad84-south-africans-generally-tolerant-but-report-racial-discrimination-by-employers-and-courts/>

https://www.amnesty.it/la-manipolazione-dellopinione-pubblica/?utm_source=chatgpt.com

<https://search.worldcat.org/it/title/Echo-chambers--Bush-v.-Gore-impeachment-and-beyond/oclc/174040521>

https://www.researchgate.net/publication/324548791_Cass_R_Sunstein_Republic_Divided_Democracy_in_the_Age_of_Social_Media_Princeton_NJ_Princeton_University_Press_2017_Pp_xi310_2995

<https://cris.unibo.it/retrieve/2c316006-b950-4717-8a81-72ddb107cd13/Filter%20bubbles%20e%20Echo%20Chambers%20origini%20pre-digitali%20e%20elementi%20di%20novità.pdf>

https://www.academia.edu/34426834/The_Filter_Bubble_Eli_Pariser

https://www.researchgate.net/publication/377340577_The_Echo_chamber-driven_Polarization_on_Social_Media

<https://5harad.com/papers/bubbles.pdf>

https://www.researchgate.net/publication/276067921_Political_science_Exposure_to_ideologically_diverse_news_and_opinion_on_Facebook

https://www.researchgate.net/publication/6727730_Neural_Bases_of_Motivated_Reasoning_An_fMRI_Study_of_Emotional_Constraints_on_Partisan_Political_Judgment_in_the_2004_US_Presidential_Election

https://www.academia.edu/115463158/Online_bubbles_and_echo_chambers_as_social_systems

<https://www.cambridge.org/core/books/social-media-and-democracy/social-media-echo-chambers-and-political-polarization/333A5B4DE1B67EFF7876261118CCFE19>

<https://www.politico.com/news/2025/03/21/putin-prayers-trump-assassination-attempt-top-envoy-witkoff-00244030>

<https://en.apa.az/cis-countries/putin-after-trump-win-says-struggle-for-new-world-order-is-underway-452724>

https://www.repubblica.it/politica/2024/07/14/news/meloni_salvini_mattarella_reazioni_tump_attentato-423394517/

<https://www.rainews.it/articoli/2024/07/attentato-a-donald-trump-la-commozione-la-solidarieta-le-reazioni-52abd45d-3743-493e-8e6c-ae97d7f954a7.html>

<https://www.reuters.com/world/us/reactions-shooting-trump-rally-pennsylvania-2024-07-14/>

<https://www.theguardian.com/us-news/article/2024/jul/13/biden-trump-rally-shooting-reaction>

<https://www.newyorker.com/news/fault-lines/are-we-already-moving-on-from-the-assassination-attempt-on-donald-trump>

<https://www.peakmetrics.com/insights/social-media-analysis-of-the-reaction-to-the-assassination-attempt-on-trump>

<https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/usa2024-lattentato-a-trump-e-i-riflessi-sul-voto-180667>

<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2024/07/donald-trump-democracy-dictator/679006/>

<https://www.bbc.com/news/articles/czd9jej784do>

<https://www.batimes.com.ar/news/world/milei-blames-international-left-for-cowardly-trump-assassination-attempt.phtml>

<https://www.theguardian.com/us-news/2024/oct/29/jd-vance-michigan-trump-kamala-harris>

<https://www.axios.com/2024/07/14/trump-assassination-truth-social-update>

<https://www.rev.com/transcripts/oval-office-address-on-attempted-assassination-of-trump>

<https://www.latimes.com/politics/story/2024-07-14/bloodied-defiant-trump-with-raised-fist-an-enduring-image-that-will-fuel-his-campaign>

<https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/trump-assassination-attempt-progressives-election-b2580856.html>

<https://www.bbc.com/news/articles/cyr7pyd0687o>

<https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/R/bo163195227.html>

https://www.lemonde.fr/international/article/2024/07/15/tentative-d-assassinat-de-donald-trump-les-violences-politiques-un-fleau-americain_6250238_3210.html

<https://www.spiegel.de/ausland/gewalt-in-den-usa-attentat-auf-donald-trump-amerikas-lange-blutspur-a-476379d9-fe65-44ae-b021-fa465556d672>

<https://www.fau.edu/newsdesk/articles/fau-mainstreet-usa-poll-shows-small-trump-bump-post-assassination-attempt>

<https://www.bbc.com/news/articles/c1e5xpdzkd8o>

<https://www.fastcompany.com/91174302/influencers-explain-how-kamala-harris-campaign-won-tiktok>

<https://edition.cnn.com/2025/02/01/politics/elon-musk-2024-election-spending-millions>

<https://www.govexec.com/workforce/2025/04/survey-saysmost-americans-dont-doge/404957/>

https://www.lemonde.fr/en/international/article/2025/01/22/nazi-salute-or-not-us-divided-over-musk-s-gesture-at-trump-s-inauguration-ceremony_6737293_4.html

<https://www.aljazeera.com/news/2025/1/22/adl-faces-backlash-for-defending-elon-musks-raised-arm-gesture>

<https://www.bbc.com/news/articles/c1dn041vgpdo>

<https://www.reuters.com/business/retail-consumer/trump-says-its-ridiculous-musk-start-political-party-2025-07-06/>

<https://tg24.sky.it/mondo/2025/06/05/trump-musk-news>

<https://www.axios.com/2025/07/14/musks-new-party-poll>

Ringraziamenti

Desidero esprimere la mia più sincera gratitudine al mio relatore, prof. Riotta, per la guida costante e il sostegno che mi hanno permesso di portare a termine questo lavoro.

Un ringraziamento speciale va ai miei nonni: a quelli materni, che dall'alto continuano a sostenermi nei miei traguardi, e a quelli paterni, per avermi trasmesso l'amore per la letteratura e la storia.

Ringrazio profondamente i miei genitori, che mi hanno dato infinite opportunità di scoprire il mondo e di affrontarlo, e mio fratello, da sempre il mio primo amico.

Sono grata ad Ana, Ludovica e a tutte le mie amicizie, per avermi insegnato il valore della presenza e della condivisione in ogni occasione.

Ringrazio Lorenzo, per avermi amata e incoraggiata senza riserve, e per avermi mostrato che l'amore incondizionato esiste.

Infine, ringrazio me stessa: per aver saputo affrontare le difficoltà e le sfide con coraggio e determinazione, senza mai arrendermi.