

Dipartimento di Scienze Politiche

Cattedra di Relazioni Internazionali

**Storia della Repubblica di Moldavia e la sua
perenne divisione tra l'Occidente e l'Oriente**

RELATORE

PROF. RAFFAELE MARCHETTI

TESI DI LAUREA DI

ROMINA BULGARU

MATRICOLA: 069692

ANNO ACCADEMICO 2014/2015

INDICE

Abstract.....p.5

Introduzione.....p.10

Capitolo I – Storia della Moldavia dal 1812 al 1991
.....p.12

1.1 Dalla genesi della questione della Bessarabia alla I guerra mondiale
.....p.12

1.2 Dalla riunificazione al 1940.....p.17

1.3 Dal 1940 all’acquisto dell’indipendenza.....p.19

**Capitolo II – Storia della Moldavia dal 1991 ad oggi e i suoi rapporti con l’Unione
europea**

.....	p.24
2.1 La Repubblica di Moldavia dopo l'indipendenza (gli anni '90)	
.....	p.24
2.2 La Repubblica di Moldavia dopo l'indipendenza (il governo comunista, 2001-2009)	
.....	p.28
2.3 La Repubblica di Moldavia dopo l'indipendenza (2010-2015)	
.....	p.33
2.4 Sviluppo dei rapporti tra l'Unione europea e la Repubblica di Moldavia	
.....	p.35
Capitolo III – La Repubblica di Moldavia: i possibili scenari futuri	
.....	p.39
Conclusioni	p.50
Bibliografia	p.52

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to present and raise awareness about the Republic of Moldova, my country of origin.

Nowadays, this country as small as marginal in the International Relations is at a turning point of its history. It has been part of the Soviet Union, but even after the acquisition of independence in 1991 it has continued to have a strong relationship with Russia. Lately, however, there have been made important steps towards Europe and the country is implementing a series of policies for a future full integration of Moldova into the European Union.

Crux of the matter is how Russia will react to a possible integration of Moldova into the European Union and what will happen to Transnistria, a region in the eastern border of Moldova, which is de facto an independent state, but it is not recognized by the United Nations member states because, it is de jure regarded as being part of the Republic of Moldova.

To better understand the current situation and the possible future development of Moldova, I started with the history of the birth of this territory as a separate entity from Romania, part of which it has always been until 1812 when it became a province of the Russian empire following the Russian-Turkish war. From this moment on, Bessarabia (name by which this area was indicated and that included most of the territory of the modern Republic of Moldova) will be divided between a Russian soul and a Romanian one. The massive Russification imposed by the occupiers, however, has never been able to completely destroy the Romanian identity of the local population, although it has succeeded in marginalizing the ethnic Romanian population from the public life of the country and to relegate it to a subordinate social status. In the second half of the nineteenth century the activities of patriots against the Russian occupation begin to intensify, supported also by the favorable international moment (the defeat of the Russian Empire in the Crimean War) and the policy of liberalization of the Tsar Alexander II.

Being such a small country surrounded by forces much bigger than it (in the nineteenth century by the Ottoman Empire and the Russian Empire, after by the USSR and now by the Russian Federation and the European Union), its destiny, in most cases, was determined by the international events and dynamics. So with the First World War and after the Russian Revolution, Bessarabia has been reunited with Romania. A first step towards the

reunification was the statement, after the October Revolution, of autonomy, but always within the Russian Federation. The second step was to declare their absolute independence from Russia (following the same declaration of Ukraine). Finally the last step was the reunification which happened on March 27, 1918. The process of recognition of the new state created after the reunification was difficult, because at first the Allies were reluctant to recognize the Great Romania (the name of the new state after the reunification) until the situation in Russia turned definitively in favor of the Bolsheviks, and this led the Allies to recognize it because they felt they had no obligation towards Lenin. In this context fits the birth, in 1924, of Transnistria, created by the Russians on the eastern border of Bessarabia, to serve as a tool of destabilization and of influence, not only on Bessarabia lost a few years earlier, but also on Romania to draw her into the Communist sphere. During all the 20's and the 30's Bolsheviks agents were on the Bessarabian territory and were able to spread large amounts of propaganda material. But because the propaganda did not have a great hold on the local peasant population, it has been decided, as mentioned above, the creation of the Autonomous Soviet Socialist Republic of Moldova (Transnistria).

The reunion did not last long because in the course of the Second World War this territory came under Russian control (following the signing of the Molotov-Ribbentrop Pact, in which Germany declared its disinterest on this territory and left Russia to act freely), that meant being under the Communists control and in 1940 the Moldavian Soviet Socialist Republic was created. The communist period was marked by repression, by serious casualties among the population of Romanian ethnicity (which stopped after Stalin's death), by an increasing marginalization of the local population in the conduct of their own country and a massive industrialization that, on the one hand helped development (at least until the 70s) but on the other hand, has brought even more people of Russian ethnicity in Moldova. Because of the economic, but also of the intellectual underdevelopment of Soviet Socialist Republic of Moldova (mainly due to the physical extermination of the political, economic and cultural elite of Bessarabia) modernization began to be associated, implicitly and often openly, with the Soviet Union, the Russians and communism, thus laying the foundations of a proto-Soviet nation of Moldova.

Because of the period of Gorbachev (and the policies of perestrojka and glasnost) and later because of to the events that occurred in the satellite-countries of the Soviet Union and within the same Soviet Union, Moldova declared its independence in 1991.

With the purchase of independence for Moldova opened new horizons but also new problems

appeared. When Moldova became an independent state, the pro-Russian regions of Transnistria and Gagauzia, proclaimed themselves independent states. Over the 90s Moldova consolidated internationally its position as an independent state, entering the UN, making partnerships with NATO and with the European Union and ratifying the agreement of foundation of the Commonwealth of Independent States (CIS). However, Moldova's economy was struggling mainly due to the consequences of the imposition of the communist economy for so long. Inflation was very high and consequently the discontent of the population was growing, making many people regret Soviet times (especially the generation born during the Communist era). This situation led to the victory of the Communist Party at the general elections in 2001, with a large majority. The Communists remained in power until 2009. In the eight years of government the grievances of the population has grown until they broke out in a real revolt, following the elections of 2009, blamed for fraud (but which according to the OSCE had taken place on a regular basis), in which the Communists resulted as the strongest party again. During this uprising hundreds of people were arrested and later claimed to have suffered various forms of torture and ill-treatment during detention. Serious violations of human rights were also confirmed by international organizations such as Amnesty International and the UN, even though the communist government rejected any accusation. Following the riots, there were held new elections, in which a coalition of parties have united to form the Alliance for European Integration and came in power. The problem that the new coalition had to face in first place was the election of the president of the republic. This problem could not find a solution, due to the fact that the ruling coalition did not have enough votes to elect their candidate and also due to the fact that they could not find a compromise with the opposition (mainly the Communists), until 2012, when it was finally elected Nicolae Timofti, President of the Superior Council of Magistracy (a person outside all the parties). Since 2009 until today the pro-Europe coalition remained in power and have made important steps towards closer integration with the European Union. The dialogue between the European Union and Moldova begin in 1994 with the signing of the Partnership and Cooperation with the European Union which is the legal basis of the relations between EU-Moldova. Since then their relations have continued to develop albeit slow. Since the pro-Europe coalition came in power, however, the integration process has accelerated significantly. In 2009 Moldova joined the Eastern Partnership of the European Union and in 2010 it joined also the European Community for Energy. But the most significant steps occurred in 2014 when Moldova was granted visa liberalization throughout the European

Union and it has also been signed and ratified by both Moldova and European Union the Association Agreement. Regarding in particular the Association Agreement, this has enormous consequences for Moldova, not only because thanks to the reforms necessary to implement this agreement, Moldova will acquire a part of the European acquis, but also because the Transnistria's problem will re-emerge having a new importance. The problem of Transnistria, with regard to this agreement, is that even if it is convenient for the Transnistrian economy, Russia will block any attempt to include this region in the agreement, as this would mean, for the region, a greater approach with Europe and a diminishing Russian influence on it, and consequently of the whole Moldova. In addition to this, a key role in the future of Moldova and Transnistria, is played by the Ukrainian crisis.

In the third part of this work, I focused in analyzing the possible future scenarios that Moldova could face, starting from the influence of the Ukrainian crisis on the Transnistrian issue. The future of Moldova is once again depending on international events, in particular it depends on Russia and its behavior in the Ukrainian crisis, as well as on the reaction that Russia may have to the increasing "interference" of the European Union in what is considered its sphere of influence.

Following the annexation of the Crimea, in Russia was promulgated a law on the facilitation of the acquisition of Russian citizenship by those who live in the former territories of the Soviet Union. This law, which aims to regroup the Russian "minority", along with the Russian law which authorizes for the deployment of troops outside the country to protect Russian citizens abroad, could have decisive consequences for Transnistria. In a hypothetical confrontation between Russia and Moldova, it is not inconceivable that Russia may behave as in the Ukrainian crisis (although there are important differences between Transdnistria and the Crimea and eastern regions of Ukraine).

Even though Russia has never had a great interest in recognizing officially the "Republic of Transnistria" as, from the point of view of the Kremlin, Transnistria was meant to serve as an obstacle for the integration of Moldova with the West, another hypothesis on the Transnistrian issue is that Russia may decide to officially recognize the region. This would allow Moscow to include Tiraspol in the process of Eurasian integration, which is now largely blocked because of imprecise legal status of the region, and complicate the situation in Moldova.

In addition to this we must take into account the fact that the economic crisis that Transnistria is living from 2013 could be an excellent opportunity to attract it to Europe. The isolation of

Transnistria by Ukraine (its main trading partner) and the drastic decrease in Russian aid (because of the economic crisis that Russia is going through after the outbreak of the crisis in Ukraine) led Transnistria on the brink of an economic catastrophe. This situation could worsen considerably at the beginning of 2016 when the agreements concluded with the EU will be replaced by the Association Agreement, that Transnistria does not want (or can not) apply. If Russia will not resume to help financially Transnistria this might be tempted to deepen political and economic ties with Moldova and the EU.

Russia, however, is not so willing to lose its influence on Transnistria and consequently on Moldova. The conflict in the east of Ukraine is still far from finding a solution and there is a chance that the revolt might be extended in the southern areas of Ukraine. In that case the Transnistria would acquire an even greater strategic value than it has now (as a tool used to slow the integration of Moldova into the EU).

As we can see the Ukrainian crisis and the ratification of the Association Agreement are essential elements in trying to understand the possible future fate of Moldova. In my opinion, however, the scenarios analyzed are less likely than the one that provides for the maintenance of the status quo, at least in the medium-long term. The adaptation to European standards by Moldova will take time and therefore the entry of Moldova in the EU is still far off, considering that now the EU is considering the membership applications of other countries including Turkey.

Taking into account the element of the Ukrainian crisis, a hypothesis to be reckoned with is that of a frozen conflict. In the case of freezing of the Russian-Ukrainian conflict there are two hypothesis involving Moldova: the Moldovan situation can also freeze, remaining suspended a little to the west a little to the east; or the European activism of Moldova continues (although slowed down) to the point of getting to again destabilize the relations between the EU and Russia.

INTRODUZIONE

Lo scopo di questa tesi di laurea è di presentare e far conoscere meglio la Repubblica di Moldavia, mio paese di origine.

Questo paese tanto piccolo quanto marginale a livello internazionale, si trova, negli ultimi anni, ad un bivio della sua storia. Essendo stato un paese facente parte dell'Unione Sovietica, anche dopo l'acquisizione dell'indipendenza nel 1991 ha continuato ad avere un forte legame con la Russia. Ultimamente però si sono fatti passi importanti in direzione europea e il paese sta mettendo in atto tutta una serie di politiche volte ad una futura piena integrazione della Moldavia nell'Unione Europea.

Nodo cruciale della questione è come reagirà la Russia ad una possibile integrazione della Moldavia nell'Unione Europea e che cosa accadrà alla Transnistria, una regione nella parte orientale della Moldavia che è uno stato indipendente de facto, non riconosciuto però dai Paesi membri dell'ONU, essendo considerato de iure parte della Repubblica di Moldavia.

Per far capire meglio la situazione attuale e il possibile sviluppo futuro della Moldavia, sono partita dalla storia della nascita di questo territorio come entità separata dalla Romania, di cui ha sempre fatto parte fino al 1812 quando è diventato una provincia dell'impero zarista a seguito della guerra russo-turca. Da questo momento in poi la Bessarabia (nome con cui veniva designata questa zona e che comprendeva la maggior parte dell'attuale territorio della Repubblica di Moldavia) sarà divisa tra un'anima russa e una romena. La massiccia russificazione imposta dagli occupanti però non è mai riuscita ad annientare del tutto l'identità romena della popolazione locale, anche se è riuscita nel marginalizzare la popolazione di etnia romena dalla vita pubblica del paese e a relegarla in una condizione sociale subalterna.

Essendo un paese così piccolo e circondato da forze molto più grandi di esso (nel XIX sec. dall'impero ottomano e da quello zarista, in seguito dall'Urss e oggi dalla Russia e dall'Unione Europea), il suo destino, nella maggior parte dei casi, è stato determinato dagli eventi e dalle dinamiche internazionali. Così, con la I guerra mondiale e in seguito alla Rivoluzione russa, la Bessarabia si riunificò alla Romania. In questo quadro si inserisce la nascita, nel 1924, della Transnistria, creata dai russi sul confine orientale della Bessarabia, per servire come strumento di destabilizzazione e di influenza, non solo sulla Bessarabia persa pochi anni prima, ma anche sulla Romania per attirarla nella sfera comunista.

La riunificazione però non durò molto perché nel corso della II guerra mondiale questo

territorio tornò sotto dominazione russa, che adesso non si presentava più come l'impero zarista ma come l'impero comunista. Il periodo comunista fu segnato da repressioni, da gravi perdite umane tra la popolazione di etnia romena, da una sempre maggiore marginalizzazione della popolazione locale nella conduzione del proprio paese e da una massiccia industrializzazione che, se da una parte ha aiutato lo sviluppo degli impianti industriali (almeno fino agli anni '70) dall'altra ha portato ancora più persone di etnia russa sul territorio moldavo. Con l'avvento di Gorbaciov, in seguito anche agli eventi accaduti nei paesi-satellite dell'Unione sovietica e all'interno della stessa Unione sovietica, la Moldavia dichiara la propria indipendenza nel 1991.

Con l'acquisto dell'indipendenza per la Moldavia si aprivano nuovi orizzonti ma apparivano anche nuove problematiche. Non appena la Moldavia diventò uno stato indipendente, le regioni filorusse della Transnistria e della Gagauzia, si autoproclamarono stati indipendenti. Nel corso degli anni '90 la Moldavia consolida la sua posizione di stato indipendente a livello internazionale entrando nell'ONU, stringendo accordi con la NATO e con l'Unione Europea e ratificando l'accordo di fondazione della Comunità degli Stati Indipendenti (CSI). L'economia della Moldavia stentava però a ripartire, anche a causa delle pesanti conseguenze dell'imposizione dell'economia comunista per così tanto tempo. L'inflazione galoppava e di conseguenza il malcontento della popolazione cresceva, facendo rimpiangere a molti (soprattutto la generazione formatasi nell'epoca comunista) il periodo sovietico. Questo malcontento si concretizzò nelle elezioni generali del 2001, dove il Partito Comunista vinse con una schiacciante maggioranza. I comunisti resteranno al potere fino al 2009. Negli 8 anni al governo il malcontento della popolazione non ha fatto che crescere fino a quando non è scoppiata una vera e propria rivolta, in seguito alle elezioni del 2009, tacciate di brogli, in cui i comunisti risultavano ancora il partito di più forte. In seguito ai tumulti si sono tenute nuove elezioni, in cui alcuni partiti si sono uniti in una coalizione chiamata Alleanza per l'Integrazione Europea ed è andata al governo. Dal 2009 fino ad oggi la coalizione pro-Europa è rimasta al governo e si sono compiuti passi importanti verso una maggiore integrazione con l'UE.

I rapporti fra l'UE e la Moldavia iniziano nel 1994 con la firma dell'Accordo di Partenariato e Cooperazione con l'Unione Europea che è la base giuridica delle relazioni UE-Moldavia. Da allora le loro relazioni hanno continuato a svilupparsi anche se in modo lento. Da quando la coalizione pro-Europa è arrivata al potere però, il processo di integrazione ha subito un'accelerazione importante. Nel 2009 la Moldavia entra a far parte del Partenariato orientale

dell'UE e nel 2010 nella Comunità Europea per l'Energia. Ma i passi più significativi si sono verificati nel 2014 quando alla Moldavia è stata concessa la liberalizzazione dei visti per tutto il territorio dell'UE ed inoltre è stato firmato e ratificato da entrambi le parti l'Accordo di Associazione Moldavia-UE. Per quanto riguarda in special modo l'Accordo di Associazione, questo ha enormi conseguenze per la Moldavia, non solo perché le riforme necessarie ad attuare questo accordo, porteranno la Moldavia ad acquisire una parte dell'acquis europeo, ma anche perché le problematiche della questione transnistriana riemergono con prepotenza. Il problema della Transnistria, riguardo a questo accordo, è che se anche esso è conveniente per l'economia transnistriana, la Russia blocca ogni tentativo di inquadrare questa regione nell'accordo, poiché questo significherebbe un maggiore avvicinamento all'Europa e una minore influenza russa su questa regione e di conseguenza su tutta la Moldavia. Oltre a questo, un ruolo determinante nel futuro della Moldavia e della Transnistria, lo gioca la crisi ucraina.

Nella terza parte del presente lavoro, mi sono concentrata nell'analizzare i possibili scenari futuri che la Moldavia si potrebbe trovare ad affrontare, partendo proprio dall'influenza della crisi ucraina sulla questione transnistriana. Il futuro della Moldavia si trova ancora una volta a dipendere dagli eventi internazionali, in particolar modo a dipendere dalla Russia e dal suo comportamento nella crisi ucraina nonché dalla reazione che essa potrà avere alla sempre maggiore "interferenza" dell'UE nella sua zona d'influenza.

CAPITOLO 1

STORIA DELLA MOLDAVIA DAL 1812 AL 1991

1.1 Dalla genesi della questione della Bessarabia alla prima guerra mondiale.

Parte integrante dell'Europa, la Moldavia ha una ricca storia. Essendo situata nella zona di contatto di diverse tendenze culturali e storiche, nel corso dei millenni ha unito armoniosamente le diverse tradizioni culturali dei popoli proto-indoeuropei e dei rami arcaici dei popoli europei, tra cui i Traci, gli Slavi, i Celti, i Goti, gli Unni. Il territorio della Moldavia è stato popolato sin dai tempi antichi. Numerose vestigia archeologiche

confermano che gli esseri umani hanno vissuto in questi luoghi sin dal Paleolitico inferiore (circa 500 mila anni fa). Verso la fine del V- IV millennio a.C., in epoca neolitica, si forma una delle culture più importanti, la Cucuteni - Tripolie, con prestazioni incomparabili nel campo dell'arte di quei tempi. L'esistenza della civiltà dei popoli dei Geto-Daci risale dal IV al I secolo a.C., che si espandono in tutto il territorio della Moldavia. Dall'anno 105 a.C., dopo la conquista della Dacia da parte dell'imperatore Traiano, la popolazione locale viene romanizzata, prendendo dai conquistatori la loro lingua e cultura. Dopo l'evacuazione delle legioni romane di questi territori (nel 271 d.C., sotto l'imperatore Aureliano), inizia l'era delle popoli migratori (Goti, Unni, Avari, Slavi), che è finita con la costituzione dello stato feudale moldavo nel 1359, il cui fondatore è considerato Bogdan I. Nel 1812 a seguito del Trattato di pace russo-turco di Bucarest, la parte orientale della Moldavia situata tra i fiumi Prut e Dneestr, chiamata Bessarabia, fu annessa all'impero russo, e sarà una provincia russa fino al 1918.

La storia del territorio che oggi viene chiamato Repubblica di Moldavia quindi inizia nel 1812 con l'annessione della parte est della Moldavia (regione della Romania) all'impero zarista. Quest'annessione fu considerata una grande vittoria dai russi e durante i festeggiamenti per il centenario dell'annessione un ufficiale zarista sottolineò che: "l'annessione della Bessarabia è stato un grande vantaggio per noi. Essa ci ha portato più vicino ai Balcani, ci ha aiutato a consolidare la nostra posizione sul Danubio e a preparare a far regredire ulteriormente i territori dell'Impero Ottomano, continuando così la politica di espansione della zarina Caterina". Quindi fin dalla sua nascita il territorio della Bessarabia è servito ai russi come stato "tampone" fra i propri territori e quelli dei suoi nemici ad ovest. A nulla sono valse le proteste dei romeni (a quel tempo sotto protettorato dell'impero ottomano) per la perdita della Bessarabia considerata la parte "più ricca, migliore di tutto il corpo e il cuore del paese, fonte d'acqua per il bestiame, piena di campi di grano e di orzo" (Scarlat Calimachi, sovrano del principato della Moldavia nel 1812).

La conseguenza di questo cambio di frontiere fu che l'annessione del territorio tra il Prut e Dneestr ha fatto diventare il problema della Bessarabia (oltre il problema delle sue dimensioni, che comparivano diverse nei documenti russi rispetto a quelli romeni) una questione internazionale. Questa regione sarà fonte di discussione fra i diplomatici europei sia in occasione delle guerre contro l'Impero Ottomano in cui fu coinvolto l'impero russo sia durante le trattative riguardanti i principati romeni, e successivamente anche la Romania stessa. L'annessione della Bessarabia ha avuto conseguenze anche sulla politica estera russa.

Per la prima volta, la Russia ha occupato un territorio abitato da una popolazione cristiano-ortodossa che era sotto la dipendenza degli ottomani. Questo fatto porterà i russi a prestare particolare attenzione alla provincia, che avrà il ruolo di "vetrina" europea del vasto impero russo. Gli abitanti cristiani della Penisola Balcanica, sotto il dominio ottomano, dovevano essere convinti che solo sotto la protezione della Russia ortodossa la loro vita poteva migliorare in tutti gli aspetti. In questo modo, lo zarismo preparava il terreno per le future annessioni nell'Europa sud-orientale.

Dopo l'annessione della Bessarabia, la politica zarista ha perseguito l'obiettivo della rimozione degli elementi nativi considerati "non sicuri" e ha proceduto alla russificazione di tutte le istituzioni provinciali. Grazie a questi mezzi è stata attuata la denazionalizzazione dei residenti di questa regione e la sua completa incorporazione nell'impero zarista. Una componente essenziale delle politiche perseguite dalla potenza imperiale russa nella Bessarabia era quella demografica. La politica demografica doveva raggiungere diversi obiettivi: la creazione di una popolazione della stessa origine etnica dell'impero, su cui appoggiare il sostegno del potere politico; l'acquisizione da parte dei rappresentanti dell'impero di importanti segmenti o addirittura un controllo totale sull'economia della provincia annessa; l'aumento del numero di contribuenti; l'intensificazione dello sfruttamento del suolo; la diminuzione del peso e dell'importanza della popolazione indigena nella vita pubblica ecc. Durante il dominio zarista, la popolazione della provincia è aumentata da circa 493 mila persone in 1817 a 2687 mila nel 1915 (La storia della Bessarabia, Stefano Purici). L'incremento era dovuto non tanto alla crescita naturale quanto alla massiccia colonizzazione attuata dall'impero zarista. Per il periodo 1837-1857, le statistiche ufficiali hanno registrato che, in media, ogni anno, sono stati portati nella regione oltre 21 000 coloni.

Nonostante gli sforzi russi nel cercare di annientare l'identità romena degli abitanti della Bessarabia, questi hanno sempre cercato di mantenere intatta la propria identità (molti scapparono nella Moldavia a sinistra del fiume Prut, confine naturale fra la regione moldava della Romania e la Bessarabia). Nella seconda metà del XIX secolo, l'identità romena della Bessarabia fu stimolata dagli eventi internazionali (il ripristino provvisorio delle relazioni personali tra i romeni della sponda destra e sinistra del Prut durante l'occupazione da parte dei russi dei principati romeni sul Danubio; la sconfitta nella guerra di Crimea della Russia; l'affermazione delle ideologie nazionaliste e liberali a livello europeo), così come da quelli all'interno dell'impero zarista (riforme liberali promosse dallo Zar Alessandro II; movimenti

e rivolte nelle province polacche e baltiche). In un primo momento le attività dei patrioti della Bessarabia furono incentrate attorno a questioni culturali, la principale delle quali era legata all'introduzione e al mantenimento della lingua romena nella vita pubblica, nella scuola, nella giustizia, nell'amministrazione e nella chiesa. Tutte le richieste dei moldavi a tal proposito furono respinte dai russi: "non è ammessa nessuna clemenza, nessuna deviazione dalle regole esistenti", poiché la Bessarabia è una "provincia di frontiera tutto ciò che è russo deve essere sostenuto con grande rigore e la lingua russa non deve soccombere a nessuna lingua straniera" (governatore russo della Bessarabia nel 1883). I russi temevano proprio quello che era l'obiettivo dei patrioti, e cioè la riunificazione della Bessarabia con la Romania. Però la salita al trono di un principe straniero in Romania, nel 1866 ha causato grande agitazione fra i governatori russi. Il pericolo di una rivendicazione in un prossimo futuro della Bessarabia da parte del Principe Carol di Hohenzollern Sigmaringen, che godeva anche del sostegno di Francia e Germania, spinse le autorità zariste ad accelerare la politica di russificazione e di integrazione completa della Bessarabia nell'impero zarista. Inoltre il fatto che la Romania nel 1878 ha conquistato l'indipendenza dall'impero ottomano ha dato una nuova speranza riguardo alla riunificazione della Bessarabia alla Romania.

Il movimento nazionale ebbe un forte impulso con il ritorno del primo gruppo di studenti della Bessarabia che sono stati autorizzati, nel 1898, ad iscriversi in diverse università dell'impero russo. Dall'inizio del ventesimo secolo i vari movimenti cominciano a darsi una organizzazione più puntuale e a stringere legami con organizzazioni romene che puntavano alla riunificazione delle due Moldavia.

La I guerra mondiale metterà alla prova il livello di organizzazione del movimento nazionale romeno, provocandolo nel dare risposte concrete in una situazione estremamente confusa. Durante la guerra la Romania scende in campo al fianco delle potenze alleate che comprendevano anche la Russia, e quindi la questione della Bessarabia viene momentaneamente sospesa per aspettare una congiuntura internazionale più favorevole. Una volta che la Romania entra in guerra e si crea il Fronte Romeno, la Bessarabia è stata effettivamente catapultata nella Prima Guerra Mondiale. Oltre il fatto che fosse il luogo di dispiegamento delle truppe militari di riserva russe, con tutte le implicazioni materiali e finanziarie di questa situazione, la Bessarabia è stata anche costretta a mobilitare per l'esercito russo circa 300 mila uomini, senza considerare la mobilitazione di altre migliaia di persone per la costruzione delle fortificazioni. Una delle peculiarità dello sviluppo economico in Bessarabia durante il periodo di guerra è stata l'accelerazione della costruzione

delle ferrovie, un fenomeno che si spiega con le esigenze del fronte. Per effettuare i lavori di costruzione la manodopera qualificata fu portata da fuori la regione. Costruttori e ferrovieri stranieri cominciarono a rappresentare la più grande parte del proletariato delle Bessarabia. Nelle condizioni di guerra, l'industria ha subito un grave declino. Inoltre la crisi economica e la gente mobilitata per il fronte e per i lavori di fortificazione hanno danneggiato anche l'agricoltura. La dichiarazione dello stato di guerra implicava che tutte le risorse fossero indirizzate allo sforzo bellico e di conseguenza la popolazione moriva di fame ed epidemie. L'opposizione alla dominazione russa e alla guerra non fece altro che rafforzarsi durante gli anni di guerra. Nel frattempo nell'Impero Russo si sono verificati importanti cambiamenti. La Rivoluzione Russa di febbraio del 1917 ha portato alla fine dello zarismo e la Rivoluzione Russa di ottobre porterà al potere i bolscevichi guidati da Lenin. Con la presa di potere da parte dei bolscevichi la Russia esce ufficialmente dalla guerra firmando un armistizio con le potenze centrali. Ovviamente questi avvenimenti hanno avuto forti ripercussioni in Bessarabia. Il 10 marzo 1917 a Chisinau, ha avuto luogo una manifestazione di migliaia di persone che strapparono i simboli dell'Impero Zarista dagli edifici pubblici al ritmo di slogan come "Viva la repubblica democratica!", "Viva la libertà!", "Abbasso i tiranni!". Già il 7 Aprile 1917, venne approvata una risoluzione in cui si chiedeva l'autonomia amministrativa, culturale ed economica della Bessarabia e l'utilizzo della lingua romena in tutte le istituzioni provinciali e l'istituzione di un organo legislativo del paese. D'altra parte, agitatori rivoluzionari di vari orientamenti (socialisti-rivoluzionari, menscevichi, socialdemocratici internazionalisti, bolscevichi, ecc) hanno cominciato a istituire organismi di governo locale, i Soviet dei deputati, dei soldati, dei contadini e dei lavoratori. Alla fine del mese di marzo è stato creato, sotto il controllo dei menscevichi, il Soviet di Chisinau. Ai primi di maggio 1917 esistevano soviet in tutte le località più importanti delle Bessarabia. Gli oratori dei soviet stavano cercando di convincere i romeni della Bessarabia a supportare l'invisibilità della Russia poiché solo una "repubblica democratica federale sarà in grado di condurre il nostro popolo ad una vita più felice." (Una storia etno-politica della Bessarabia, Iulian Fruntasu). I nuovi organi di governo locali della Bessarabia erano in stretto contatto e subordinati ai Soviet di San Pietroburgo e di Odessa. Gli eventi di San Pietroburgo, alla fine del mese di ottobre hanno avuto un impatto decisivo sugli sviluppi in tutta la Russia, inclusa la Bessarabia. Il colpo di stato bolscevico del 25 ottobre 1917 e l'uscita unilaterale della Russia dalla guerra hanno portato alla disintegrazione delle unità russe sul fronte romeno. I tentativi bolscevichi di prendere il potere in Bessarabia, combinati con i saccheggi e le devastazioni

compiute dai soldati russi che fuggivano dal fronte, hanno acuito ancora di più i sentimenti anti-russi della popolazione. I tentativi delle varie forze filo-russe di mantenere il controllo sulla Bessarabia sono stati controbilanciati, con grande difficoltà, dal movimento nazionale romeno della provincia.

1.2 Dalla riunificazione al 1940.

Una prima forma di autonomia dalle autorità russe in Bessarabia si è avuta il 2 dicembre del 1917 con la proclamazione della Repubblica Popolare Moldava come componente però della Repubblica Democratica Federale Russa. Quindi più che una dichiarazione di indipendenza fu una dichiarazione di autonomia, come stato federale della Federazione russa. La situazione di tensione però non permetteva cambiamenti radicali in termini di creazione di nuovi enti locali fedeli allo stato moldavo piuttosto che ai russi. In realtà, il tutto è stato ridotto al fatto che i vecchi rappresentanti degli organi amministrativi locali sono stati semplicemente costretti a deporre giuramento al nuovo stato della Repubblica Democratica Moldava. In seguito però alla notizia della proclamazione, nel gennaio del 1918, dell'indipendenza della Repubblica Ucraina Popolare, è stata convocato con urgenza, nella capitale moldava, un consiglio che era deciso ad adottare una soluzione simile. Nella notte fra il 23 e il 24 gennaio 1918 il Consiglio di Stato ha adottato all'unanimità la dichiarazione d'indipendenza della Repubblica Moldava Democratica. Così, la Bessarabia adesso era de iure fuori dal controllo russo. L'indipendenza e la separazione dalla Russia erano visti come prerequisiti per l'unità nazionale con la Romania. Su richiesta della nuova amministrazione moldava, le truppe romene e francesi entrarono in Bessarabia, per difendere il territorio saccheggiato da bande di disertori dell'esercito russo, e attaccato dalle truppe bolsceviche. Dopo più di cento anni di separazione però, la riunificazione non era così scontata. L'Ucraina non era d'accordo con l'unificazione poiché considerava la Moldavia (specialmente alcune zone del sud) come territorio sotto la proprio sfera d'influenza e aveva messo in chiaro che qualsiasi negoziazione in merito al futuro della Moldavia non potesse avvenire senza i rappresentanti ucraini. Inoltre c'era il problema che la Romania era una stato monarchico e molti temevano che unificandosi alla Romania i moldavi avrebbero perso molti dei loro diritti (come il suffragio universale) che in Romania non erano ancora garantiti. Nonostante questi problemi l'unificazione con la Romania viene proclamata il 27 marzo del 1918. La Repubblica di Moldavia però manteneva un'autonomia provinciale all'interno del nuovo stato. Tuttavia, a causa delle risorse insufficienti per l'amministrazione e la gestione del

territorio e a causa del fatto che la Bessarabia non aveva un proprio esercito, il Consiglio del Paese ha istituito nel giugno 1918 un Commissario Generale Romeno con pieni poteri di governo e anche con le funzioni di esercito provinciale. Con l'inaugurazione di questa istituzione fu avviata l'organizzazione amministrativa basata sui principi del regno romeno. Una delle misure più importanti è stata l'unificazione delle leggi che mirava a creare un sistema giuridico adeguato alle nuove condizioni di sviluppo della Bessarabia nello Stato romeno. Il processo di unificazione si è svolto in modo graduale, nell'arco di 10 anni e con molte difficoltà, coesistendo in questo periodo leggi del vecchio ordinamento moldavo e del nuovo ordinamento romeno. A pochi mesi di distanza dalla dichiarazione sull'unificazione dove la Moldavia manteneva un'autonomia provinciale, il Consiglio di Stato moldavo, convinto che "in Romania sarà assicurato, nel futuro, il sistema democratico per tutti i romeni, ha deciso di annullare le condizioni stabilite nella dichiarazione del 27 marzo e ha proclamato "l'unione senza condizioni della Bessarabia con la Mamma-Romania". Dopo un iter difficile per il riconoscimento internazionale dell'integrazione della Bessarabia nel regno della Romania (gli alleati non volevano riconoscere il nuovo status quo senza che prima la Russia non avesse fatto altrettanto; con la presa di potere definitiva dei comunisti di Lenin gli alleati riconobbero i nuovi confini dello stato romeno poiché non avevano nessun obbligo nei confronti di Lenin) e dopo oltre un secolo di dominio zarista, la Bessarabia si è riunificata con la Romania.

In seguito all'unificazione però, negli anni '20 e '30, agenti bolscevichi erano molto attivi nella provincia della Bessarabia, riuscendo a distribuire grandi quantità di materiale propagandistico. Molto frequenti erano anche gli scontri a fuoco fra le autorità romene e i bolscevichi. A Mosca fu creato un organo di propaganda anti-romeno che cercava di minare, con prove "storiche", la legittimità del nuovo stato unificato e del trattato di unificazione del 1918. Oltre a ciò la piena integrazione della Bessarabia nello stato romeno era difficile non solo per la situazione internazionale (la Russia e gli Stati Uniti non configuravano tra i firmatari del trattato di unificazione ed inoltre lo status della Bessarabia non è mai stato consolidato attraverso un trattato internazionale o bilaterale con i russi) ma anche per l'instabilità interna dello stato romeno. Il periodo interbellico fu caratterizzato da un multipartitismo estremo che non aiutò la causa della piena integrazione della Bessarabia nella Grande Romania (nome con cui veniva designato lo stato romeno sorto nel 1918). Infatti, partiti di estrema sinistra e di estrema destra minavano la stabilità politica necessaria al processo di modernizzazione del paese. Nonostante queste circostanze sono state messe in

atto una serie di riforme volte ad integrare la Bessarabia nella Romania: riforma agraria, riforma scolastica (riduzione dell'analfabetismo), ampliamento delle reti di comunicazione all'interno della provincia fra questa e il resto della Romania.

Oltre la situazione politica interna romena molto instabile, l'altro grande ostacolo alla piena integrazione rimaneva la Russia. Questa infatti, a metà degli anni venti, dopo i ripetuti fallimenti dei negoziati territoriali, la scarsa ricezione della propaganda comunista nelle zone rurali e l'incapacità dei bolscevichi di gestire una ribellione su vasta scala, tutto questo fu un incentivo per sviluppare una nuova tattica della politica sovietica nei confronti della Bessarabia: la creazione di un' autonoma repubblica sovietica lungo il confine orientale della Grande Romania. Fu così creata, nel 1924, la Repubblica Autonoma Socialista Sovietica Moldava (RASSM, come parte dell'Ucraina), anche se la sua popolazione comprendeva solo il 30 % di persone di etnia romena, riconosciuta come tale dal potere sovietico e la cui lingua era scritta in lettere latine. Il passaggio alla scrittura cirillica e alla definizione dell'etnia come "moldava", diversa da quella "romena" ha avuto luogo nel 1938. Si creavano così le basi di quella che sarebbe diventata poi la Transnistria. La creazione della RASSM è stata considerata dai russi come l'inizio della liberazione della Bessarabia, e anche un metodo efficace di sovietizzazione della Romania e di esportazione del comunismo verso i Balcani. Con la della RASSM , i sovietici iniziarono ad usare una nuova giustificazione per le loro pretese sulla Bessarabia, basate più sul criterio della nazionalità che sul diritto internazionale, come avevano fatto in precedenza. Durante questo periodo nasce la tesi ideologica secondo la quale la maggior parte della popolazione della Bessarabia è un altro gruppo nazionale diverso dai romeni e che l'integrazione nella Romania ha danneggiato il loro diritto all'autodeterminazione.

1.3 Dal 1940 all'acquisto dell'indipendenza.

Con la II guerra mondiale, il destino della Bessarabia viene di nuovo deciso dagli avvenimenti internazionali. In seguito alla firma del trattato di non aggressione tra la Germania e l'Unione Sovietica che conteneva un protocollo aggiuntivo segreto, meglio conosciuto come il patto Molotov-Ribbentrop, viene stabilito che "per quanto riguarda il Sud-Est dell'Europa, l'Unione Sovietica sottolinea il suo interesse per la Bessarabia. Da parte sua la Germania dichiara il suo totale disinteresse politico per questi territori". Sulla base di questo protocollo, il 26 giugno 1940, l'Unione Sovietica ha inviato un ultimatum alla

Romania nel quale sollecitava l'immediato rilascio della Bessarabia e della Bucovina settentrionale. I sovietici hanno ricorso in questo ultimatum a falsità indiscutibili, sostenendo che la maggior parte della popolazione fosse di origine ucraina: "la Bessarabia è popolata principalmente da ucraini". Con questo si evidenzia ancora di più l'arbitrarietà dell'azione russa che, conoscendo la situazione reale, hanno fatto uso di queste falsità per pretendere una legittimità che non avevano. Il ritiro dell'amministrazione e dell'esercito romeno è stato piuttosto una fuga dalle truppe sovietiche, che non hanno neanche rispettato i termini previsti dall'ultimatum. Immediatamente dopo l'annessione, circa 90 000 persone divennero vittime di esecuzioni sommarie e deportazioni di massa e la maggior parte di queste persone erano moldavi che avevano fatto parte dell'amministrazione e della politica romena. Il 2 agosto 1940 il governo sovietico proclama la creazione della Repubblica Socialista Sovietica Moldava. Durante il decorso della II guerra mondiale, in seguito all'attacco tedesco contro l'Unione Sovietica in alleanza anche con la Romania, la Bessarabia torna sotto il controllo romeno, per essere poi riannessa all'Unione Sovietica nel 1944. Da allora fino al 1991 la Moldavia sarebbe rimasta sotto la dominazione russa.

Durante il periodo staliniano, secondo lo storico americano Rudolf Joseph Rummel (Università di Hawaii) sono state deportate circa 2.344.000 di persone, di cui la maggior parte erano moldavi di etnia romena. Inoltre si è proceduto alla collettivizzazione dell'agricoltura (1946-50) a cui si opposero centinaia di migliaia di contadini, che ha distrutto la società rurale patriarcale assoggettandola alla dittatura dei funzionari di stato. Il sequestro del grano, che superava le capacità di produzione dei contadini, portò ad una carestia di proporzioni enormi, in seguito alla quale morirono migliaia di persone, organizzata dai sovietici per colpire i contadini moldavi a maggioranza di etnia romena (una sorta di educazione ideologica). La collettivizzazione dell'agricoltura, le deportazioni, le esecuzioni dei cosiddetti "nemici di classe" (i kulaki, contadini ricchi ma non solo) e la distruzione delle chiese, hanno cambiato il carattere conservatore del ceto rurale. Oltre a ciò l'industrializzazione forzata ha condotto ad una mobilitazione sociale di tali proporzioni che ha cambiato i modi tradizionali dell'esercizio dell'autorità e delle pratiche culturali nazionali patriarcali, costituendo così la base per una proto-nazione sovietica moldava. Il successo parziale dell'ideologia comunista e il mantenimento dell'impero sovietico per così tanto tempo è stato determinato dalla cooptazione della "periferia nazionale" (soprattutto di quelli che non avevano piena coscienza nazionale ed avevano un insufficiente livello di sviluppo economico) nel progetto di industrializzazione massiccia. A causa dell'arretratezza

economica, ma anche di quella intellettuale della Repubblica Socialista Sovietica Moldava (dovuta principalmente allo sterminio fisico dell'élite politica, economica e culturale della Bessarabia) la modernizzazione ha iniziato ad essere associata, implicitamente e spesso anche apertamente, con l'Unione Sovietica, i russi e il comunismo.

Dopo la morte di Stalin (1953), e soprattutto dopo il XX Congresso del PCUS, le deportazioni sono cessate e a molti deportati fu permesso di rientrare in Moldavia. Il processo di sovietizzazione è continuato, allontanando i moldavi dalla vita della Repubblica e sostituendoli con funzionari provenienti dal resto dell'Unione Sovietica, per lo più russi e ucraini (il Partito Comunista Moldavo era dominato da russi e ucraini; qualora ci fosse qualche moldavo nell'amministrazione statale o nella politica, erano moldavi provenienti dalla Transnistria). Inoltre a condizione che la lingua fosse chiamata "moldava" e non romena e che l'alfabeto usato fosse quello cirillico, ai moldavi fu concesso di utilizzare la loro lingua. La lingua di comunicazione interetnica ovviamente era il russo. Da questo periodo, per quanto riguarda la politica locale, la storia della Moldavia come una repubblica sovietica è abbastanza insignificante. Le sue strutture politiche ed economiche divennero la copia delle altre repubbliche sovietiche. La Moldavia diventò uno "stagno tranquillo" (Charles King) nella periferia dell'Unione Sovietica ed una destinazione turistica per le élite sovietiche. Le manifestazioni di nazionalismo locale erano rare e quando avvenivano, per lo più in forme letterarie, venivano prontamente eliminate. La Moldavia divenne presto uno dei centri agricoli più importanti dell'Unione Sovietica. Anche se rappresentava solo lo 0,2% dell'intero territorio sovietico, negli anni '70 la RSSM produceva il 10% dei cibi in scatola dell'URSS, il 4,2 % delle verdure, il 12,3 % della frutta e l'8,2% del vino. Anche l'industria si sviluppò molto durante questo periodo. Gli sforzi dei russi per modernizzare il paese erano dovuti non a gesti altruistici, ma erano dettati dal contesto ideologico comunista e dalla necessità di "educare l'uomo nuovo sovietico". L'industrializzazione massiccia dava la possibilità di plasmare i contadini senza proprietà privata e spaventati dalle misure repressive del regime, alla nuova ideologia. Per quanto riguarda la convivenza fra la popolazione locale, a maggioranza di etnia romena, e gli occupatori russi e ucraini, era evidente lo status sociale inferiore dei moldavi rispetto ai russi. Solo nella categoria del "lavoro fisico", i moldavi potevano competere coi russi, ma per il resto, soprattutto per quello che riguarda i lavori da funzionario o i ruoli di potere i russi superavano di gran lunga la popolazione locale. Questo fatto mette in evidenza il carattere social-etnico subalterno dei moldavi e di conseguenza la superiorità dei russi all'interno della Moldavia sovietica. Questo stato delle cose ebbe

ripercussioni durature sulla mentalità dei gruppi interessati, soprattutto quando entrambi i gruppi cominciarono ad essere utilizzati dagli agitatori nazionalisti con l'obiettivo di incrementare l'intensità del conflitto etno-politico.

Negli anni '70 e '80, la RSSM ha ricevuto notevoli investimenti da parte dell'URSS per sviluppare gli impianti industriali e scientifici, nonché per la costruzione di abitazioni. Nel 1971, il Consiglio dei ministri dell'URSS ha adottato una decisione "Sulle misure per un ulteriore sviluppo di Chisinau", che allocavano più di un miliardo di rubli per gli investimenti necessari. Questa decisione ha portato un po' di prosperità ai lavoratori qualificati. Tali investimenti concessi dall'URSS sono in parte dovuti al fatto che Leonid Brezhnev è stato Primo Segretario del Partito Comunista Moldavo tra il 1950 e il 1952.

Sebbene Brezhnev e gli altri leader sovietici hanno avuto successo nel reprimere il nazionalismo esistente nella RSSM, l'avvento di Mikhail Gorbachev ha facilitato la rinascita del nazionalismo nella regione. Le politiche messe in atto da Gorbaciov (glasnost e perestroika) hanno creato le condizioni per l'espressione aperta del sentimento nazionale e hanno dato la possibilità alle repubbliche sovietiche di riformarsi, indipendentemente dal governo centrale. La cultura e la lingua delle repubbliche sovietiche hanno potuto affermarsi con maggiore libertà. In questo clima, rivendicazioni politiche si sono verificate anche nella Moldavia socialista nel 1989.

Per quanto riguarda il risveglio della coscienza nazionale, un ruolo molto importante è stato svolto dagli scrittori. Nei giornali di orientamento romeno, soprattutto in quelli dell'Unione degli Scrittori, personalità uscite improvvisamente alla ribalta hanno dimostrato in modo convincente che in Bessarabia era giunto il momento di stabilire: la sovranità della Repubblica; il romeno come lingua ufficiale; il passaggio alle lettere latine; l'utilizzo del tricolore come bandiera di stato. Nel 1989 si è formato il Fronte Popolare Moldavo, un'associazione di gruppi culturali e politici che nel 1990, fu riconosciuto ufficialmente e partecipò alle elezioni ufficiali. Le grandi manifestazioni dei moldavi di etnia romena hanno portato a sostituire il capo del Partito Comunista Moldavo e a definire la lingua da "moldava" (con caratteri cirillici) a "romena" (con caratteri latini) e al suo utilizzo come lingua ufficiale di comunicazione interetnica. In parallelo alla crescente influenza dei moldavi di etnia romena, è cresciuta anche l'opposizione ad essa, soprattutto in Transnistria ma anche in Gagauzia (regione nel Sud della Moldavia dove vive una minoranza di lingua turca). Le prime elezioni democratiche per il Soviet Supremo della RSS di Moldavia si sono tenute il 25 febbraio 1990. Il Fronte Popolare ha ottenuto il maggior numero di voti. A pochi giorni

dal suo insediamento il nuovo parlamento approvava la decisione di far diventare il tricolore bandiera di stato. Il 23 Giugno 1990 la Repubblica di Moldavia ha proclamato la sua sovranità. Per tutto il tempo di queste riforme le autorità di Chisinau sono state pressate dalle autorità di Mosca, affinché si svolgesse un referendum, insistendo sul fatto che le relazioni storiche fra la Moldavia e la Russia erano le più importanti a dover essere prese in considerazione. La validità di questo referendum avrebbe fornito legittimità all'occupazione della Transnistria da parte dei russi. Il referendum si è svolto, ma è stato boicottato e non è stato considerato valido. Dopo le elezioni politiche, Mircea Snegur, un ex comunista, è stato eletto presidente del Soviet supremo (con l'acquisto dell'indipendenza diventerà il primo presidente della Moldavia).

Questi cambiamenti non piacquero neanche alle minoranze. Nel mese di agosto la minoranza etnica della Gagauzia autoproclamò una repubblica separatista. Nel mese di settembre la popolazione sulla sponda orientale del fiume Dnestr (per lo più di etnia slava), ha proclamata la Repubblica Moldava di Transnistria. Anche se il Soviet Supremo ha immediatamente dichiarato queste proclamazioni nulle, entrambe le repubbliche separatiste hanno tenuto elezioni. Stepan Topal è stato eletto presidente della Repubblica gagauza nel dicembre 1991 e Igor Smirnov è stato eletto presidente della Repubblica di Transnistria nello stesso mese. In seguito a questi avvenimenti, circa 50.000 volontari armati moldavi hanno invaso la Transnistria, dove la violenza è stata evitata grazie all'intervento della 14esima Armata russa, stanziata a Chisinau dal 1956. I negoziati a Mosca tra i gagauzi, gli slavi della Transnistria, e il governo della Moldavia fallirono, e il governo moldavo rifiutò di partecipare ad altri negoziati.

Nel maggio 1991, il nome ufficiale del nuovo stato fu cambiato in Repubblica di Moldavia e il Soviet Supremo fu trasformato nel Parlamento moldavo. Durante il colpo di stato a Mosca dell'agosto del 1991, i comandanti del Comando Sud sovietico hanno cercato di imporre lo stato di emergenza in Moldavia, ma furono sconfitti dal governo moldavo, che ha dichiarato il suo sostegno per il presidente russo Boris Eltsin. Il 27 agosto 1991, dopo il fallimento del colpo di stato in Russia, la Moldavia ha dichiarato la sua indipendenza dall'Unione Sovietica. Nel mese di ottobre, la Moldavia ha cominciato ad organizzare le forze armate. L'Unione Sovietica stava cadendo a pezzi in modo rapido, e la Moldavia ha dovuto contare solo su se stessa, per prevenire l'escalation delle violenze della " Repubblica di Transnistria" e nel resto del paese. Le già menzionate elezioni di dicembre di Stepan Topal e Igor Smirnov, come presidenti delle repubbliche separatiste e la dissoluzione ufficiale dell'Unione Sovietica a

fine anno, hanno portato ad un aumento delle tensioni in Moldavia. La fiamma della violenza si è riaccesa in Transnistria nel 1992 e nel mese di luglio fu raggiunto un accordo di cessate il fuoco negoziato dai presidenti Snegur e Eltsin. Una linea di demarcazione doveva essere gestita da una forza di pace tripartita (composta dalle forze della Moldavia, della Russia e della Transnistria), e Mosca si è impegnata a ritirare la sua 14sima Armata dal territorio moldavo se si fosse stabilita una costituzione per la Transnistria. Inoltre, la Transnistria avrebbe ottenuto uno status speciale all'interno della Moldavia, per il quale si riservava il diritto di secessione se la Moldavia si fosse riunificata con la Romania.

CAPITOLO 2

STORIA DELLA MOLDAVIA DAL 1991 AD OGGI E I SUOI RAPPORTI CON L'UNIONE EUROPEA

2.1 La Repubblica di Moldavia dopo l'indipendenza (gli anni '90)

Il governo moldavo ha subito agito per rafforzare ulteriormente l'indipendenza e la separazione dalle vecchie strutture dell'Unione Sovietica. Così, nel settembre 1991 ha deciso il passaggio delle dogane e degli organi del KGB sotto il controllo del governo moldavo. Inoltre si è proceduto alla costituzione dell'esercito nazionale e ad avviare ampie riforme nel campo culturale, economico, scientifico, educativo. Nel 1993 è stata introdotta la moneta nazionale, il leu. Nel corso del 1992, lo spirito nazionalista della Repubblica di Moldavia ha conosciuto sviluppi contraddittori. Un gruppo di intellettuali all'interno del Fronte Popolare optarono per l'unificazione immediata con la Romania, mentre un altro gruppo, guidato da Mircea Snegur ha deciso di rafforzare l'indipendenza della Moldavia come stato separato e indipendente da qualsiasi altro paese (Romania inclusa).

La nuova repubblica consolida la propria indipendenza come stato sovrano anche a livello internazionale. Nel marzo del 1992 la Moldavia entra a far parte dell'ONU, nel marzo del 1994 entra nel Partenariato per la pace della NATO (nel 1997 entrerà a far parte anche del Partenariato euro-atlantico) e nell'aprile dello stesso anno ratifica l'accordo di fondazione della Comunità degli Stati Indipendenti (CSI).

Le nuove elezioni parlamentari si sono tenute in Moldavia il 27 febbraio 1994. Anche se le elezioni sono state descritte dagli osservatori internazionali come libere ed eque, le autorità della Transnistria si sono rifiutate di contare i voti nel loro territorio e hanno fatto di tutto per

scoraggiare la gente dall'andare a votare. Solo 7.500 persone hanno votato in Transnistria. La nuova repubblica si dà anche una nuova costituzione, approvata in parlamento il 28 luglio e che entrerà in vigore il 27 agosto del 1994. La nuova costituzione prevedeva una sostanziale autonomia della Transnistria e della Gagauzia.

Diversi erano i problemi che la giovane repubblica doveva affrontare: gravi difficoltà economiche, la questione delle repubbliche separatiste, l'instabilità politica.

Per un'economia appena uscita dal comunismo, come quella moldava, le sfide che si presentarono con il crollo dell'URSS e l'indipendenza erano il ripristino di un'economia di mercato e il consolidamento dello status di attore indipendente sulla scena internazionale nelle relazioni economiche esterne. Nel 1991 la Moldavia, è sepolta sotto le macerie dell'impero sovietico, l'economia di mercato era completamente distrutta e la situazione politica nel paese era piuttosto complessa e rigida, entrando in un periodo di transizione. Da allora l'economia moldava è caratterizzata da situazioni molto complesse (privatizzazione, riforme strutturali, penetrazione nel mercato europeo e globale). Alcune delle principali minacce per lo sviluppo interno dell'economia sono legate alla dipendenza da fonti di energia esterne, la struttura economica prevalentemente agricola, standard di vita tra i più bassi d'Europa, la crescita dell'economia sommersa. Prima dell'indipendenza la Moldavia aveva il ruolo di fornitore di prodotti alimentari per tutto il blocco sovietico. Il crollo dell'URSS ha accentuato l'isolamento dell'economia moldava con l'introduzione di barriere economiche agli scambi con i nuovi Stati indipendenti, e questo ha portato ad una drastica diminuzione del commercio con gli quei paesi. Con un'economia principalmente agraria, la Moldavia si basa sull'esportazione di prodotti alimentari, è dipendente dalle esportazioni. Con l'adesione della Moldavia alla Comunità degli Stati Indipendenti le sue esportazioni sarebbero rimaste ancora orientate verso l'ex blocco sovietico, in particolare la Federazione Russa e l'Ucraina. Nel periodo 1991-1992 il Parlamento moldavo ha adottato i concetti e i principi di base della transizione verso un'economia di mercato. Il programma di riforme adottato dal Parlamento prevedeva lo sviluppo dello spazio privato, significativi cambiamenti nel management delle imprese statali o privatizzazioni, migliori condizioni per l'imprenditoria, il miglioramento del sistema finanziario e bancario, e, naturalmente, migliori condizioni per attrarre gli investimenti stranieri, per lo più in forma di sovvenzioni. Gli investimenti esteri però in questo periodo sono stati abbastanza pochi, considerando che l'economia di mercato non era sufficientemente sviluppata e sicura. Inoltre nel primo decennio d'indipendenza l'economia moldava è caratterizzata da un'altissima inflazione (nel 1994 raggiunge il 105%). Le

esportazioni sono cresciute fino al 1997, ma le importazioni sono cresciute ancora di più, generando così un passivo nella bilancia commerciale.

La dinamica e lo sviluppo economico della Moldavia devono essere considerate tenendo conto del contesto creato dai fattori della politica interna, come ad esempio le continue elezioni, i conflitti regionali, le riforme economiche, le coalizioni di interessi. La sequenza di eventi che ha portato all'uscita della Moldavia dall'Unione Sovietica ha lasciato in eredità alla leadership post-sovietica un sistema politico perennemente in campagna elettorale. La presidenza, il parlamento, i governi locali sono tutti stati formati in diversi momenti fra il 1989 e il 1991 e le nuove elezioni ai vari livelli, nazionali e locali, non sono mai state coordinate. Nel paese ci sono state importanti elezioni quasi ogni anno dopo l'indipendenza: elezioni presidenziali nel 1991, elezioni parlamentari nel 1994, elezioni locali nel 1995, elezioni presidenziali nel 1996, elezioni parlamentari nel 1998, elezioni locali nel 1999, elezioni presidenziali nel 2000 e così via. Non c'è da meravigliarsi se importanti problemi economici e politici sono rimasti senza soluzioni, poiché pochi erano i politici disposti a fare mosse audaci che potevano essere usate contro di loro nelle seguenti elezioni. Cercando di cavarsela in qualche modo, per la maggior parte dei politici moldavi, è rimasto preferibile confondere la situazione per renderla poco chiara agli elettori. Quasi 10 anni dopo la fine del comunismo, i partiti politici hanno continuato a situarsi lungo uno spettro che va da quelli che sostengono una qualche forma di unione politica con la Romania, a quelli in favore della totale indipendenza, a quelli ancora che desideravano una qualche forma di reintegrazione con la Russia e le altre ex repubbliche socialiste. La debolezza delle ideologie nei singoli partiti ha fatto sì che la questione dell'identità nazionale fosse rimasta un importante determinante dell'appartenenza politica. Verso la fine degli anni '90 nuovi partiti politici furono creati e molti dei partiti che si presentarono alle elezioni del '94 cambiarono nome. Un altro fattore importante di cui tenere conto per spiegare le difficoltà economiche del paese e della sua instabilità, riguarda le regioni separatiste. Anche se indipendente dall'URSS dal 1991, le forze russe sono rimaste nel territorio orientale del fiume Dnestr (Transnistria) per difendere la popolazione slava, composta prevalentemente da ucraini, russi e bulgari. Russia e Moldavia hanno firmato un trattato nell'ottobre 1994 sul ritiro delle truppe russe dalla Transnistria, ma il governo russo si fermò davanti la ratifica. Nonostante il cessate il fuoco del 1992 fosse ancora in vigore all'inizio del 1995, e ulteriori negoziati dovessero includere la Conferenza sulla sicurezza e la cooperazione in Europa e le Nazioni Unite, la speranza di calmare le controversie e il ritiro delle truppe russe in breve tempo, si trovava ad

un livello molto basso. Tutte le iniziative volte a consentire una rapida risoluzione del conflitto nella Transnistria erano bloccate dalla Russia, attraverso le dichiarazioni e le azioni dei leader della Transnistria, che divennero ben presto parte de facto nei negoziati e nel conflitto. I leader di questa regione infatti, avevano organizzato una serie di referendum che avevano bloccato il ritiro delle truppe e delle munizioni russe e con il referendum del 24 dicembre 1995, è stata adottata la cosiddetta costituzione della Repubblica Moldava della Transnistria ed è stata sottolineata, ancora una volta, l'indipendenza della stessa. In questo periodo, la Russia ha consolidato la sua posizione nel processo di negoziazione come stato pacificatore, mediatore e garante. Allo stesso tempo, le autorità moldave hanno perseverato nel tentativo di convincere i partner (i leader della Transnistria e la leadership della Federazione Russa) sulla necessità del dialogo, sia nei contatti bilaterali che in riunioni in formato allargato, che in consessi internazionali, e di accettare uno status di "ampia autonomia" per la Transnistria all'interno della Moldavia. Gli sforzi di Chisinau però, non hanno avuto successo, sia per quanto riguarda la risoluzione del conflitto sia per quanto riguarda la questione del ritiro delle truppe russe. Nel 1997 si arriva alla firma del Memorandum di Primakov che prevedeva la normalizzazione dei rapporti fra la Moldavia e la Transnistria e la stabilizzazione dei rapporti giuridico-statali nel quadro di uno "stato comune", entro le frontiere della Moldavia sovietica, come stabilito nel 1990. Subito dopo la firma di questo Memorandum si è proceduto alla redazione di uno "statuto per la Transnistria" nel quale si dichiarava che la Transnistria ha diritto "a partecipare alla politica estera della Moldavia in questioni che riguardano i suoi interessi" e tali decisioni devono essere prese "di comune accordo". Chisinau ha anche riconosciuto il diritto alla Transnistria di poter "stabilire e mantenere per conto proprio contatti internazionali nei campi economici, tecnico-scientifici, culturali mentre in altri campi di comune accordo". Questo documento ha favorito molto le autorità della Transnistria a scapito di quelle della Moldavia. Infatti espressioni come "normalizzazione dei rapporti" o "la leadership della Moldavia e della Transnistria" mettevano su un piano di parità le autorità di Chisinau e quelle di Tiraspol (capitale della Transnistria) e il concetto confuso di "Stato comune", praticamente imposto da Primakov (ministero degli Esteri russo in quel periodo), ha dato l'opportunità agli avversari di Chisinau di continuare ad insistere per una "confederazione moldava" o una "unione di due Stati sovrani". Il memorandum, inoltre, non diceva nulla sulla necessità di rispettare il principio della sovranità e dell'integrità territoriale della Repubblica di Moldavia. L'unica cosa positiva per le autorità di Chisinau di queste negoziazioni, fu la firma di una

Dichiarazione Comune, da parte della Russia e dell'Ucraina, nella quale si diceva che "il memorandum non può essere interpretato o applicato contro il principio di sovranità e dell'integrità territoriale della Moldavia" e lo status speciale della Transnistria doveva definire questa regione "come parte della Moldavia, unita e territorialmente integra".

2.2 La Repubblica di Moldavia dopo l'indipendenza (il governo comunista, 2001-2009)

Nelle elezioni del 25 febbraio 2001, il partito comunista moldavo otteneva il 50,23% dei voti, che tradotti in seggi parlamentari equivalevano a 71 su 101. Era la prima volta nella breve vita della Repubblica di Moldavia che un partito politico otteneva una maggioranza schiacciante sui propri avversari. I 71 seggi su 101 conquistati dai comunisti hanno permesso loro di esercitare il controllo sui tre istituti del potere statale: parlamento, presidenza, governo. Vladimir Voronin, il nuovo presidente, eletto dal Parlamento il 4 aprile 2001, ha mantenuto anche la sua posizione di segretario generale del partito comunista. Il parlamento e il nuovo primo ministro erano subordinati al leader del partito di stato, come accadeva con il partito unico in epoca sovietica. Il basso numero dei deputati dell'opposizione faceva in modo che il suo ruolo nel sistema democratico fosse annullato e diventasse solo simbolico. Il "restauro comunista" è iniziato con il programma di governo chiamato "Rinascita economica, rinascita del Paese" redatto sulla base di piattaforme elettorali di PC, in cui si fissavano come principali obiettivi: il rilancio del ruolo dello stato nell'economia e un controllo rigoroso sulle privatizzazioni avvenute nel periodo precedente. Il percorso di sviluppo della Moldavia sarebbe stato il "socialismo moderno" come dichiarato da Vladimir Voronin al IV Congresso del Partito Comunista (aprile 2001). Egli ha osservato in questo contesto che l'economia del paese è stata distrutta dal capitalismo promosso negli ultimi dieci anni dai governi riformatori e che l'unica alternativa per la "rinascita del paese" fosse il socialismo.

Per quanto riguarda il conflitto con la Transnistria, con la vittoria dei comunisti alle elezioni del 2001 e l'elezione di Vladimir Voronin come presidente della Repubblica, è iniziato un periodo qualitativamente nuovo nel processo di regolamentazione. La nuova leadership di Chisinau ha preso una serie di misure per dimostrare una volontà politica più determinata e pragmatica, rispetto al passato, al fine di accelerare una soluzione definitiva al problema della Transnistria. Nelle sue azioni, il presidente Voronin contava sul sostegno della Federazione Russa, la cui leadership avrebbe dovuto apprezzare gli sforzi fatti in campagna

elettorale dai comunisti a favore della concessione alla lingua russa dello status di lingua di Stato, alla adesione all'Unione russo-bielorussa e alla disponibilità a fare concessioni e compromessi per la soluzione del conflitto transnistriano. Ma ben presto, l'atteggiamento flessibile e conciliante delle autorità di Chisinau si dovette confrontare con la posizione intransigente e inconciliabile del regime di Tiraspol, la cui ambizione era di ottenere il pieno riconoscimento dell'indipendenza della Transnistria. Già nell'estate del 2001, il dialogo e i contatti diretti ad "alti livelli" tra Chisinau e Tiraspol sono stati interrotti per un lungo periodo di tempo e sono stati ripresi solo nel mese di aprile 2008. Le due parti in gioco sono tornate ad una politica di scontro aperto, innescando una vera e propria "guerra fredda" tra le due sponde del fiume Dnestr.

Anche se fuori dalla sfera d'influenza sovietica nel 1990 e ufficialmente indipendente dal 1991, la Moldavia, è stata e rimane politicamente ed economicamente influenzata dalla Federazione Russa. Alcuni motivi che hanno portato alla intensificazione della politica estera con la Federazione russa sono: le relazioni politiche esterne con la Federazione Russa diventano più pronunciate con l'entrata della Moldavia nella Comunità degli Stati Indipendenti (CSI); la Russia è presente militarmente in Moldavia con il Gruppo Operativo delle Truppe Russe (GOTR) e con le forze di mantenimento della pace nelle regioni orientali del paese (Transnistria); le quantità maggiori di cibo e vini sono esportati verso la Federazione Russa e la Moldavia importa fonti di energia dalla Russia; un gran numero di cittadini moldavi lavora nella Federazione Russa. Le tensioni improvvise scoppiate tra Chisinau e Tiraspol hanno colpito anche le relazioni moldo-russe, ma non tanto da impedire il proseguimento del dialogo tra Chisinau e Mosca, al quale il presidente moldavo mirava di più. Un notevole successo in questo senso fu la firma il 19 novembre 2001, da parte dei due presidenti (Putin e Voronin), del Trattato di amicizia e di cooperazione tra la Moldavia e la Federazione Russa. L'evento ha avuto una speciale connotazione politica nel contesto degli sforzi di regolamentazione del conflitto con la Transnistria. Tuttavia, l'esistenza di questo trattato non è stato un impedimento per la Russia nel continuare a sostenere l'amministrazione di Tiraspol politicamente, finanziariamente e militarmente e di intraprendere contro la Moldavia azioni ostili volte a distruggerla economicamente. Nel 2003 è stato fatto un nuovo tentativo di porre fine al problema transnistriano: il Memorandum Kozak. Questo memorandum riguardava la "trasformazione dell'organizzazione di stato della Repubblica di Moldavia sulla base di principi federalisti per la costruzione di uno stato unico, indipendente e democratico, entro il confine della Repubblica Socialista Sovietica Moldava

così come era nel gennaio 1990". Questo memorandum non è stato firmato a causa delle proteste da parte dei partner internazionali e dell'opposizione dei cittadini moldavi. La mancata firma di questo documento, anche se ha portato a relazioni tese tra la Moldavia e la Russia, ha salvato la Moldavia da una falsa soluzione, che l'avrebbe trasformata in uno stato incapace di risolvere i suoi problemi interni e dipendente, direttamente, dalla Russia.

In questo contesto, nel 2005, nel processo di risoluzione del conflitto in Transnistria hanno cominciato ad essere coinvolte più attivamente l'Unione europea e l'Ucraina. Nel febbraio 2005, infatti, si arriva alla firma del Piano d'Azione Repubblica di Moldavia - Unione Europea e alla nomina nel marzo 2005 di un rappresentante speciale dell'UE per la Moldavia. Il Piano D'Azione UE - Moldavia conteneva una parte speciale sul conflitto in Transnistria e sullo sviluppo delle relazioni di buon vicinato con l'Ucraina. Il coinvolgimento dell'UE e gli sforzi dei Rappresentati speciali hanno contribuito al rilancio del dialogo diretto con Tiraspol. Il coinvolgimento dell'UE aveva un motivo ben preciso. Con la preparazione dell'entrata e, in seguito, l'effettiva entrata nell'UE della Romania, avvenuta il 1 ° gennaio 2007, i confini dell'Unione arrivavano alla Moldavia e questo ha notevolmente contribuito ad aumentare l'interesse di Bruxelles per la Moldavia e, quindi, per il conflitto in Transnistria, percepito come un focolaio pericoloso di tensioni per l'intero continente.

Le elezioni generali del 6 marzo 2005, hanno completato il primo mandato dei comunisti dopo il ritorno al potere in condizioni democratiche, e hanno rappresentato un primo test dopo un governo di quattro anni . Anche se in quel periodo si erano accumulate abbastanza rimostranze della popolazione, il governo autoritario ha soddisfatto gli elettori rimasti con una mentalità sovietica. Ciò non esclude un certo grado di erosione dell'immagine dei comunisti. Le elezioni hanno dimostrato proprio questo, quando i comunisti vinsero di nuovo, ma con una percentuale inferiore rispetto a quella del 2001. Come presidente della Repubblica fu rieletto Vladimir Voronin. Per la sua rielezione Voronin aveva bisogno anche dei voti degli altri partiti (perché a queste elezioni i comunisti conquistarono 56 seggi su 101 e per eleggere il presidente della Repubblica servivano almeno 61 voti). Voronin si guadagnò i voti mancanti firmando una "Dichiarazione riguardante il partenariato politico per una futura integrazione della Repubblica di Moldavia nell'UE" voluta da alcuni esponenti del Blocco Democratico Moldavo, affinché dessero i propri voti a Voronin. Il cosiddetto consenso politico tra il PCRM (Partito Comunista della Repubblica di Moldavia) e BMD (Blocco Democratico Moldavo) si è dimostrato un grande bluff, in assenza di solide garanzie da parte di Vladimir Voronin di rispettare gli impegni assunti con la firma della dichiarazione. Gli

eventi successivi hanno dimostrato che non solo il leader comunista non ha rispettato l'accordo, ma ha condotto una dura campagna per screditare e reprimere l'opposizione, allontanando la Moldavia sempre di più dai valori democratici europei. La progressiva perdita di consenso da parte dei comunisti si vide con le elezioni locali del 2007 dove i comunisti persero con il rappresentante del Partito Liberale per il posto di sindaco della capitale e a livello nazionale non superarono il 35%.

Con le elezioni generali del 2009 gli eventi in Moldavia precipitarono e il malcontento della popolazione (soprattutto giovani e studenti) esplose in un'aperta rivolta. L'agitazione è iniziata come una protesta pubblica dopo l'annuncio dei risultati preliminari delle elezioni, il 6 aprile 2009, che mostravano il Partito dei Comunisti della Repubblica di Moldavia vittorioso, con circa il 50% dei voti. I risultati finali, pubblicati l'8 aprile, hanno dimostrato che il PCRM aveva conquistato 49.48% dei voti, ottenendo 60 seggi parlamentari - uno in meno rispetto ai tre quinti necessari per il partito per controllare le elezioni presidenziali. L'opposizione ha respinto i risultati delle elezioni, accusando le autorità di falsificazione, nel corso del conteggio dei voti e ha chiesto nuove elezioni. L'Organizzazione per la Sicurezza e la Cooperazione in Europa (OSCE) con la Missione Internazionale di Osservazione delle Elezioni ha dichiarato che le elezioni sono state libere ed eque in generale, anche se ha riferito che il confronto dei dati sulla popolazione in età di voto previsti dal Ministero degli Interni moldavo con il numero degli elettori registrati forniti dalle autorità esecutive locali rivelarono una discrepanza di circa 160.000 persone. Un membro del team di osservazione dell'OSCE, Emma Nicholson, non si disse d'accordo con la valutazione della relazione dell'OSCE sulla correttezza delle elezioni. I partiti di opposizione hanno sottolineato che le liste degli aventi diritto al voto includevano 300.000 persone in più rispetto alle elezioni precedenti, anche se la popolazione della Moldavia era diminuita. A causa di questo, essi hanno affermato che circa 400.000 elettori fittizi sono stati creati negli ultimi due mesi. Si è inoltre affermato che le autorità hanno anche stampato più di un bollettino di voto per determinate persone. Su una popolazione totale di a malapena 4 milioni di abitanti, 400.000 mila voti sono determinanti (considerando che su 4 milioni non tutti sono in età di voto e che non tutti gli aventi diritto vanno a votare).

La manifestazione è presto degenerata (circa 30.000 persone protestavano in Chisinau e migliaia di persone manifestavano anche in altre importanti città della Moldavia) con la polizia che ha cominciato ad utilizzare gas lacrimogeni e cannoni d'acqua. Tuttavia, la polizia è stata ben presto sopraffatta dal numero dei manifestanti. I rivoltosi hanno fatto irruzione

nel palazzo del parlamento e nell'ufficio del presidente e hanno dato fuoco e distrutto parte di questi edifici. I manifestanti, alcuni dei quali portavano bandiere romene, urlavano slogan pro-Europa, pro-rumeni e anti-governativi come "Vogliamo l'Europa", "Noi siamo romeni" e "Abbasso il comunismo". Centinaia di manifestanti furono arrestati dalla polizia e in seguito agli arresti, dalle dichiarazioni dei manifestanti, subirono pestaggi violenti e altre forme di tortura e di violazione dei diritti umani. Amnesty International ha accusato il governo moldavo di aver violare i diritti umani attraverso le azioni della polizia, che hanno arrestato indiscriminatamente centinaia di manifestanti, compresi i minori, e che sono stati sottoposti a tortura e ad altri maltrattamenti. Anche la Nazioni Unite sono intervenute ed hanno constatato, sulla base di una visita a un centro di detenzione, che le centinaia di persone arrestate in seguito ai disordini civili sono state oggetto di trattamenti "crudeli, inumani o degradanti", sono state picchiate con mazze, bottiglie d'acqua, pugni e calci, li è stato negato il cibo e l'accesso all'assistenza legale, e sono stati portati davanti ai giudici in gruppi di sei e giudicati collettivamente. Ai rappresentanti delle Nazioni Unite è stato negato l'accesso ad altri centri di detenzione, nonostante la legislazione permettesse loro di svolgere tali visite. Ci sono state anche 4 morti in seguito a tali eventi collegate in vari modi alle proteste scoppiate ma su cui non si è fatta ancora piena chiarezza. La polizia nega ogni coinvolgimento con queste morti ma in 3 di questi 4 casi erano presenti, sul corpo delle vittime, segni di forti percosse e maltrattamenti.

L'allora presidente Voronin dichiarò che le proteste erano un tentativo di colpo di stato organizzato dalle autorità romene e la Russia da parte sua dichiarò che il tutto era stato organizzato dai servizi segreti occidentali per cercare di destabilizzare i paesi membri della CIS per attirarli nella NATO. Il 10 aprile del 2009, Voronin ha chiesto alla Corte costituzionale della Moldavia di autorizzare un nuovo conteggio dei voti. Il riconteggio si è tenuto il 15 aprile 2009. I risultati delle elezioni non sono stati modificati dal riconteggio, poiché non vi erano stati gravi errori. Dopo i disordini civili, il clima in Moldavia era diventato molto polarizzato. Il Parlamento non è riuscito ad eleggere un nuovo presidente. Per questo motivo, il Parlamento è stato sciolto e si sono tenute elezioni anticipate. Le elezioni, tenutesi il 29 luglio, sono state vinte dal partito comunista con il 44,7% dei voti. I partiti di opposizione hanno deciso di creare l'Alleanza per l'Integrazione Europea che ha spinto il partito comunista all'opposizione.

2.3 La Repubblica di Moldavia dopo l'indipendenza (2010-2015)

Dopo le elezioni di luglio e la formazione del nuovo governo con i comunisti all'opposizione, il presidente Voronin rassegnò le dimissioni e al suo posto fu nominato come presidente provvisorio Gheorghe Ghimpu. Il compito più urgente, quindi, del nuovo Parlamento era la nomina del nuovo presidente. Poiché i negoziati fra i vari partiti, inclusi i comunisti, per l'elezione del presidente non portarono a niente, il 5 settembre del 2010 si decise di indire un referendum costituzionale per l'elezione diretta del capo dello stato. Il referendum però fu dichiarato non valido poiché solo il 30,29% degli aventi diritto al voto si presentarono alle urne. Dopo il fallimento del referendum il presidente provvisorio Ghimpu sciolse il Parlamento e indisse nuove elezioni per il 28 novembre. I comunisti hanno vinto 42 seggi, mentre i liberaldemocratici ne hanno vinto 32, il Partito Democratico 15, e i liberali 12. Questi risultati hanno dato all'Alleanza per l'Integrazione Europea 59 seggi, due al di sotto dei 61 necessari per eleggere un presidente. Il risultato così ha mantenuto lo status quo a seguito della situazione di stallo costituzionale creatosi in seguito alle elezioni di luglio 2009. Il problema della elezione del presidente della Repubblica si ripresentava negli stessi termini. Nel corso dell'anno 2011, la coalizione di governo non ha trovato una soluzione al problema e in questo modo l'instabilità politica è continuata. Sono stati fatti altri due tentativi di eleggere il presidente che però fallirono fino a quando non si decise di tenere nuove elezioni il 16 marzo 2012 con candidato Nicolae Timofti, presidente del Consiglio Superiore della Magistratura. Il giorno prima delle elezioni, Timofti dichiarò, in una trasmissione televisiva, la sua visione politica e le riforme che avrebbe adottato nel caso fosse stato eletto come presidente dello Stato. Così, ha detto di voler sostenere il programma di governo di AIE e che la Moldavia avrebbe dovuto seguire il percorso di integrazione europea: "dobbiamo avere un vettore chiaro, che va verso l'Unione Europea, ma non dobbiamo dimenticare i rapporti storici con i paesi vicini. La Moldavia è un paese piccolo e deve promuovere una politica intelligente". Il 16 marzo del 2012 Nicolae Timofti fu eletto presidente della Repubblica di Moldavia. L'opposizione comunista non presentò un proprio candidato e non partecipò nemmeno alle elezioni. Il nuovo presidente è stato scelto dopo una crisi politica durata quasi tre anni, durante la quale i parlamentari moldavi non sono riusciti ad eleggere un capo di stato. Dal 11 settembre 2009, dopo le dimissioni dell'ex presidente Vladimir Voronin, la Moldavia è stata guidata da presidenti provvisori perché sei tentativi di eleggere il

presidente erano falliti. La Moldavia quindi passava da un presidente comunista fortemente filo-russo che era rimasto in carica per 8 anni, ad un presidente apertamente dichiaratosi favorevole ad una piena integrazione della Moldavia nell'Unione Europea.

Il 30 novembre 2014 si sono tenute le ultime elezioni generali della Repubblica di Moldavia. I risultati di queste elezioni hanno dato, per pochissimo, la vittoria alla coalizione pro-europea ma la divisione tra i cittadini pro-Russia e quelli pro-Europa si fa sempre più marcata all'interno della Moldavia.

Per quanto riguarda il problema della Transnistria, il cambio di governo avvenuto nel 2009, ha significato un cambiamento di approccio con la nomina di un vice primo ministro per le questioni di Reintegrazione. In questo modo, abbandonando la politica di scontro, Chisinau ha ottenuto una serie di successi in un tempo relativamente breve come per esempio: incontri regolari fra i rappresentanti di Chisinau e Tiraspol; le decisioni del governo per facilitare il lavoro degli operatori economici in Transnistria; la crescita d'importanza della questione transnistriana sull'agenda internazionale (in particolare nel dialogo russo-tedesco) e la maggiore apertura da parte dei russi. Il 21 giugno 2013, il Parlamento ha adottato una Dichiarazione sulla situazione nella regione della Transnistria. Il Parlamento ha espresso la convinzione che la soluzione del conflitto in Transnistria e il superamento delle divergenze tra le parti deve essere effettuata "esclusivamente con metodi politici pacifici e secondo i principi e i valori democratici e nel rispetto dei diritti e delle libertà dei cittadini su entrambe le sponde del fiume Dnestr" (Dichiarazione del Parlamento moldavo il 21 giugno 2013). I membri del Parlamento hanno riconosciuto con questa dichiarazione che l'escalation delle tensioni nel campo della sicurezza e il dialogo inefficace tra le parti coinvolte nei negoziati riguardano una serie di questioni. A tale proposito, il Parlamento ha rilevato che "azioni unilaterali di ogni tipo e provenienza, comprese quelle che vorrebbero legiferare in merito alla costituzione di qualsiasi confine all'interno dello stato sovrano della Moldavia, contribuiscono a minare il processo di regolamentazione, ad accrescere le tensioni e a creare ostacoli per le attività degli osservatori militari e influenza negativamente il mantenimento della pace." (Dichiarazione del Parlamento moldavo il 21 giugno 2013). Con lo scoppio della crisi ucraina nel novembre del 2013 e con il precedente venutosi a creare con la Crimea, la questione della Transnistria conoscerà nuovi sviluppi e attrarrà nuove attenzioni internazionali su di sé.

2.4 Sviluppo dei rapporti tra l'Unione Europea e la Repubblica della Moldavia

Oggi l'Unione europea e la Moldavia stanno sviluppando un rapporto sempre più stretto, che va al di là della sola collaborazione e comprende la graduale integrazione economica e un approfondimento nella cooperazione politica. L'adesione della Moldavia all'Unione Europea è uno degli obiettivi prioritari del governo attuale. La Moldavia è il più grande beneficiario dell'assistenza UE nel mondo in termini pro capite. Solo tra il 2007 e il 2013 ha ricevuto oltre 560 milioni di euro dalla UE.

I rapporti fra l'UE e la Moldavia iniziano nel 1994 con la firma dell'Accordo di Partenariato e Cooperazione con l'Unione Europea che è la base giuridica delle relazioni UE-Moldavia. Nel 1995, viene firmato l'Accordo provvisorio sugli scambi commerciali tra la Moldavia e l'Unione europea che entra in vigore nel 1996 e che ha consentito di aumentare gli scambi commerciali fra le parti in causa. Dopo che l'accordo sul Partenariato e Cooperazione con l'Unione Europea è entrato in vigore il 1 ° luglio 1998, le relazioni tra la Repubblica di Moldavia e l'Unione Europea sono state collocate in un quadro giuridico formale. Questo accordo costituisce la base per la cooperazione con l'Unione Europea in campo politico, commerciale, economico, giuridico, culturale e scientifico ed aveva come obiettivi il sostegno della Moldavia per: il rafforzamento della democrazia e dello Stato di diritto nel rispetto dei diritti umani e delle minoranze, attraverso la creazione di un quadro appropriato per il dialogo politico; lo sviluppo economico sostenibile e il completamento della transizione verso l'economia di mercato attraverso la promozione del commercio, degli investimenti e delle relazioni economiche armoniose.

Nel maggio 2004 la Moldavia è stata inclusa nella Politica Europea di Vicinato dell'UE. Il Piano d'azione UE-Moldavia è stato firmato il 22 febbraio 2005. Il 4 maggio 2005, la Moldavia è stata accettata come membro a pieno titolo del processo di cooperazione nell'Europa sud-orientale, che ha confermato ancora una volta l'appartenenza moldava allo spazio sud-orientale europeo e ha aperto nuove prospettive nelle relazioni tra la Moldavia e l'Unione europea. In seguito a ciò, il 6 ottobre 2005 è stata istituita la delegazione dell'Unione Europea in Moldavia per agevolare ulteriormente le relazioni UE - Moldavia.

Per un ulteriore avvicinamento è stato firmato il partenariato per la mobilità Moldavia-Unione Europea. A livello nazionale il Partenariato per la Mobilità (PM) soddisfaceva pienamente gli interessi della Repubblica di Moldavia nella gestione delle politiche

migratorie e contribuiva al raggiungimento degli obiettivi previsti dal Piano d'azione nazionale della Repubblica di Moldavia sulla migrazione e l'asilo per il periodo 2010-2011 e il Piano d'azione riguardante la creazione di incentivi per far tornare in patria i lavoratori moldavi dall'estero, che era stato approvato nel 2008.

La Moldavia è inclusa nel Partenariato Orientale dell'UE dal maggio 2009, insieme con l'Ucraina, l'Armenia, l'Azerbaijan, la Georgia, la Bielorussia. Una partnership che mira principalmente "a creare le condizioni necessarie per accelerare l'associazione politica e l'ulteriore integrazione economica tra l'Unione Europea e i paesi partner interessati. (...) Lo sviluppo di una specifica dimensione orientale della politica europea di avvicinamento(...) sostenere i paesi partner nelle riforme politiche e socio-economiche facilitando l'avvicinamento all'Unione Europea. (...) l'impegno comune per la stabilità, la sicurezza e la prosperità dei paesi partner dell'Unione Europea e dell'intero continente europeo" (Dichiarazione congiunta del vertice di Praga, per il partenariato orientale). Così, attraverso questo partenariato orientale, l'Unione Europea si è impegnata a sviluppare programmi diversi per ogni paese partner per riformare le istituzioni statali in modo da garantire la trasparenza e la stabilità politica. Inoltre l'UE prese l'impegno di assistere finanziariamente i paesi partner per lo sviluppo di vari aree sensibili, tra cui anche la liberalizzazione del regime dei visti a condizione che i paesi partner implementassero tutte le richieste dell'Unione Europea.

Da luglio 2009, quando al governo della Repubblica di Moldavia sale una coalizione (Alleanza per l'Integrazione Europea) avente come obiettivo esplicito l'integrazione nell'UE della Moldavia, i rapporti tra le due parti si intensificano. Il 1 ° gennaio 2010, la Moldavia è diventata membro a pieno titolo della Comunità Europea dell'Energia (CEE). Questo fatto ha ripercussioni politiche ed economiche molto importanti. La Moldavia non può assicurare pienamente la sua sicurezza energetica, perché è in gran parte dipendente dalle importazioni. Le risorse d'energia maggiormente utilizzate in Moldavia sono il gas naturale e l'energia elettrica. Il gas naturale viene importato al 100% dalla Russia, che poi viene utilizzato anche per produrre l'energia elettrica. Pertanto, si ha una situazione in cui il settore energetico nazionale dipende in gran parte dal gas naturale importato da Gazprom. In aggiunta, se facciamo riferimento al fatto che l'intera infrastruttura di distribuzione e di transito del gas naturale nel paese appartiene alla società Moldovagaz, di cui il monopolista russo (Gazprom) detiene la maggioranza delle azioni e il governo moldavo è socio di minoranza, questo a maggior ragione ci convince che praticamente tutta l'industria energetica nazionale è "nelle

mani" della Federazione Russa. Come è facile intuire una situazione del genere porta ad una forte influenza russa sulla politica e l'economia moldava, permettendo anche casi di interruzione dei rifornimenti a discrezione della Russia (come avvenuto nel 2006, quando i russi interruppero per qualche giorno il rifornimento di gas) e permette anche di usare questa situazione per mettere sotto pressione il governo moldavo affinché si allinei alle politiche russe.

L'entrata della Moldavia nella Comunità Europea dell'Energia consente al paese di essere un membro attivo sul mercato regionale ed europeo dell'energia, forzando lo Stato ad adeguare la legislazione nazionale riguardante l'energia all'acquis dell'UE. Le ragioni per l'adesione della Moldavia alla CEE sono direttamente correlati alla sicurezza energetica nazionale, in particolare alla possibilità di connettersi alle reti di approvvigionamento energetico europee e alla opportunità di diversificazione delle risorse energetiche del paese. Questo rappresenterebbe un'alternativa valida alla dipendenza quasi totale dalla Russia per quanto riguarda il gas naturale e in parte anche l'energia elettrica. Un altro motivo per la partecipazione a questo trattato è che apre nuove opportunità per attrarre investimenti nel sistema energetico, cosa che aiuterebbe l'ammodernamento delle infrastrutture energetiche nazionali, aumenterebbe l'efficienza energetica e stimolerebbe l'utilizzo di fonti energetiche alternative.

Il 15 giugno 2010 è stato lanciato il dialogo Moldavia -UE sulla liberalizzazione dei visti. Nel gennaio 2011, la Moldavia ha ricevuto il Piano d'Azione sulla liberalizzazione dei visti, che conteneva due fasi (quella riguardante il piano legislativo e politico e quella riguardante i parametri di riferimento per l'effettiva implementazione) che, una volta attuate, avrebbero contribuito alla creazione di un regime senza visti tra la Moldavia e l'Unione Europea. Il 27 novembre 2013 la Commissione europea ha proposto la liberalizzazione del regime dei visti per i cittadini moldavi, per i viaggi di breve durata, titolari di passaporti biometrici nello spazio Schengen. La proposta ha confermato che la Moldavia ha soddisfatto tutti i parametri di riferimento contenuti nel Piano d'Azione. La decisione relativa alla soppressione dei visti per i cittadini moldavi è entrata in vigore il 28 Aprile 2014.

Il 27 giugno 2014 viene firmato l'Accordo di Associazione fra la Moldavia e l'Unione Europea che entra ufficialmente in vigore il 13 novembre 2014. Questo Accordo di Associazione ha istituito un nuovo quadro giuridico per la promozione delle relazioni tra la Moldavia e l'Unione europea verso un più alto livello di qualità, quella dell'associazione politica e dell'integrazione economica con l'UE. L'accordo di associazione (AA) si basa su un

approccio innovativo e ambizioso, compresa la creazione di una zona di libero scambio vasta e complessiva. Due settimane prima della firma dell'Accordo, l'allora presidente della Commissione europea Barroso, effettuò una visita ufficiale a Chisinau nella quale dichiarò: "Non vi è dubbio che la Moldavia è un paese europeo. Gli sforzi fatti dalla Moldavia l'hanno resa un partner affidabile agli occhi dell'Unione europea. La possibilità per i suoi cittadini di viaggiare verso l'UE senza visto è un esempio della fiducia accordata alla Moldavia da parte dell'UE. L'UE può aiutare la Moldavia, essa ha gli strumenti d'aiuto finanziario che possono sostenere il Paese. Offriremo 21 milioni di euro per l'attuazione dell'accordo sulla libera circolazione in UE, altri milioni di euro saranno offerti per sostenere il settore energetico e per lo sviluppo delle regioni rurali saranno dati altri 14 milioni di euro". Inoltre Barroso sosteneva che la firma dell'Accordo di Associazione "darà alla Moldavia l'accesso al mercato europeo e non imporrà alcun costo. Inoltre, saranno aboliti i dazi all'importazione. Grazie a questo accordo, i cittadini moldavi saranno in grado di creare imprese e registrare i marchi nell'UE. Le esportazioni moldave aumenteranno del 16%, il PIL della Moldavia crescerà del 5,5 % nel medio periodo. Le piccole imprese saranno in grado di esportare direttamente verso il mercato comunitario senza alcuna tassa aggiuntiva. Ma per trarre il massimo vantaggio da queste opportunità, la Moldavia deve continuare le riforme".

Ovviamente una svolta così decisa verso l'Occidente non poteva non suscitare reazioni da parte dei russi e di tutti i cittadini moldavi che guardano ancora alla Russia come alla propria sfera di appartenenza, nonostante l'allora presidente della Commissione Europea ci tenette a precisare, nello stesso discorso citato prima, che "l'accordo non è improntato contro la Russia. Se la Moldavia e la Russia vogliono intrattenere liberi scambi tra di loro, noi non avremo nulla in contrario. (...) Abbiamo tutto il rispetto per la Russia, abbiamo discusso di questi problemi con essa. Ci rammarichiamo per gli avvenimenti in Ucraina, perché la nostra visione a lungo termine è una zona di libero scambio da Lisbona a Vladivostok". I russi però non la vedono così. Gli accordi di associazione firmati dalla Moldavia e dall'Ucraina sono visti come un'interferenza dell'Unione Europea nella propria sfera d'influenza. Il ministro degli Esteri russo Sergei Lavrov ha detto che "la Russia non vieta a nessuno Stato la firma di accordi con l'Unione europea, in particolare in campo economico, ma è importante che la scelta sia approvata dai cittadini e che questi siano consapevoli del fatto che, in caso di firma, tutti i privilegi commerciali nella CSI saranno annullati". A sua volta, il giorno prima della visita di Barroso, il viceministro russo degli Esteri, Grigorii Karasin, (anche lui in visita a Chisinau) ha dichiarato che la firma dell'Accordo di Associazione con l'Unione Europea

danneggerà le relazioni moldo-russe. Il governo moldavo invece, cerca di conciliare i suoi due partner più importanti e anche le due anime in cui è diviso il paese (una pro-Europa, l'altra pro-Russia). All'incontro con Grigorii Karasin, il primo ministro moldavo Iurie Leanca ha assicurato il funzionario russo che "l'accordo di associazione UE non influenzerà le relazioni con la Russia. (...)Noi vogliamo avere buoni rapporti con Mosca. Siamo trasparenti nel processo di avvicinamento all'UE, non abbiamo nulla da nascondere e l'associazione non è in contrasto con la cooperazione con la Russia. Vogliamo essere un partner prevedibile, che garantirà una cooperazione regolare sia con l'Oriente che con l'Occidente".

Dati i recenti avvenimenti in Ucraina, questa posizione di equilibrio sembra difficilmente sostenibile, il più grande pericolo per essa derivando dalla stessa popolazione moldava (quella filo-russa). La Moldavia rischia lo smembramento (a causa delle regioni separatiste e delle regioni dove il partito comunista, fortemente filo-russo, ha ancora molto potere) nel caso in cui continui sulla strada della piena integrazione con l'Europa. Nel caso in cui invece, decidesse di fare un passo indietro sulla politica di integrazione non solo rimarrebbe un paese fortemente influenzato dalla Russia e indipendente solo formalmente (in pratica subordinato agli imperativi russi in politica estera, energetica ed economica), ma rischia di scatenare una rivolta nel paese da parte dei cittadini filo-europei, come avvenuto in Ucraina nel novembre del 2013. L'unica cosa certa, almeno nel medio periodo, è che la Moldavia è condannata ad avere un ruolo di stato cuscinetto, frontiera fra l'Europa (i cui bordi, con l'adesione della Romania, sono arrivati alle porte della Moldavia) e la sfera di influenza russa. Ovviamente, lo sviluppo della crisi ucraina influenzerà anche il destino della Moldavia.

CAPITOLO 3

LA REPUBBLICA DI MOLDAVIA: I POSSIBILI SCENARI FUTURI

I recenti eventi accaduti in Ucraina hanno risvegliato anche l'interesse per le regioni separatiste della Moldavia, in special modo per la Transnistria. Come accennato precedentemente questa regione proclamò la propria indipendenza già nel 1991 quando la Moldavia diventò uno stato indipendente. La principale paura di questa regione (la cui popolazione è a maggioranza di etnia russa o comunque filorussa) fu che con l'acquisto dell'indipendenza la Moldavia potesse riunificarsi alla Romania. Questo non avvenne, ma la scelta europeista che la Moldavia sembra aver fatto dal 2009 in poi, giungendo ad essere il primo paese del Partenariato Orientale a ratificare l'Accordo di Associazione con l'Unione Europea nel 2014, ha colpito un nervo scoperto della regione separatista. L'avvicinamento

progressivo della Moldavia all'UE, il referendum della Crimea e la successiva annessione di questo territorio alla Federazione russa e infine il conflitto scoppiato nell'Est dell'Ucraina fra il governo centrale e le regioni separatiste filorusse, sembrano tutti gli ingredienti necessari a far sì che le rivendicazioni della Transnistria, in fatto di indipendenza e annessione alla Russia, acquistino maggiori e concrete possibilità di realizzazione.

Il fattore principale da tenere presente è il comportamento russo durante la crisi ucraina. In seguito all'annessione della Crimea, in Russia veniva promulgata una legge sulla facilitazione dell'acquisizione della cittadinanza russa da parte di quanti, di madrelingua russa, residenti ovunque nei territori ex-sovietici, abbiano ascendenti diretti che vivono o siano vissuti nella Federazione russa o in un territorio che sia stato parte della ex-Unione sovietica o, addirittura, dell'impero russo. Questa legge, volta a ricompattare le "minoranze" russe presenti nei territori complessivi dell'ex URSS, insieme alla legge russa che prevede l'invio di truppe al di fuori del territorio nazionale a protezione dei cittadini russi all'estero, potrebbe avere conseguenze decisive per la Transnistria. Ovviamente ci sono dei fattori diversi tra la situazione della Transnistria e la Crimea e il Donbass. Innanzitutto la Transnistria non ha la stessa valenza strategica per la Russia della Crimea (anche se non è del tutto priva di valore strategico, come vedremo) avamposto militare nel Mar Nero. Inoltre, a differenza dei territori del Donbass, la Transnistria non confina direttamente con la Federazione russa. Oltre a questo, la giustificazione usata dal governo russo, per l'intervento in Crimea e nelle regioni orientali dell'Ucraina, è stata la pretesa necessità di difendere i diritti e le vite dei cittadini russi, e della popolazione russofona, residenti in quei territori, contro la repressione violenta posta in essere dalle nuove autorità di Kiev (dopo la destituzione di Yanukovich). Tutto questo ad oggi non è presente nel caso della Transnistria. Non ci sono violazioni di diritti o pericolo di vita per i cittadini della regione transnistriana da parte del governo centrale moldavo, che la Russia potrebbe utilizzare come pretesto per un intervento diretto (come avvenne nel 2008 in Georgia). D'altronde la Russia non ha mai avuto un grande interesse nel riconoscere ufficialmente la "Repubblica di Transnistria" poiché dal punto di vista del Cremlino, la Transnistria è stata pensata per servire come un ostacolo per l'affiliazione della Moldavia con l'Occidente, intesa come integrazione con l'UE e la possibile riunificazione con la Romania. La Russia, tuttavia, ha sempre sostenuto che la soluzione ottimale sarebbe quella di provocare la riunificazione della Moldavia con la Transnistria attraverso l'istituzione di una qualche forma di federazione in cui Tiraspol (e di conseguenza Mosca) avrebbe il diritto di influenzare le decisioni politiche di Chisinau (in

questo modo la Moldavia diventerebbe ancora più dipendente dalla Russia). Tuttavia, la firma da parte della Moldavia dell'Accordo di Associazione con l'Unione europea, insieme alle dichiarazioni chiare e regolari delle autorità della Transnistria sulla loro volontà di integrazione con l'Unione doganale promossa dalla Russia, sembrano impedire completamente la realizzazione di una risoluzione del conflitto su base federale. Allo stesso tempo, la Russia ha realizzato negli ultimi mesi, che l'esistenza della Transnistria nella sua forma attuale non impedisce l'integrazione (anche se la rallenta) della Moldavia con l'Occidente. Ciò significa che l'entità separatista nella Moldavia orientale, che costa a Mosca circa 1 miliardo di dollari l'anno, è uno strumento costoso e poco efficace di pressione su Chisinau.

Tuttavia, la possibilità che la Russia possa decidere di riconoscere unilateralmente la regione non dovrebbe essere esclusa. Ciò consentirebbe a Mosca di includere Tiraspol nel processo di integrazione eurasiatica, che è ora in gran parte bloccato a causa dello status giuridico impreciso della regione, e complicare la situazione della Moldavia. Il riconoscimento ufficiale infatti, bloccherebbe le aspirazioni europeiste di Chisinau e senza dubbio rafforzerebbe la posizione di Tiraspol. La possibilità più concreta che la Russia possa riconoscere ufficialmente la Transnistria potrebbe causare una grave esacerbazione nei rapporti moldo-transnistriani.

Come è facile intuire, un altro attore che è da sempre coinvolto nella questione transnistriana, ma che con la crisi ucraina ha acquisito un nuovo peso, è l'Ucraina stessa. Oltre il fatto che la Transnistria si trova sul suo confine sud-occidentale, il coinvolgimento della Transnistria negli eventi in Ucraina è una realtà poiché alcuni transnistriani furono coinvolti nel rogo di Odessa (maggio 2014). Alcuni di loro sono direttamente coinvolti anche nella guerra nel Donbass, come combattenti separatisti e leader. Fino all'inizio del 2014, l'atteggiamento di Kiev verso Tiraspol potrebbe essere descritto come ambivalente. A livello ufficiale, le autorità ucraine non hanno riconosciuto lo stato della Transnistria e hanno espresso sostegno all'integrità territoriale della Moldavia. Allo stesso tempo però, l'Ucraina ha tollerato la presenza di questa regione non riconosciuta ai suoi confini. La politica di Kiev è stata determinata da due fattori principali. Il primo è stato il desiderio di preservare le migliori relazioni possibili con la Russia, che ha richiesto, se non il supporto per l'esistenza della Transnistria, almeno l'astenersi dall'agire verso il suo detrimento. Il secondo fattore sono stati i benefici economici che una parte della classe politica ucraina e gli oligarchi traevano dalla Transnistria. Gli eventi in Crimea e lo scoppio dei combattimenti nel Donbass, però, ha

costretto Kiev a rivedere le sue relazioni con Tiraspol. E' diventato chiaro che la Transnistria può essere utilizzata dalla Russia per condurre attività sovversive nella zona sud-occidentale del paese. Dure minacce alla sicurezza dell'Ucraina si erano aggiunte a questa situazione da agosto. Da un lato, Tiraspol stava inviando ripetuti segnali di preparazione militare (il 7 agosto, l'esercito della Transnistria è stato messo in allerta, e il 26 agosto è iniziata una mobilitazione militare, insieme ad un mese di allenamento, condotto dalle forze di pace russe di stanza nella regione). D'altra parte, la guerra nella zona orientale dell'Ucraina si sta diffondendo al di là di Luhansk e Donetsk, lungo il Mare di Azov. Le azioni sul terreno di battaglia stanno guadagnando anche nuovi fondamenti ideologici. In un discorso ufficiale agli insorti filorussi, a fine agosto, il presidente russo Vladimir Putin ha resuscitato il concetto storico di "Nuova Russia". La sua interpretazione di "Nuova Russia" comprende Kharkiv, Luhansk, Donetsk, Kherson, Nikolayev e Odessa (tutte zone del sud dell'Ucraina). Questo dà motivi per sospettare che l'obiettivo finale del conflitto per la Russia potrebbe essere ottenere il controllo su tutto il territorio del sud dell'Ucraina, un'operazione in cui l'adiacente Transnistria potrebbe giocare un ruolo fondamentale. Ovviamente questo scenario "apocalittico" sembra lontano dal potersi realizzare. Però, di fatto, le autorità dell'Ucraina hanno preso misure per aumentare la sicurezza lungo il confine transnistriano (453,4 km) tra la Moldavia e l'Ucraina. Da metà luglio 2014, trincee tra i tre e i quattro metri di larghezza e quattro metri di profondità sono state scavate in luoghi selezionati lungo il confine. Entro la fine del mese di agosto, le trincee misuravano circa 14 km complessivamente. Anche gli impianti di controllo alla frontiera sono stati rinforzati. Inoltre nel mese di giugno 2015, il Ministero della Difesa ucraino ha detto che sarà necessario dispiegare missili antiaerei, lungo il confine con la Transnistria, per garantire la protezione del paese nella regione meridionale di Odessa.

Dall'altra parte del confine, in Transnistria, le tensioni sono anche in aumento. L'instabilità crescente in Ucraina si aggiunge alle preoccupazioni di vecchia data in fatto di sicurezza della Transnistria (per quanto riguarda un possibile attacco da parte di Chisinau). Sul piano politico, ciò si è tradotto in varie forme di dimostrazione di forza (le sopra menzionate esercitazioni militari). Allo stesso tempo, l'ansia viene avvertita anche nella società transnistriana, anche a seguito dei media locali e russi che ritraggono l'Ucraina come un paese governato dai fascisti. A causa della paura per quanto riguarda la sicurezza e le ostilità verso i russi nella vicina regione di Odessa, i valichi di frontiera vengono tenuti al minimo necessario. Ciò ha implicazioni non solo per il turismo e i legami familiari, ma anche per

l'economia locale.

Inoltre, il 21 maggio 2015, il parlamento ucraino ha deciso di sospendere ogni cooperazione militare con la Russia, denunciando l'accordo del 1995 che in pratica accordava diritti di transito sul territorio ucraino alle forze russe dirette in Transnistria. Nel frattempo, la Moldavia ha inasprito le regole per il transito dei militari russi in viaggio attraverso l'aeroporto di Chisinau. Oltre a questo i cittadini russi della Transnistria non possono transitare sul territorio ucraino e molti non possono uscire dalla Transnistria neanche attraverso la Moldavia. Questa situazione fa sentire gli abitanti della Transnistria isolati e circondati da forze ostili. Sotto tali circostanze la Transnistria sta cercando di spingere la Russia a riconoscerla ufficialmente ed ad integrarla nel suo territorio. Oltre a ciò, questa situazione blocca la rotazione regolare delle forze russe nella regione della Transnistria (circa 1.700 soldati tra truppe del gruppo operativo e le forze di mantenimento della pace) e il loro approvvigionamento e riarmo. A questo riguardo la Russia ha dichiarato di essere pronta a rifornire le sue basi militari in Transnistria in qualsiasi circostanza, anche con un ponte aereo. Per quanto riguarda la posizione della Moldavia, in seguito allo scoppio della crisi ucraina, l'opinione pubblica così come i leader politici hanno adottato posizioni ambigue. Fin dall'inizio, le autorità moldave hanno supportato le nuove autorità di Kiev, pienamente consapevoli però che una posizione troppo anti-russa avrebbe potuto indebolire l'unità nazionale. I principali partiti di opposizione hanno preso posizione a sostegno di Viktor Yanukovich, fino a quando la repressione dei manifestanti, iniziata nel mese di febbraio, e prima del sostegno russo ai separatisti in Oriente ha cominciato a disturbarli abbastanza significativamente. Inevitabilmente, la crisi ucraina ha avuto ripercussioni anche sulla politica moldava verso la Transnistria. Dal momento della fine della fase militare del conflitto con la regione separatista nel 1992, Chisinau aveva cercato di perseguire una politica di *appeasement* finalizzata alla non esacerbazione dei rapporti con Tiraspol. Questo tipo di politica è stato il risultato del desiderio di mantenere quantomeno rapporti neutrali con Mosca, soprattutto per la grande importanza che la Russia ha per l'economia moldava ma anche a causa delle pressioni degli elettori moldavi, che si sono sempre opposti a qualsiasi infiammatazione del problema della Transnistria a causa di timori di conflitti armati e delle sanzioni russe. Tuttavia, negli ultimi anni la situazione sta cambiando. La maggiore determinazione di Chisinau verso Tiraspol, più o meno dalla metà del 2014 in poi, può essere attribuita al cambiamento precedentemente descritto nella politica dell'Ucraina verso questo territorio, e alla firma e alla ratifica da parte del parlamento moldavo dell'Accordo di

Associazione con l'UE. Inoltre nelle elezioni politiche generali tenutesi il 30 novembre 2014, la coalizione pro-Europa è riuscita a guadagnare i voti necessari per restare al governo e questo ha portato ad un aumento delle pressioni sulle autorità di Tiraspol. Le pressioni da parte della Moldavia e dell'Ucraina insieme alla crisi economica che la Transnistria sta affrontando portano ad un aumento delle tensioni sociali, che possono sfociare o in manifestazioni contro il governo di Tiraspol, o possono concentrarsi nell'incolpare la Moldavia e l'Ucraina (come sembra stia accadendo). In ogni caso, dopo mesi di crisi economica, che è in corso dal 2013, la Transnistria si trova di fronte alla minaccia di una catastrofe economica. Queste cattive condizioni dell'economia sono peggiorate anche a causa della crisi ucraina. Non solo sono diminuiti gli scambi commerciali con l'Ucraina (il principale partner commerciale della Transnistria) ma l'aiuto russo, che era stato finora uno dei pilastri più importanti dell'economia della regione, è stato notevolmente diminuito a causa della pessima situazione economica in Russia (sempre conseguenza della crisi ucraina e delle sanzioni internazionali contro di essa). Tuttavia, l'attuale crisi può essere vista anche come un'opportunità. E' il momento migliore per spingere Tiraspol a rafforzare la cooperazione politica ed economica con Chisinau. La crisi ucraina non è l'unico fattore che ha peggiorato la situazione economica della Transnistria. In seguito alla firma dell'Accordo di Associazione tra la Moldavia e l'UE, la Transnistria rischia un vero e proprio collasso economico. Se la situazione attuale rimane in qualche modo fissa, all'inizio del 2016 l'economia transnistriana sarà colpita un'altra volta. Il regolamento UE sulle Preferenze Commerciali Autonome (Autonomous Trade Preferences, ATP), firmato dalla Moldavia nel 2008 e applicato anche alla Transnistria scadrà a gennaio 2016, come conseguenza della firma e dell'entrata in vigore dell'Accordo di Associazione. In questo momento, grazie alla ATP, le imprese che operano in Transnistria possono esportare merci ai paesi membri dell'Unione europea godendo di preferenze personalizzate. All'inizio del 2016, tuttavia, l'industria della Transnistria sarà molto meno attraente per i compratori europei e probabilmente perderà una notevole quota di mercato dell'Unione europea, che riceve il 35% della produzione attuale della Transnistria. Anche se sarebbe vantaggioso per Tiraspol, essa non vuole attuare l'Accordo di Associazione. La posizione critica della Transnistria sul DCFTA (Deep and Comprehensive Free Trade Agreement, la parte più importante dell'Accordo di Associazione) è il risultato diretto della sua dipendenza dalla Russia e in tal modo dà esecuzione alla volontà politica del Cremlino, che è quella di rallentare l'integrazione della Moldavia con l'UE.

La situazione attuale può essere, però, come già accennato, vista come una finestra di opportunità. La crisi economica in Transnistria e la prospettiva del suo aggravarsi dopo che l'ATP scadrà, le peggiorate capacità di aiuto da parte della Russia e la focalizzazione del Cremlino sull'Ucraina, presentano l'opportunità di mettere pressione sulle autorità della Transnistria, al fine di ottenere alcune concessioni, come un accordo per adottare il DCFTA. Questo accordo darebbe alla Transnistria la possibilità di mantenere la competitività della sua economia e di sviluppare il commercio con l'UE. Porterebbe anche la Transnistria ad adottare una parte dell'acquis comunitario, che potrebbe diventare uno strumento di modernizzazione e di sostegno all'integrazione con il resto della Moldavia (o almeno contribuire ad evitare un'ulteriore divisione), che sta già adottando parte dell'acquis europeo. Allo stesso tempo, l'UE potrebbe offrire un aiuto finanziario alla Transnistria a condizione che essa attui il DCFTA in futuro. Secondo i segnali non ufficiali provenienti dalla Transnistria, Tiraspol è infatti interessata ad entrare in tali colloqui. L'unico vero ostacolo è Mosca, ma nelle circostanze attuali c'è la speranza che tali azioni non incontrerebbero una ferma opposizione. E' improbabile che la bancarotta della Transnistria sia nell'interesse della Russia. Poiché la Russia non può (o non vuole) aiutare finanziariamente la Transnistria, al momento, lo sviluppo delle sue relazioni commerciali con l'Unione europea potrebbe essere percepita dal Cremlino come l'unico modo accettabile per uscire dalla situazione.

Questo scenario si potrebbe realizzare solo nel caso in cui la Russia accettasse di perdere influenza sulla zona transnistriana e di conseguenza sulla Moldavia, permettendo di fatto la continuazione dell'integrazione europea. Una possibilità, questa, che sembra alquanto improbabile, non solo perché l'economia russa sembra avviata verso una rapida ripresa (e di conseguenza potrebbero riprendere gli aiuti alla Transnistria alleviando la crisi economica della regione e allontanandola così dalla tentazione europea), ma anche perché nell'attuale crisi ucraina la Transnistria sta acquisendo sempre maggior rilievo strategico per gli interessi russi a causa della sua posizione geografica. Infatti questa regione confina con la parte sud-ovest dell'Ucraina dove si trova Odessa, la terza città più grande dell'Ucraina e sulla quale Putin potrebbe allargare le sue pretese se il contesto internazionale lo permettesse. Quindi, il sud dell'Ucraina è un enorme punto interrogativo nello scenario futuro del conflitto fra l'Ucraina e la Russia e di conseguenza la Russia non sarebbe così disposta a rinunciare alla sua influenza sul territorio transnistriano. Oltre a questo bisogna ricordare che la Transnistria ha un valore strategico per la Russia anche per quanto riguarda la sua politica verso la Moldavia. Se non riuscirà ad impedirne l'integrazione con l'Unione europea

quantomeno, attraverso la sua influenza sulla Transnistria, la Gagauzia e la crescente influenza sulle zone nordiche della Moldavia, potrà ridurne il territorio mantenendo queste zone sotto il suo protettorato e creando una zona, sotto la sua influenza, fra una possibile Moldavia europea e un'Ucraina dell'ovest filo-europea (una sorta di infiltrato nel campo nemico).

Oltre a queste considerazioni strategiche, bisogna tener conto della popolazione che abita nella Transnistria. Questo territorio fu creato nel 1924 dall'Unione sovietica come strumento di pressione e di influenza sulla Bessarabia, che al quel tempo si era riunificata alla Romania. Questa regione fu creata, dal territorio dell'allora Repubblica Socialista Sovietica Ucraina. Di conseguenza la sua popolazione è da sempre stata a maggioranza slava (ucraini e in seguito alla sua creazione colonizzatori russi). Essendo sotto stretta protezione della Russia, questo territorio non si è mai adattato alla cultura e alla lingua moldava, o per essere più precisi, alla cultura e alla lingua romena. La maggior parte della popolazione russa in Moldavia, non ha mai sentito il reale bisogno di integrarsi con la popolazione locale e anche attualmente, dopo generazioni che la popolazione di etnia russa abita nei territori moldavi, ci sono persone che si rifiutano di imparare il romeno e di utilizzarlo come lingua di comunicazione interetnica. In queste circostanze, la popolazione russofona teme che una maggiore integrazione con l'UE porterà inevitabilmente ad una riunificazione con la Romania (già membro a tutti gli effetti dell'Unione europea dal 2007) e ad una loro possibile marginalizzazione e discriminazione nella nuova "Grande Romania".

Ma la possibilità che la Moldavia si riunisca alla Romania non è né così semplice né tanto meno automatica. Anche se la Moldavia entrasse a far parte dell'UE come membro a pieno titolo, questo non implicherebbe assolutamente una riunificazione dei due paesi. Ad oggi, non ci sono partiti nel parlamento moldavo che si esprimono esplicitamente a favore della riunificazione o che vedono l'integrazione con l'UE un primo passo verso la riunificazione. Ciò nonostante si sono formati diversi movimenti pro-unionisti in entrambi i paesi che stanno promuovendo l'idea della riunificazione come una risposta ai problemi della Moldavia. Gli attivisti di questi movimenti citano la Romania come un esempio di successo economico e politico - per la sua costante crescita economica, l'adesione all'UE e alla NATO e per il radicale programma di lotta alla corruzione (uno dei maggiori problemi della Moldavia: nel 2014 la Moldavia era 103sima su 175 paesi riguardo al livello di corruzione secondo Transparency International). Alcuni però sostengono che "la discussione sull'unificazione sta solo rendendo la politica moldava più fragile e sta alimentando il discorso anti-romeno delle

forze filo-russe" (Nicu Popescu, analista presso l'Istituto dell'UE per gli studi sulla sicurezza). Oltre a questo solo tra il 7,5 % e il 15% dei moldavi favoriscono l'unità con la Romania - cifre che sono rimaste le stesse negli ultimi dieci anni. Anche se in Romania la percentuale di quelli favorevoli alla riunificazione raggiunge il 76% delle persone, i leader romeni si sono sempre dichiarati a favore di tale progetto ma hanno agito poco in tal senso. Molto spesso l'idea della riunificazione con la Moldavia è stata manipolata dai leader romeni prima delle elezioni come una tattica a breve termine per accaparrarsi i voti di almeno una parte di quel 76% della popolazione. Privatamente i diplomatici europei esprimono preoccupazione per tali dichiarazioni dei leader romeni, ma queste non causano troppo allarme, perché pochi a Bruxelles e a Washington le prendono sul serio. Un serio tentativo in questo senso provocherebbe gravi conseguenze nei rapporti con la Russia, già deteriorati a causa della crisi ucraina e della firma dell'Accordo di Associazione tra la Moldavia e l'UE. Questo però non impedisce ai due paesi di continuare a mantenere legami stretti, dato anche il fatto, di non poca importanza, di avere la stessa cultura e la stessa lingua. Dal 2010 la Romania ha aumentato il suo sostegno per la Moldavia. La Romania ha rilasciato € 100 milioni in aiuti alla Moldavia per sostenere l'istruzione e le infrastrutture. Studenti moldavi in Romania godono di privilegi speciali. Negli ultimi dieci anni il numero di moldavi che hanno accesso al passaporto romeno è esploso, guadagnando in questo modo il diritto di voto nelle elezioni romene e dal 2007, acquisiscono direttamente anche la cittadinanza europea. Questo fatto, insieme alla liberalizzazione del regime dei visti tra la Moldavia e l'UE, non è da sottovalutare. In questo modo, i cittadini moldavi non solo possono viaggiare liberamente (senza bisogno del visto) per periodi brevi, nei territori dell'Unione europea, ma possono anche vivere e lavorare regolarmente all'interno dell'UE (grazie all'acquisto della cittadinanza romena). Questo fatto più che promuovere l'idea della riunificazione tra i due paesi (vista la percentuale bassa dei moldavi favorevoli alla riunificazione), rafforza il sentimento pro - europeo e l'identità europea di buona parte della popolazione moldava (soprattutto i giovani).

Dall'analisi fin qui condotta, ci sono vari scenari futuri che la Moldavia potrebbe affrontare. Questi possibili scenari futuri dipendono da tanti fattori, sia interni che esterni alla Moldavia. Il fattore principale all'interno della Moldavia è la sua stessa popolazione. Molto dipenderà infatti dalla volontà popolare e da come questa si evolverà. Al giorno d'oggi la popolazione moldava è praticamente divisa a metà fra cittadini pro-Europa e quelli pro-Russia (le recenti elezioni generali del 30 novembre 2014 lo hanno dimostrato). La volontà popolare però è

influenzata principalmente dai fattori esterni che coinvolgono la Moldavia. Un eventuale peggioramento della crisi ucraina o un allargamento dei conflitti dell'Est dell'Ucraina anche alla sua zona meridionale, potrebbe accrescere la paura dei moldavi dello scoppio di conflitti armati anche sul proprio territorio. Questo porterebbe la popolazione a orientarsi più verso la Russia per cercare di arginare la portata del conflitto. Come conseguenza immediata, una situazione del genere porterebbe all'elezione di una coalizione filorusa al governo e ad un probabile stallo nel processo d'integrazione europea, con la conseguenza che la Moldavia rimarrà nella sfera di influenza russa.

L'altro fattore esterno che sicuramente influenza la popolazione moldava è l'Unione europea. Se il cammino delle riforme necessarie per adattarsi agli standard europei continua e la scelta europea continua ad aiutare l'economia della Moldavia e di conseguenza il livello di vita dei suoi cittadini, questo sposterebbe maggiormente l'ago della bilancia a favore dell'Europa. Se però la Moldavia continua il suo cammino europeo questo potrebbe portare ad uno smembramento del suo territorio. Il problema non sarebbe solo la Transnistria ma anche la regione filorusa della Gagauzia, nel sud della Moldavia, anch'essa autoproclamatasi stato indipendente nel 1991. Oltre a queste zone, crescenti tensioni si verificano anche nelle zone nordiche della Moldavia, dove la maggioranza della popolazione vota il partito comunista (il quasi 18% dei voti che il Partito Comunista ha guadagnato nelle ultime elezioni nazionali provenivano in gran parte da queste regioni nordiche), che come sappiamo è filoruso. Anche se il partito comunista non ha mai appoggiato il separatismo di nessuna regione, esso vorrebbe comunque una Moldavia sotto la sfera di influenza russa e di conseguenza se la Moldavia continua ad andare verso l'UE non è escluso che questo partito possa utilizzare la sua influenza in queste regioni per spingerle a chiedere una qualche forma di autonomia o addirittura a separarsi dalla Moldavia.

Ovviamente, maggiore integrazione europea della Moldavia e smembramento del suo territorio a causa delle forze separatiste, non è un'equazione matematica. Vari fattori potrebbero intervenire a far cambiare orientamento a queste regioni. Abbiamo già accennato alla crisi economica che sta attraversando la Transnistria e che si aggraverebbe se questo territorio venisse escluso dai mercati europei. Oltre al mercato europeo, fondamentale per questo territorio sono anche i rapporti con l'Ucraina e il suo mercato. Non si può escludere che la Transnistria possa cercare di avvicinarsi alle autorità di Kiev (che come si sa sono filo-europee), in un prossimo futuro, poiché la recente crisi è stata determinata anche dalla pesante diminuzione degli aiuti russi a questa regione, sottolineando così la forte dipendenza

dalla Russia e dallo stato della sua economia, nonché dalla volontà di aiutare la Transnistria a seconda che questa faccia parte o meno delle strategie di politica estera della Russia. Almeno nel breve periodo però, come già detto sopra, la Russia non sembra intenzionata a rinunciare alla sua influenza sulla Transnistria e alla possibilità che questa influenza offre per rallentare (non impedire, come era previsto nei piani originari della Russia) il processo di integrazione europea della Moldavia. Questo rallentamento potrebbe comunque tornare a favore dei russi, che con il tempo così guadagnato potrebbero trovare una soluzione alla crisi ucraina e di conseguenza concentrarsi maggiormente sulla Moldavia. Inoltre grazie a questo rallentamento, le tensioni sociali in Moldavia tra cittadini filorussi e quelli filo-europei potrebbero inasprirsi, destabilizzando la Moldavia e il suo processo di integrazione europea. Questi scenari però sono meno probabili, secondo me, di quello che prevede il mantenimento dello status quo, almeno nel medio-lungo periodo. L'adeguamento agli standard europei da parte della Moldavia richiederà tempo e di conseguenza un'entrata della Moldavia nell'UE è ancora lontana, considerando anche che adesso l'UE sta valutando le domande di adesione della Croazia, dell'Islanda, della ex Repubblica iugoslava di Macedonia, del Montenegro e della Turchia (altro nodo spinoso per l'Europa) che sono stati riconosciuti come paesi candidati. Inoltre molto dipenderà dall'evoluzione della crisi ucraina. La risoluzione della crisi ucraina è intrecciata a doppio filo con il futuro della Moldavia per tutte le ragioni menzionate sopra. Un'ipotesi da non sottovalutare è anche quella di un congelamento del conflitto ucraino (come avvenuto per il conflitto tra la Moldavia e la Transnistria, dopo il breve periodo di scontri armati finiti nel luglio 1992, la situazione è rimasta congelata per 21 anni, prima che la crisi ucraina infiammasse di nuovo la questione). Nel caso di congelamento del conflitto russo-ucraino due sono le ipotesi che coinvolgono la Moldavia: o la situazione moldava subisce anch'essa un congelamento, restando sospesa un po' a Ovest un po' a Est; o l'attivismo europeo della Moldavia continua (anche se rallentato) fino al punto di arrivare a destabilizzare un'altra volta i rapporti tra l'UE e la Russia.

Fra le opzioni analizzate finora, non ho incluso la possibilità che la Moldavia possa fare marcia indietro sugli accordi già presi con l'UE perché ritengo che sia un'alternativa non attuabile. Non solo una tale mossa recherebbe un danno enorme alla credibilità della Moldavia presso l'UE, rendendo difficile ogni possibile altro dialogo in futuro, ma la reazione della popolazione moldava sarebbe ancora più grave, provocando una situazione di instabilità e molto probabilmente di rivolta sulla simile a quella avvenuta nel 2009 se non peggio.

CONCLUSIONI

Scegliere questo argomento mi ha permesso di dare una spiegazione più approfondita e strutturata a quello che ho vissuto e vivo tuttora nel mio paese di origine. Da sempre mi sono chiesta perché alcune persone al mercato, al bar, a scuola o in qualsiasi altro luogo della quotidianità mi rispondessero in russo quando io salutavo in romeno; perché i cartoni animati, i film che guardavo e le canzoni che sentivo da piccola erano tutti in russo mentre io parlavo romeno; perché la mia scuola era divisa, metà per gli studenti di lingua romena e metà per quelli di lingua russa. Quesiti che hanno sempre fatto parte della mia vita e che sono stati alimentati anche dalla mia famiglia, provenendo da una famiglia "filo-romena". Ovviamente conoscevo la storia recente della Repubblica di Moldavia, la dominazione comunista, l'acquisto dell'indipendenza e la guerra civile in Transnistria. Sapevo che le persone che mi parlavano solo in russo, erano la conseguenza della dominazione russa sulla Moldavia per moltissimo tempo. Ma quello che mi chiedevo era perché queste persone, dopo generazioni che ormai vivevano in Moldavia, non facevano lo sforzo di imparare il romeno. La trovavo una mancanza di rispetto per il territorio e per la popolazione moldava, senza rendermi conto che queste persone erano moldave tanto quanto me che parlavo romeno.

La dominazione russa sulla Moldavia è durata quasi 200 anni, essendo stata interrotta solo per 22 anni in seguito alla riunificazione con la Romania (1918-1940). Volente o nolente, la cultura, la lingua e la tradizione russa si sono affiancati alla cultura, lingua e tradizione romena della popolazione locale. La popolazione di etnia russa presente sul territorio moldavo poteva essere considerata straniera quando le persone venivano portate come colonizzatori (subito dopo l'annessione della Bessarabia all'impero zarista e in seguito all'entrata nell'Unione sovietica). Al giorno d'oggi i discendenti di questi colonizzatori non possono essere considerati (e de iure non lo sono, ovviamente) stranieri o invasori poiché sono nati e vissuti in Moldavia ormai da generazioni. Il problema è che, spesso de facto, la maggior parte della popolazione di etnia russa viene considerata e si considera non moldava. Questo problema acquisisce un'importanza notevole nelle regioni separatiste. Mentre nel resto della Moldavia, molte persone di etnia russa, si sono abbastanza integrate, imparando anche il romeno, nelle zone separatiste la maggioranza della popolazione si sente russa, parla

esclusivamente russo e vorrebbe entrare a far parte della Federazione russa.

La storia della Moldavia ha portato questo paese alla situazione attuale, in cui la sua popolazione è divisa a metà e sospesa tra l'Oriente e l'Occidente. Questo fa sì che ogni tentativo di portare la Moldavia verso una direzione piuttosto che verso un'altra, causa conflitti sociali nonché tensioni internazionali che, in un circolo vizioso, portano a maggiori tensioni sociali. Per questo motivo penso che lo scenario più probabile per la Moldavia, nel prossimo futuro, sia il mantenimento dello status quo. Molto dipenderà dagli sviluppi della crisi ucraina e dei rapporti con l'Unione europea, ma molto importante sarà anche la scelta di campo dei cittadini. Con la Romania che concede sempre più spesso la propria cittadinanza ai moldavi e con la liberalizzazione dei visti tra la Moldavia e l'Unione europea, i cittadini moldavi, soprattutto i giovani, avranno sempre maggiore possibilità di visitare, studiare e lavorare nell'Unione europea e questo, ritengo che sarà decisivo per lo sviluppo dell'identità europea della popolazione moldava. Questi sono però processi che non si sviluppano dal giorno alla notte, ma che richiedono tempo, e quindi, come già detto, il mantenimento dello status quo sembra lo scenario più probabile, nel prossimo futuro della Moldavia.

BIOBLOGRAFIA

- O istorie etnopolitică a Basarabiei, 1812-2002, Iulian Frunțașu, (Una storia etnopolitica della Bessarabia, 1812-2002, Iulian Fruntasu), Ed. 1. Cartier, 2002

- „Istoria Basarabiei”, Ștefan Purici, 2012 (La storia della Bessarabia, Stefano Purici)

- The Moldovans: Romania, Russia, and the Politics of Culture, Charles King, Hoover Press, 2000

- La crisi ucraina e i problemi di sicurezza in Europa, a cura di Elena Sciso, Luiss Accademy Press, 2014

http://get-moldau.de/download/policypapers/2013/2013.06.04_DCFTA%20Transnistria_en.pdf

http://www.pism.pl/files/?id_plik=18298

http://turkishpolicy.com/pdf/vol_13-no_3-calus.pdf

http://www.ijcr.eu/articole/136_14%20lavric.pdf

file:///C:/Users/Utente/Downloads/3397447_en_pa_16_12_10.pdf

file:///C:/Users/Utente/Downloads/1272156_md_rolul_ue_in_re.pdf

<http://vox.publika.md/wp-content/uploads/2012/10/Impactul-ader%C4%83rii-Republicii-Moldova-la-Comunitatea-Energetic%C4%83-European%C4%83-asupra-securit%C4%83%C5%A3ii-sectorului-energetic-autohton.pdf>

SITOGRAFIA

<http://www.mfa.gov.md/start-page-md/>

<http://www.timpul.md>

<http://www.moldova.md/>

<http://www.ziare.com>

<http://www.brookings.edu>

<http://www.neweasterneurope.eu>

<http://www.thedailybeast.com/>

<http://www.economist.com/>

<http://www.theguardian.com/international>

<http://www.pravda.ru/>

<http://www.themoscowtimes.com/>

<http://www.hurriyetdailynews.com/>

<http://www.robert-schuman.eu/en/>

<http://aurelian-lavric.blogspot.it/> (Centre for Strategic Studies of Defense and Security,
Moldova State University)

<http://www.csmonitor.com/>

<http://orientalreview.org/>

<http://www.voxeurop.eu/it>

<http://www.vice.com/it/>

<https://euobserver.com/>

<http://www.ape.md/index.php?l=en>